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**Abstrak**

Tujuan penelitian adalah untuk mencari hubungan antara, iklim organisasi dan kepuasan kerja terhadap intensi *turnover* melalui komitmen afektif baik secara simultan maupun secara parsial. Populasi dalam penelitian ini adalah 115 karyawan PT. Wisang Utama Mandiri. Sampel pada penelitian ini adalah seluruh karyawan pada tiga unit bagian kerja yaitu 115 karyawan yang mempunyai kriteria masa kerja minimal 1 tahun. Teknik analisis data menggunakan analisis jalur dengan bantuan program SPSS versi 21. Hasil penelitian menunjukan bahwa secara simultan terdapat hubungan antara iklim organisasi, kepuasan kerja dan intensi *turnover* melalui komitmen afektif pada karyawan. Secara parsial tidak ada hubungan yang positiff antara iklim organisasi dengan intensi *turnover,* akan tetapi ada hubungan positif secara parsial antara kepuasan kerja dengan intensi *turnover*. Selanjutnya hasil penelitian juga menunjukkan bahwa secara parsial iklim organisasi maupun kepuasan kerja mempunyai hubungan positif dengan intensi *turnover* apabila melalui komitmen afektif.
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**PENDAHULUAN**

Penerapan *new normal* tentu saja harus dijalankan oleh seluruh lapisan masyarakat untuk mencegah dan mengurangi risiko penularan Covid 19, beberapa institusi pemerintah mulai dari pendidikan, hukum, perindustrian, BUMN, serta perusahaan swasta menerapkan WFH (*Work from Home*), akan tetapi tidak sedikit institusi pemerintahan seperti bidang kesehatan, kepolisian, dan beberapa perusahaan swasta yang tidak bisa menerapkan WFH, tentunya hal tersebut dapat meningkatkan risiko penyebaran dan penularan Covid 19 apabila penerapan *new normal* dan protokol kesehatan tidak dilaksanakan dengan baik dan benar (artikel *online,* 2020).

Sejak diumumkan pemerintah pada awal Maret lalu Covid 19 terus menggila dan mewabah di hampir seluruh nusantara. Meruaknya pandemi ini berdampak di segala lini, termasuk ekonomi. Roda ekonomi nyaris terhenti karena pandemi. Organisasi Kerja Sama dan Pembangunan Ekonomi Dunia (OECD) telah memprediksi ekonomi global minus 6% hingga 7,6%. Sedangkan di Indonesia Pemerintah memprediksi, pandemi akan membuat pertumbuhan ekonomi kuartal II 2020 minus hingga 3,8 %. Jika pertumbuhan minus itu berlanjut ke kuartal III 2020, Indonesia berpotensi masuk ke jurang resesi dan depresi ekonomi.(Mustakim, 2020).

Sianipar & Haryanti (2014), bahwa seorang karyawan yang memiliki komitmen tinggi terhadap organisasi akan memiliki keinginan untuk bekerja lebih keras dalam mencapai tujuan organisasi dan hasrat yang lebih besar untuk tetap berada dalam keberhasilan perusahaan. Komitmen karyawan pada organisasinya adalah salah satu indikator yang perlu memperoleh perhatian ekstra dalam bidang sumber daya manusia, karena individu yang memiliki komitmen tinggi terhadap organisasi akan terus-menerus berikhtiar demi kemajuan organisasi (Maryani, 2018). Komitmen afektif merupakan suatu *attitude* atau orientasi terhadap organisasi dimana berhubungan dengan identitas seseorang terhadap organisasi. Robbins & Judge (2017), kualitas sumber daya manusia yang berpengaruh kuat terhadap kinerja organisasi adalah komitmen afektif. Karyawan yang memiliki komitmen terhadap organisasi memiliki potensi untuk memperbaiki kinerja baik secara individual, kelompok maupun organisasi.

Berdasarkan beberapa keterangan ahli, juga studi pustaka dari beberapa penelitian terdahulu serta wawancara awal terhadap karyawan PT. Wisang Utama Mandiri, maka dapat disimpulkan bahwa komitmen afektif yang tinggi pada karyawan akan membuat intensi *turnover* karyawan rendah, sedangkan komitmen afektif muncul akibat dipengaruhi oleh iklim organisasi yang ada dan juga kepuasan kerja yang dirasakan anggota organisasi dalam melakukan pekerjaan bagi organisasinya, sehingga peneliti tertarik pada keempat variabel tersebut dan lebih terfokus pada pengujian antara iklim organisasi, kepuasan kerja, melalui komitmen afektif, terhadap intensi *turnover*.

**METODE**

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif. Penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linier berganda dengan bantuan SPSS versi 21.0 *for windows* untuk mengetahui hubungan antara iklim organisasi dan kepuasan kerja terhadap intensi *turnover* melalui komitmen afektif pada karyawan PT. WISANG UTAMA MANDIRI di masa pandemi COVID-19. Subjek dalam penelitian ini adalah karyawan PT. Wisang Utama Mandiri yang terdiri dari 115 karyawan pada tiga unit kerja berbeda yaitu staf, teknisi dan *helper*. Alat ukur yang digunakan untuk penelitian adalah intensi *turnover*, iklim organisasi, kepuasan kerja dan komitmen afektif dengan skala likert yang didasarkan pada aspek intensi *turnover* dari teori Mobley (2011). Sedangkan skala iklim organisasi digunakan berdasarkan aspek teoritis Kangis, *et al.* (2000). Skala kepuasan kerja digunakan berdasarkan aspek teoritis dari Locke (1970). Skala komitmen afektif menggunakan aspek teoritis dari Allen & Meyer (1997).

**Tabel 1. Karakteristik Sampel**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Karakteristik Subjek** | **Jumlah** |
| **1.** | **Unit Kerja** | **115** |
|  | 1. Staf
 | 18 orang |
|  | 1. Teknisi
2. *Helper*
 | 61 orang36 orang |
| **2.** | **Usia** | **115** |
|  | 1. > 25 tahun
 | 15 orang |
|  | 1. 26 – 36 tahun
2. 36 – 45 tahun
3. > 46 tahun
 | 24 orang47 orang29 orang |
| **3.** | **Jenia Kelamin** | **115** |
|  | 1. Pria
 | 108 orang |
|  | 1. Wanita
 | 7 orang |

**Tabel 2. Interval Skor Data Distribusi Variabel**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Interval Variabel** | **Kategori** | **Frekuensi** | **Presentase** |
| **1.** | **Intensi *Turnover*** |  |  |  |
|  | 1. 88 – 104
 | Sangat Tinggi | 24 | 16,2 % |
|  | 1. 72 – 87
 | Tinggi | 83 | 79,8 % |
|  | 1. 55 – 71
 | Cukup | 8 | 3,9 % |
|  | 1. 39 – 54
 | Rendah | 0 | 0 % |
|  | 1. 16 – 38
 | Sangat Rendah | 0 | 0 % |
| **2.** | **Iklim Organisasi** |  |  |  |
|  | 1. 176 – 208
 | Sangat Tinggi | 20 | 14,2 % |
|  | 1. 143 – 175
 | Tinggi | 84 | 83,8 % |
|  | 1. 110 – 142
 | Cukup | 6 | 2,9 % |
|  | 1. 77 – 109
 | Rendah | 0 | 0 % |
|  | 1. 32 – 76
 | Sangat Rendah | 0 | 0 % |
| **3.** | **Kepuasan Kerja** |  |  |  |
|  | 1. 92-104
 | Sangat Tinggi | 93 | 83,3 % |
|  | 1. 79-91
 | Tinggi | 15 | 12,6 % |
|  | 1. 66-78
 | Cukup | 7 | 3,1 % |
|  | 1. 53-65
 | Rendah | 0 | 0 % |
|  | 1. 46-52
 | Sangat Rendah | 0 | 0 % |
| **4.**  | **Komitmen Afektif** |  |  |  |
|  | 1. 61-72
 | Sangat Tinggi | 16 | 13,3 % |
|  | 1. 50-60
 | Tinggi | 93 | 82,8 % |
|  | 1. 38-49
 | Cukup | 6 | 2,9 % |
|  | 1. 26-37
 | Rendah | 0 | 0 % |
|  | 1. 18-25
 | Sangat Rendah | 0 | 0 % |

**HASIL**

Pengujian reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Crobach’s Alpha* dengan bantuan SPSS versi 21.0 *for Windows*. Uji reliabilitas menghasilkan koefisien reliabilitas intensi *turnover* sebesar 0,897, koefisien reliabilitas iklim organisasi sebesar 0,895, koefisien reliabilitas kepuasan kerja sebesar 0,902, dan koefisien reliabilitas komitmen afektif sebesar 0,863. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aitem dalam penelitian memiliki nilai reliabilitas.

Uji normalitas dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan uji Kolmogrov-Smirnov dengan bantuan program SPSS versi 21.0 *for windows*. Variabel prokrastinasi akademik dengan nilai Kolmogorov-Smirnov Z sebesar 1,084 dengan nilai sig 0,191 (p> 0,05), hasil tersebut menunjukkan bahwa data sebaran pada penelitian normal.

Uji linieritas dalam penelitian in menggunakan teknik tabel anova dengan deviasi linieritas dengan bantuan progam SPSS versi 21.0 *for Windows*. Uji linieritas variabel iklim organisasi dan kepuasan kerja dengan intensi *turnover* dengan nilai sig sebesar 0.397 (p <0,05) yang berarti variabel memiliki hubungan linier, sedangkan variabel iklim organisasi dan kepasan kerja dengan komitmen afektif dengan nilai sig sebbesasr 0.009 (p <0,05) yang berarti variabel tidak memiliki hubungan linier.

Berdasarkan hasil uji hipotesis dengan menggunakan analisis jalur dengan bantuan SPSS versi 21.0 *for Windows*. Hasil analisis parsial dapat diketahui bahwa nilai F hitung sebesar 114,571 dengan sig 0,000 (p <0,05) yang berarti menunjukkan bahwa terdapat hubungan secara simultan antara iklim organisasi dan kepuasan kerja terhadap intensi *turnover*. Sedangkan analisis parsial diketahui bahwa nilai t hitung sebesar -1,141 < nilai F tabel yaitu 3.13 dengan sig 0,256 (p <0,05) yang berarti tidak ada pengaruh signifikan antara iklim organisasi terhadap intensi *turnover*, dan nilai t hitung sebesar 14,433 < nilai F tabel yaitu 3.13 dengan sig 0,000 (p <0,05) yang artinya terdapat pengaruh signifikan antara kepuasan kerja terhadap intensi *turnover.* Selanjutnya analisis jalur hubungan diperoleh nilai F hitung sebesar 319,042 dengan sig 0,000 (p <0,05) yang berarti menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang signifkan secara simultan antara iklim organisasi dan kepuasan kerjja terhadap intensi *turnover* melalui komitmen afektif. Sedangkan analisis parsial dengan uji t diketahui bahwa nilai t hitung sebesar 2,618 < nilai F tabel yaitu 3.13 dengan sig 0,010 (p <0,05) yang berarti menunjukkan bahwa ada hubungan secara parsial antara iklim organisasi dengan komitmen afektif, dan nilai t hitung sebesar 9,3424 < nilai F tabel yaitu 3.13 dengan sig 0,000 (p <0,05) yang berarti menunjukkan hubungan secara parsial antara kepuasan kerja dengan komitmen afektif.

**PEMBAHASAN**

Salah satu permasalahan dalam suatu organisasi adalah rendahnya komitmen, di mana komitmen ini akan menimbulkan intensi *turnsover* atau pindah kerja , sehingga menurunkan produktivitas perusahaan atau organisasi. Upaya-upaya untuk mencegah intensi *turnover* perlu dikembangkan agar meningkatkan komitmen pada karyawan. Salah satunya adalah kepuasan kerja karaywan pada suatu organisasi atau perusahaan. Seperti penelitian yang dilakukan oleh Susiawan & Muhid (2015), Megawati & Syahna (2018) yang menjelaskan bahwa komitmen afektif perlu dipupuk dan dibangun dalam perusahaan untuk meningkatkan kepuasan kerja karyawan. Dari gaya kepemimpinan, kondisi rekan kerja, motivasi kerja, kompetensi karyawan dilakukan pembinaan secara berkelanjutan, melibatkan karyawan dalam pengambilan keputusan dan penghargaan terhadap prestasi kerja serta promosi kerja merupakan faktor utama dari kondisi yang ada. Helimstiono (2014) bahwa pada dasarnya komitmen berkaitan erat dengan aspek-aspek psikologis dalam menerima dan memercayai nilai-nilai dan tujuan organisasi yang muncul sebagai keinginan untuk tetap mempertahankan keanggotaan dalam organisasi. Permasalahan yang sering dikaitkan dengan rendahnya komitmen adalah pindah kerja (*turnover*). Masalah ini memiliki dampak yang merugikan organisasi karena dapat menghambat efektivitas dan efisiensi kerja yang selanjutnya akan menurunkan tingkat produktivitas organisasi. Oleh karena itu, untuk mencegah tingginya *turnover* karyawan, organisasi perlu meningkatkan komitmen setiap karyawannya. Sejalan dengan itu, Maryani (2018) juga mengungkapkan bahwa komitmen karyawan yang tinggi mampu mengurangi potensi atau niatan karyawan untuk berpindah pekerjaan atau keluar dari organisasi dimana tempatnya bekerja sekarang.

Dari hasil data distribusi variabel intensi *turnover* memiliki nilai hasil uji yang tinggi, para karyawan masih tetap bertahan karena kondisi masa pandemi yang belum berakhir, dan kondisi perusahaan lainnya yang masih banyak melakukan pemutusan hubungan kerja terhadap karyawannya, walaupun didukung oleh iklim organisasi yang baik tidak menjamin karyawan untuk bertahan. Zeytinoglu *et al*. (2007) menyatakan bahwa keinginan keluar karyawan dari perusahaan juga dipengaruhi oleh iklim perusahaan, karena secara tidak langsung iklim perusahaan memiliki dampak yang besar terhadap psikologis seorang karyawan.

Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan negatif antara kepuasan kerja dengan intensi *turnover*, yaitu kepuasan kerja yang tinggi maka akan semakin rendah intensi *turnover* pada karyawan. Adanya kesempatan promosi dan gaji yang besar mempengaruhi persepsi karyawan untuk tidak melakukan pengunduran diri dengan pertimbangan kondisi pandemi.didukung oleh penelitian yang dilakukan Wikansari (2016), Gumilang (2016), serta oleh Sianipar dan Haryanti (2014) yang menunjunjukan bahwa kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap intensi *turnover* karyawan.

Hasil selanjutnya menunjukkan bahwa terdapat hubungan secara simultan anatara iklim organisasi dan kepuasan kerja berpengaruh terhadap intensi *turnover* melalui komitmen afektif, yang juga didukung oleh pernyataan Putra & Suwanda (2017) bahwa kepuasan kerja merupakan hal penting dalam suatu perusahaan agar dapat menekan munculnya *turnover intention* dengan mempertimbangkan iklim organisasi sebagai aspek pembentuk kepuasan kerja. Semakin tinggi tingkat kepuasan kerja dan tingkat iklim organisasi maka semakin kuat komitmen karyawan terhadap organisasi sehingga rendah tingkat *turnover intention* karyawan pada perusahaan.

Terdapat hubungan secara parsial antara iklim organisasi dengan komitmen afektif*,* yaitu adanya hubungan secara bersama-sama antara iklim organisasi yang tinggi maka akan meningkatkan komitmen afektif pada karyawan. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Rahmawati & Prasetyo (2017), Khairunnisa & Kusumawardhani (2014), Mauna & Sari (2016), Widya & Izzati (2017), Widyastuti, dkk (2014), Hanafi & Sanosra (2019) yang menunjukan bahwa iklim organisasi berpengaruh signifikan terhadap komitmen organisasi.

Terdapat hubungan secara parsial antara Kepuasan Kerja dengan Komitmen afektif. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Susiawan dan Muhid (2015), Maryani (2018), Megawati & Syahna (2018), Puspita, skk (2017) yang menunjukan bahwa terdapat hubungan positif antara kepuasan kerja dengan komitmen afektif.
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