

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data – data responden dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. faktor – faktor yang berpengaruh terhadap pemutusan kontrak pekerjaan konstruksi pada kegiatan peningkatan percepatan pembangunan infrastuktur irigasi di Kabupaten Bangkalan ada tiga faktor material dan peralatan (X_1), waktu dan biaya (X_2) dan kegagalan proyek (X_3).

2. Faktor material dan peralatan, waktu, biaya, dan kegagalan proyek memberikan pengaruh terhadap putus kontrak
Faktor material dan peralatan memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap putus kontrak. Hal ini tergambar pada hasil analisa regresi linear berganda diatas, dapat diketahui angka koefisien determinasi (R^2) adalah sebesar 0,558. Hal ini mengandung pengertian bahwa perubahan-perubahan dalam nilai variabel bebas yaitu Material dan peralatan (X_1), Waktu dan biaya (X_2), dan Kegagalan proyek (X_3) mempengaruhi besarnya variabel terikat yaitu Putus proyek (Y) sebesar 55,8% dan sisanya 44,2% sisanya dipengaruhi variabel-variabel lain yang tidak dilibatkan dalam penelitian ini, misalnya variabel cuaca, dukungan peraturan dan sebagainya.

5.2 Saran

Dengan hasil kesimpulan tersebut diatas dan berdasarkan hasil analisa data diharapkan pihak penyedia jasa konstruksi untuk memperhatikan faktor – faktor lain penyebab terjadinya pemutusan kontrak pekerjaan konstruks, seperti :

1. Kemampuan penyedia jasa yang akan melaksanakan pekerjaan baik dari segi finansialnya maupun dari segi ketersediaan tenaga ahlinya.
2. Dalam penelitian selanjutnya diharapkan melakukan hipotesis kepada responden lebih banyak dan lebih menguasai atau memiliki pengalaman dalam menangani risiko – risiko yang terjadi pada proyek kerja konstruksi. Sehingga hasil penelitian ini bisa digunakan untuk pembangunan selanjutnya.

Daftar Pustaka

- Tjakra, J., Langi, J.E.C., & Walangitan, D.R.O. (2013). Manajemen Risiko Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3) Pada Proyek Pembangunan Ruko Orlens Fashion Manado. *Jurnal Sipil Statik Vol. 1 No.4, Maret 2013 (282-288) ISSN : 2337-6732, 1 No. 4* (Universitas Sam Ratulangi), 282-288.
- Rengga Syaputra (2011). Analisa Resiko Proyek Pembangunan Gedung Kuliah 4 (Empat) Lantai FKIP Universitas Islam Riau (Studi Kasus: PT. Bumi Alam Mayang Permai. Fakultas Sains Dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau Pekanbaru.
- Nadya Safira Asmarantaka (2014). Analisis Resiko Yang Berpengaruh Terhadap Kinerja Proyek Pada Pembangunan Hotel Batiqa Palembang. *Jurnal Teknik Sipil Dan Lingkungan Vol.2.No.3, September 2014*.
- Melani Novia Putri, Zaidir, Alizar Hasan (2015). Analisis Manajemen Resiko Proyek Pembangunan Rumah Sakit Universitas Andalas. Prosiding 2nd Andalas Civil Engineering National Conference. Padang 13 Agustus 2015.
- Mahmoud Mohamed Mahmoud Sharaf (2015). Analysis of Risk Faktors for Highway Construction Projects in Egypt. *Journal Of Civil Engineering And Architecture 9 (2015) 526-533*.
- Rahman Abdul Djau , Benefit S. Narasiang (2018). Identifikasi Faktor-Faktor Penyebab Terjadinya Pemutusan Kontrak Kerja Pada Proyek Pembangunan Masjid Kompleks Blok Plan Tahap I Kabupaten Gorontalo Utara. Teknik Elektro Universitas Sam Ratulangi Manado 2018.
- Andi Maddeppungeng, Restu Wigati dan Alfian Fariz (2017). Manajemen Risiko Proyek Pembangunan Jalur Kereta Api Yang Berpengaruh Terhadap Kinerja Waktu (Studi Kasus Double-Double Track Railway Jakarta, Zona Jatinegara-Bekasi). *Jurnal Fondasi, Volume 6 no 2 Jurusan Teknik Sipil Universitas Sultan Ageng Tirtayasa*.
- Fahmi Wati Iribaram dan Miftahul Huda (2018). Analisa Resiko Biaya Dan Waktu Konstruksi Pada Proyek Pembangunan Apartemen Biz Square Rungkut Surabaya. *Axial, Jurnal Rekayasa Dan Manajemen Konstruksi Vol.6, No.3, Desember 2018*.
- Rizka Meylani (2018). Analisa Risiko Konstruksi pada Proyek Pembangunan Gedung (Studi Kasus: Proyek Pembangunan Rumah Susun Medan). Bidang

study manajemen rekayasa konstruksi departemen teknik sipil fakultas teknik universitas sumatra utara 2018.

Chabib Bahari dan Ragil Dewi Suci (2019). Faktor Risiko Yang Mempengaruhi Kinerja Proyek Pada Perusahaan Konstruksi (Studi Kasus : Pada CV. Gresik Mitra Teknik). *Jurnal Fakultas Ekonomi Vol 8, No 1 (2019)*

Bagus Yuntar Kurniawan (2011). Analisis Risiko Konstruksi Pada Proyek Pembangunan Apartemen Petra Square Surabaya. Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya.

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Maharani Febrianti, dilahirkan di Bangkalan, Propinsi Jawa Timur pada tanggal 22 Februari 1987. Anak pertama dari dua bersaudara. Sekolah dasar (SD) telah diselesaikan di SDN Kraton 1 Bangkalan, Sekolah lanjutan tingkat pertama (SLTP) di SMPN 5 Bangkalan, Sekolah lanjutan tingkat atas (SLTA) di SMU 2 Bangkalan. Kemudian melanjutkan ke Teknik Elektromedis di POLTEKKES DEPKES Surabaya. Kariernya sebagai Pegawai Negeri Sipil (PNS) dimulai sejak tahun 2009, kemudian pada tahun 2013 menjabat sebagai Kasubag Umum UPTD Dinas PU Bina Marga Kab Bangkalan. Pada tahun 2017 menjadi kepala seksi pengaturan dan pembinaan jasa konstruksi di Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kabupaten Bangkalan sampai sekarang. Menikah pada tahun 2012 dengan R. Panji Arif damanhuri dan telah dikaruniai 4 (empat) orang anak masing – masing : R. Nathan ibadillah Shahjehan (laki-laki) 7 tahun, R. Diandra Raya Shahjehan (perempuan) 6 tahun, R. Siti Aisyah (perempuan) meninggal dan R. Dayanara Ayudya Shahjehan (perempuan) 4 tahun.

KUESIONER

Kuesioner atau angket ini disusun sebagai alat untuk mengumpulkan data penelitian dalam rangka penelitian tesis pada Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Data atau Informasi yang Bapak/Ibu/Saudara/I berikan semata-mata hanya untuk keperluan akademis dan tidak ada pengaruhnya sama sekali terhadap pekerjaan Bapak/Ibu/Saudara/i. Oleh karena itu, saya mengharapkan kesediaanya untuk memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu/Saudara/i yang ada saat ini.

Setiap jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan merupakan bantuan yang tidak ternilai harganya bagi penelitian ini dan saya menjamin kerahasiaan semua informasi yang telah diberikan.

Atas waktu serta kerja sama Bapak/Ibu/Saudara/i, saya ucapkan banyak terimakasih.

Peneliti,

Maharani Febrianti

KUESIONER

Data Umum

Petunjuk Pengisian

- a. Isilah data-data yang sesuai pada tempat isian.
- b. Berilah tanda silang (X) atau (V) pada titik-titik isian sesuai dengan jawaban yang dikehendaki.

Data Responden:

1. Nama :
2. Jabatan Pada Proyek :
3. Pengalaman Kerja : (0 – 5 tahun)
: (5 – 10 tahun)
: (> 10 tahun)

Pertanyaan

Menurut pengalaman dan perspektif Anda, seberapa puaskah Anda melihat kinerja kontraktor dalam menyelesaikan pekerjaannya yang ditinjau dari faktor-faktor berikut ?

No	Instrumen	Jawaban				
		1	2	3	4	5
		SR	R	S	T	ST
XI	Material dan Peralatan					
1	Apakah kesalahan asumsi / perkiraan terhadap jumlah alat dan material yang dikirim ke lapangan membuat pekerjaan terhenti?					
2	Apakah Kerusakan alat dan material yang dikirim kelapangan membuat pekerjaan terhenti ?					
3	Apakah Keterlambatan pengiriman material dan alat kelapangan membuat material dan alat tidak dapat dipergunakan ?					
X2	Waktu dan Biaya					
1	Apakah ketidaksiapan penyerahan sebagian lahan					

	kerja berpengaruh langsung pada pekerjaan ?					
2	Apakah keterlambatan item pekerjaan tertentu berpengaruh pada jadwal pekerjaan keseluruhan ?					
3	Apakah perencanaan dan penjadwalan yang kurang baik dalam pengadaan material dan alat menyebabkan potensi keterlambatan ?					
4	Berpengaruhkah kenaikan harga jual / sewa dan material pada pelaksanaan proyek ?					
5	Apakah penerapan metode kerja yang kurang tepat dapat menyebabkan terjadinya pembengkakan biaya ?					
6	Apakah kesalahan dalam memproyeksikan arus dana mengakibatkan arus kas tersendat ?					
7	Apakah kesalahan detail dari konsultan perencana mengakibatkan terjadinya pekerjaan ulang ?					
8	Berpengaruhkah nilai tukar uang dan inflasi terhadap biaya pelaksanaan ?					
9	Apakah perubahan spesifikasi teknis mengakibatkan terjadinya perubahan jadwal, biaya dan metode kerja ?					
10	Apakah perubahan metode pelaksanaan menyebabkan terjadinya pembengkakan biaya ?					
11	Apakah perencanaan dan penjadwalan yang kurang tepat mengakibatkan terjadinya pekerjaan ulang ?					
X3	Kegagalan Proyek					
1	Apakah perubahan cuaca dan kejadian lain yang luar biasa menyebabkan pekerjaan terhenti ?					
2	Apakah perubahan lingkup pekerjaan mengakibatkan perubahan jadwal ?					
3	Apakah kurang tepatnya penempatan personil proyek membuat efektifitas waktu pekerjaan menurun ?					
4	Apakah koordinasi yang kurang baik antar personil / antara kontraktor dan sub kontraktor berakibat langsung pada pelaksanaan pekerjaan ?					
5	Apakah klausul – klausul kontrak yang tidak jelas					

	dapat memperlambat penyelesaian pekerjaan ?					
6	Apakah gangguan dari pihak ketiga (warga dan lingkungan) dapat membuat pekerjaan terhenti ?					
7	Apakah campur tangan pemilik proyek mengakibatkan kemajuan pekerjaan tidak sesuai rencana / jadwal ?					
8	Apakah penilaian hasil kualitas kerja dapat menyebabkan Re-work ?					
Y	Putus Kontrak					
1	Penambahan/perpanjangan waktu					
2	Pembayaran denda keterlambatan					
3	Penerapan sanksi/blacklist sesuai peraturan					

Keterangan :

Level	Penilaian	Kode	Keterangan
1	Sangat Rendah	SR	Jarang terjadi, hanya kondisi tertentu
2	Rendah	R	Kadang terjadi, pada kondisi tertentu
3	Sedang	S	Terjadi pada kondisi tertentu
4	Tinggi	T	Sering terjadi pada setiap kondisi
5	Sangat Tinggi	ST	Selalu terjadi pada setiap kondisi

Lampiran 2 TABULASI RESPONDEN

Nama	Jabatan	Pengalaman
Wildan Yulianto, ST.,MT.	Pejabat Pembuat Komitmen	> 10 tahun
Johar Arifin, SE	Pejabat Pembuat Komitmen	> 10 tahun
R. Panji Arif D ,ST.,MT.	Pejabat Pengelola Teknis Kegiatan	> 10 tahun
Hosnawati, ST	Pejabat Pengelola Teknis Kegiatan	5 – 10 tahun
Ferry Eko Kurniawan, ST.,MT	Pejabat Pengelola Teknis Kegiatan	5 – 10 tahun
Suhartono, ST	Pejabat Pengelola Teknis Kegiatan	5 – 10 tahun
Didik Mandala,ST.,MT.	Pejabat Pengelola Teknis Kegiatan	> 10 tahun
Diah Fitriyaningsari ,ST.,MT.	Pejabat Pengelola Teknis Kegiatan	> 10 tahun
Surya Alam, SE	Pejabat Penerima Hasil Pekerjaan	> 10 tahun
Uswatun Hasanah,SH.,MM	Pejabat Penerima Hasil Pekerjaan	0 – 5 tahun
Agus Wahyudi,SE	Pejabat Penerima Hasil Pekerjaan	> 10 tahun
Jundulloh, ST	Pejabat Penerima Hasil Pekerjaan	0 – 5 tahun
Abdullah Damanhuri,S.Kom	Pejabat Penerima Hasil Pekerjaan	5 – 10 tahun
Okky Irawan	Pengawas Monitoring	0 – 5 tahun
Hermawan Sugianto	Pengawas Monitoring	> 10 tahun
Adnadi	Pengawas Monitoring	5 – 10 tahun
Ach. Nuzulur Rizki	Pengawas Monitoring	0 – 5 tahun
Syaiful Badrih	Pengawas Monitoring	0 – 5 tahun
Masdi	Kontraktor Pelaksana	5 – 10 tahun
Abd. Hadi	Kontraktor Pelaksana	0 – 5 tahun
Hendriyanto Subrata	Kontraktor Pelaksana	5 – 10 tahun
Ir. Rustam Efendi	Kontraktor Pelaksana	> 10 tahun

Nama	Jabatan	Pengalaman
Affan Effendi	Kontraktor Pelaksana	> 10 tahun
Suphan Efendi	Kontraktor Pelaksana	0 – 5 tahun
Yudi Setiawan	Kontraktor Pelaksana	5 – 10 tahun
Suparman Rosyidi	Kontraktor Pelaksana	> 10 tahun
Ir. Joko Purnomo	Konsultan Perencana	> 10 tahun
Tohiri	Konsultan Perencana	> 10 tahun
Sri Ningsih	Konsultan Pengawas	0 – 5 tahun
Fuad Ubaidillah	Konsultan Pengawas	0 – 5 tahun

Lampiran 3 TABULASI TANGGAPAN

No.	Material & Peralatan				Waktu dan Biaya												Kegagalan Proyek										Pemutusan Kontrak			
	X1.1	X1.2	X1.3	Mean	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	Mean	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3	Y	K.1	K.2	K.3	Y
1	2	1	1	1.33	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1.18	1	1	2	2	1	2	1	2	1.50	1	1	2	1.33	
2	2	2	1	1.67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	1	1	2	2	1	2	2	2	1.63	1	2	2	1.67	
3	2	2	2	2.00	1	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2.27	2	2	3	1	2	3	2	2	2.13	3	3	3	3.00	
4	3	3	2	2.67	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2.36	2	2	3	1	2	3	3	3	2.38	3	3	3	3.00	
5	3	3	3	3.00	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2.18	1	1	2	3	1	2	2	2	1.75	3	2	3	2.67	
6	2	1	1	1.33	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2.55	3	1	2	2	1	2	1	2	1.75	2	1	2	1.67	
7	3	3	3	3.00	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2.27	3	2	3	3	2	3	3	3	2.75	2	3	3	2.67	
8	2	1	1	1.33	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1.64	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1.50	2	1	2	1.67	
9	3	2	2	2.33	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2.64	1	2	3	3	3	3	2	3	2.50	3	3	3	3.00	
10	3	2	2	2.67	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2.55	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1.63	3	3	3	3.00	
11	2	2	1	1.67	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2.00	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2.13	1	2	2	1.67	
12	3	2	2	2.33	1	2	2	2	2	3	1	2	2	1	1.82	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2.00	1	3	2	2.00	
13	3	2	2	2.33	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1.45	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2.38	2	1	2	1.67	
14	3	3	2	2.67	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2.73	3	1	3	3	3	1	3	2	2.38	3	3	1	2.33	
15	3	2	2	2.33	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2.82	2	1	3	3	2	2	2	2	2.13	3	1	2	2.00	
16	3	3	3	3.00	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2.55	1	1	1	1	1	1	1	1	1.25	3	3	1	2.33	
17	3	3	2	2.67	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2.09	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1.63	2	2	3	2.33	
18	2	2	2	2.00	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1.36	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1.25	2	2	2	2.00	
19	3	2	2	2.33	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1.82	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1.38	2	2	2	2.00	
20	3	3	3	3.00	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2.45	3	2	2	3	2	3	2	3	2.50	3	3	4	3.33	
21	2	2	1	1.67	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2.36	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1.63	2	2	2	2.00	
22	2	3	3	2.67	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2.36	3	3	2	3	4	2	3	3	2.88	3	3	3	3.00	
23	2	3	2	2.33	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1.09	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1.75	2	2	2	2.00	
24	2	3	3	2.67	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1.36	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2.13	3	3	3	3.00	
25	2	2	2	2.00	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1.64	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3.25	3	3	4	3.33	
26	3	2	3	2.67	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1.64	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1.63	3	3	3	3.00	
27	1	1	2	1.33	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2.36	2	2	2	2	3	2	2	2	2.13	2	2	3	2.33	
28	3	1	2	2.00	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1.91	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2.63	2	2	2	2.00	
29	2	1	1	1.33	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1.91	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2.13	1	1	2	1.33	
30	2	2	1	1.67	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1.64	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3.25	2	2	3	2.33	

Lampiran 4 TANGGAPAN RESPONDEN

Material & Peralatan (X₁)

Statistics

		X1.1	X1.2	X1.3
N	Valid	30	30	30
	Missing	0	0	0
Mean		2.47	2.17	1.97

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	1	3.3	3.3	3.3
	R	14	46.7	46.7	50.0
	S	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	6	20.0	20.0	20.0
	R	13	43.3	43.3	63.3
	S	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	8	26.7	26.7	26.7
	R	15	50.0	50.0	76.7
	S	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Waktu dan Biaya (X₂)

Statistics

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11
N	Valid	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		1.70	2.27	2.03	1.83	2.20	1.93	2.40	1.60	2.40	2.33	1.67

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	12	40.0	40.0	40.0
	R	15	50.0	50.0	90.0
	S	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	4	13.3	13.3	13.3
	R	14	46.7	46.7	60.0
	S	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	7	23.3	23.3	23.3
	R	15	50.0	50.0	73.3
	S	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	8	26.7	26.7	26.7
	R	19	63.3	63.3	90.0
	S	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	4	13.3	13.3	13.3
	R	16	53.3	53.3	66.7
	S	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	7	23.3	23.3	23.3
	R	18	60.0	60.0	83.3
	S	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	2	6.7	6.7	6.7
	R	14	46.7	46.7	53.3
	S	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	15	50.0	50.0	50.0
	R	12	40.0	40.0	90.0
	S	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	1	3.3	3.3	3.3
	R	16	53.3	53.3	56.7
	S	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	3	10.0	10.0	10.0
	R	14	46.7	46.7	56.7
	S	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X2.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	11	36.7	36.7	36.7
	R	18	60.0	60.0	96.7
	S	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Kegagalan Proyek (X₃)

Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8
N	Valid	30	30	30	30	30	30	30	30
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		1.87	1.60	2.27	2.27	1.87	2.43	2.00	2.20

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	11	36.7	36.7	36.7
	R	12	40.0	40.0	76.7
	S	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	15	50.0	50.0	50.0
	R	12	40.0	40.0	90.0
	S	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	2	6.7	6.7	6.7
	R	18	60.0	60.0	66.7
	S	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	5	16.7	16.7	16.7
	R	14	46.7	46.7	63.3
	S	9	30.0	30.0	93.3
	T	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	12	40.0	40.0	40.0
	R	10	33.3	33.3	73.3
	S	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	2	6.7	6.7	6.7
	R	16	53.3	53.3	60.0
	S	9	30.0	30.0	90.0
	T	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	7	23.3	23.3	23.3
	R	16	53.3	53.3	76.7
	S	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

X3.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SR	3	10.0	10.0	10.0
	R	18	60.0	60.0	70.0
	S	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Putus Kontrak (Y)**Statistics**

		Y.1	Y.2	Y.3
N	Valid	30	30	30
	Missing	0	0	0
Mean		2.27	2.23	2.47

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ST	5	16.7	16.7	16.7
	T	12	40.0	40.0	56.7
	S	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ST	6	20.0	20.0	20.0
	T	11	36.7	36.7	56.7
	S	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ST	2	6.7	6.7	6.7
	T	14	46.7	46.7	53.3
	S	12	40.0	40.0	93.3
	R	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 5 Uji Validitas dan Reliabilitas

Material & Peralatan (X₁)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.768	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	4.13	1.775	.504	.790
X1.2	4.43	1.220	.662	.618
X1.3	4.63	1.275	.665	.613

Waktu dan Biaya (X₂)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.920	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	20.67	22.644	.723	.910
X2.2	20.10	21.955	.790	.907
X2.3	20.33	22.230	.709	.911
X2.4	20.53	23.292	.684	.913
X2.5	20.17	22.764	.685	.912
X2.6	20.43	23.289	.624	.915
X2.7	19.97	23.344	.636	.915
X2.8	20.77	22.944	.642	.915
X2.9	19.97	23.689	.647	.914
X2.10	20.03	22.792	.685	.912
X2.11	20.70	23.528	.702	.912

Kegagalan Proyek (X₃)**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.891	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	14.63	14.516	.671	.877
X3.2	14.90	14.507	.802	.865
X3.3	14.23	15.840	.626	.882
X3.4	14.23	14.254	.664	.878
X3.5	14.63	14.585	.612	.884
X3.6	14.07	14.409	.694	.874
X3.7	14.50	14.948	.680	.876
X3.8	14.30	15.666	.631	.881

Putus Kontrak (Y)**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.714	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	4.70	1.597	.568	.582
Y.2	4.73	1.513	.575	.571
Y.3	4.50	1.776	.461	.709

Lampiran 6 PERHITUNGAN REGRESI LINIER BERGANDA

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Putus_Kontrak (Y)	2.3220	.59631	30
Mater_Per (X1)	2.2000	.56556	30
Waktu_Biaya (X2)	2.0333	.47771	30
Kegag_Proyek (X3)	2.0653	.54604	30

Correlations

		Putus_Kontrak (Y)	Mater_Per (X1)	Waktu_Biaya (X2)	Kegag_Proyek (X3)
Pearson Correlation	Putus_Kontrak (Y)	1.000	.645	.298	.421
	Mater_Per (X1)	.645	1.000	.268	.089
	Waktu_Biaya (X2)	.298	.268	1.000	.121
	Kegag_Proyek (X3)	.421	.089	.121	1.000
Sig. (1-tailed)	Putus_Kontrak (Y)	.	.000	.055	.010
	Mater_Per (X1)	.000	.	.076	.320
	Waktu_Biaya (X2)	.055	.076	.	.261
	Kegag_Proyek (X3)	.010	.320	.261	.
N	Putus_Kontrak (Y)	30	30	30	30
	Mater_Per (X1)	30	30	30	30
	Waktu_Biaya (X2)	30	30	30	30
	Kegag_Proyek (X3)	30	30	30	30

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kegag_Proyek (X3), Mater_Per (X1), Waktu_Biaya (X2) ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Putus_Kontrak (Y)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.747 ^a	.558	.507	.41885

a. Predictors: (Constant), Kegag_Proyek (X3), Mater_Per (X1), Waktu_Biaya (X2)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.751	3	1.917	10.926	.000 ^a
	Residual	4.561	26	.175		
	Total	10.312	29			

a. Predictors: (Constant), Kegag_Proyek (X3), Mater_Per (X1), Waktu_Biaya (X2)

b. Dependent Variable: Putus_Kontrak (Y)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.090	.473		-.191	.850
	Mater_Per (X1)	.619	.143	.587	4.330	.000
	Waktu_Biaya (X2)	.121	.170	.097	.712	.483
	Kegag_Proyek (X3)	.389	.144	.356	2.708	.012

a. Dependent Variable: Putus_Kontrak (Y)