

TESIS

**TINDAK PIDANA PEMILU PADA SENTRA PENEGAKKAN HUKUM TERPADU BADAN
PENGAWAS PEMILIHAN UMUM**



Oleh :

SARAH BAMBANG

NIM. 1321900007

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

SURABAYA

2020

TESIS

**TINDAK PIDANA PEMILU PADA SENTRA PENEGAKKAN HUKUM
TERPADU BADAN PENGAWAS PEMILIHAN UMUM**



Oleh :

SARAH BAMBANG

NIM. 1321900007

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

SURABAYA

2020

TESIS

**TINDAK PIDANA PEMILU PADA SENTRA PENEGAKKAN HUKUM
TERPADU BADAN PENGAWAS PEMILIHAN UMUM**

Oleh :

SARAH BAMBANG

NIM. 1321900007

Telah disetujui Pembimbingan untuk diujikan :

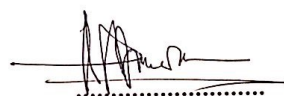
Surabaya, Desember 2020



Dr. Sri Setyadji, S.H., M.H

.....

Pembimbing I



Prof. Dr. Aref Darmawan, S.U.

.....

Pembimbing II

**TINDAK PIDANA PEMILU PADA SENTRA PENEGAKKAN HUKUM TERPADU
BADAN PENGAWAS PEMILIHAN UMUM**

Oleh :

SARAH BAMBANG

NIM. 1321900007

Telah dipertahankan didepan Penguji dan Dinyatakan Lulus pada Ujian Tesis

Program Studi Magister Hukum

Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya :

Surabaya, Januari 2020

Tim Penguji :

Dr. Slamet Suhartono, SH., MH

Ketua

Dr. Sri Syadji, SH., M.Hum.

Sekretaris

Dr. Evi Kongres, S.H., M.Kn

Anggota



Mengesahkan.

**Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Dekan,**



Dr. H. Slamet Suhartono, S.H., M.H.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini saya :

Nama : Sarah Bambang
NIM : 1321900007
Program : Magister Hukum
Fakultas Hukum
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Menyatakan bahwa “Tesis” yang saya buat dengan judul :

TINDAK PIDANA PEMILU PADA SENTRA PENEGAKKAN HUKUM TERPADU BADAN PENGAWAS PEMILIHAN UMUM

Adalah hasil karya saya sendiri dan bukan “Duplikasi: dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam Naskah Tesis ini tidak terdapat karya Ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Tesis ini dapat dibuktikan terdapat unsur – unsur PLAGIASI, saya bersedia TESIS ini digugurkan dan Gelar Akademik yang telah saya peroleh dibatalkan, serta di proses sesuai dengan peraturan perundang - undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Surabaya, 12 Januari 2021

Hormat saya,



SARAH BAMBANG

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas segala karunia yang telah diberikan sehingga penulisan hukum (tesis) ini dapat terselesaikan. Tesis ini merupakan sebagian persyaratan kurikulum untuk mencapai gelar Magister Hukum strata dua di Fakultas Hukum, Program Studi Magister Hukum, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Untuk memenuhi persyaratan tersebut, maka ditulis Tesis yang berjudul :”*TINDAK PIDANA PEMILU PADA SENTRA PENEGAKKAN HUKUM TERPADU BADAN PENGAWAS PEMILIHAN UMUM*”.


Tesis ini diharapkan dapat memberikan manfaat memperluas wawasan pengetahuan terkait masalah Tindak Pidana Pemilihan Umum dan dipergunakan sebaik mungkin untuk kajian bagi kalangan akademisi, penegak hukum, dan masyarakat. Tidak melupakan jasa para pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini, tak henti-hentinya ucapan terima kasih kepada:

- Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPA., selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
- Dr. H. Slamet Suhartono, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
- Dr. Erny Herlin Setyorini, S.H., M.H. selaku Kepala Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
- Dr. Sri Setyadji, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing I yang telah dengan sabar bersedia meluangkan waktu dan memberikan segala bantuan, bimbingan, koreksi dan motivasi dalam penyusunan tesis ini.
- Prof. Dr. Aref Darmawan, S.U. selaku Dosen Pembimbing II yang telah bersedia meluangkan waktu dan memberikan bimbingan, koreksi, motivasi dan doa dalam penyusunan tesis ini.
- Seluruh bapak dan ibu dosen serta staff tata usaha yang telah memberikan ilmunya dan membantu saya selama menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

- Teman-teman Magister Ilmu Hukum Angkatan 42 Universitas 17 Agustus Surabaya. Terima kasih untuk kebersamaan dan semangatnya.
- Muhammad Rezza Pahlawan yang tak henti-hentinya mendoakan dan memberikan dukungan kepada saya.
- Rekan – Rekan sejawat Bawaslu Kota Surabaya terutama pada Dera,Christin,Fatma yang selalu memotivasi saya dan mendoakan saya serta membantu saya dalam penulisan tesis ini.

Akhir kata, menyatakan dengan penuh kesadaran bahwa penulisan tesis ini masih memiliki banyak kekurangan atau masih belum sempurna. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun akan sangat diharapkan guna perbaikan di masa yang mendatang.

Surabaya, 12 Januari 2020



SARAH BAMBANG

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR TIM PENGUJI.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRACT	vii
RINGKASAN	viii
DAFTAR ISI.....	x
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	12
1.3. Tujuan Penelitian.....	12
1.4. Manfaat Penelitian.....	12
1.5. Orisinalitas Penelitian.....	14
1.5.1 Hasil Penelitian Terdahulu	14
1.5.2 Kajian Penelitian Terdahulu	31
1.6. Metode Penelitian	22
1.6.1. Jenis Penelitian	22
1.6.2. Metode Pendekatan	24
1.6.3. Sumber dan Jenis Bahan Hukum	24
1.6.4. Teknik Pengumpulan & Pengolahan Bahan Hukum.....	25
1.6.5. Analisis Bahan Hukum.....	26
1.7. Pertanggungjawaban Sistematika	27
BAB II : LANDASAN TEORI DAN PENJELASAN KONSEP	29
2.1. Landasan Teori	29
2.1.1. Teori Pidanaan Hukum.....	29
2.1.1.1. Teori Absolut atau Teori Pembalasan.....	29
2.1.1.2. Teori Relatif atau Teori Tujuan	32
2.1.1.3. Teori Gabungan	36
2.1.2. Teori Kepastian Hukum	40
2.1.3. Teori Kewenangan	46

ABSTRACT

Background This research discusses the Enforcement of General Election Crime through an integrated Law Enforcement Center by the General Election Supervisory Agency. However, in the Enforcement process there are differences of opinion in dealing with problems in election crimes, it is necessary to have a common perception regarding the characteristics of General Election Crime and Authority. Gakkumdu Center so that later in Law Enforcement can run with. The formulation of the problem of this research is to know the characteristics of criminal acts in general elections and how the authority of the Integrated Law Enforcement Center in the General Election Supervisory Body.

The approach method used in this research is Normative Law Research, which is research that examines legal regulations, legal principles and legal theory / doctrine. This research also uses a statutory approach and a conceptual approach that is related to the concept of the characteristics of general election crime. and the authority of the Gakkumdu center institution in enforcing the law on violations of general elections.

The conclusion of this research is that the characteristics of general election crimes are acts that are against the law during the Election Stages in accordance with law number 7 of 2017 and law number 6 of 2020, the characteristics of the punishment are the perpetrators who can be caught in the Election Crime General is Election Contestants, Election Administrators and also the General Public relating to Elections.

The objective is to prevent election crimes from occurring, and as a tool for crime prevention so that they contain an element of condemnation in accordance with applicable terms and conditions. Gakkumdu with Non Attributive Authority (non original).

Keywords: *General Election, General Election Crime, Integrated Law Enforcement Center, General Election Supervisory Body.*

RINGKASAN

Latar Belakang Penelitian ini membahas tentang Penegakkan Tindak pidana Pemilihan Umum melalui Sentra Penegakan Hukum terpadu oleh Badan Pengawas Pemilihan Umum Namun dalam proses Penegakkannya adanya perbedaan pendapat dalam menangani permasalahan pada tindak pidana Pemilu tersebut, maka perlu adanya Penyamaan Persepsi terkait karakteristik Tindak Pidana Pemilihan Umum dan Kewenangan Sentra Gakkumdu agar nantinya dalam Penegakkan Hukumnya bisa berjalan dengan.

Rumusan masalah dari Penelitian ini adalah harus mengetahui karakteristik tindak pidana pada pemilihan umum dan bagaimana kewenangan Sentra Penagakkan Hukum Terpadu pada Badan Pengawas Pemilihan Umum. Metode Pendekatan yang digunakan dalam Penelitian ini adalah Penelitian Hukum Normatif, yaitu penelitian yang mengkaji peraturan hukum, asas-asas hukum dan juga teori/doktrin hukum. penelitian ini juga menggunakan pendekatan perundang-undangan dan Pendekatan konseptual yang berkaitan dengan konsep karakteristik tindak pidana pemilihan umum dan kewenangan lembaga sentra gakkumdu dalam menegakkan hukum pada pelanggaran pemilihan umum.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah karakteristik tindak pidana pemilihan umum adalah perbuatan yang melawan hukum pada masa Tahapan Pemilu sesuai dengan undang-undang nomor 7 tahun 2017 dan undang-undang nomor 6 tahun 2020, ciri-ciri pemedanaan nya adalah Pelaku yang dapat terjerat Tindak Pidana Pemilihan Umum adalah Peserta Pemilu, Penyelenggara Pemilu dan juga Masyarakat Umum yang berkaitan dengan Pemilu. Tujuannya terdapat pencegahan agar tidak terjadinya tindak pidana Pemilu, dan sebagai alat untuk pencegahan kejahatan sehingga mengandung unsur pencelaan sesuai syarat dan ketentuan yang berlaku. Kewenangan Tindak Pidana Pemilihan Umum adalah Setra Gakkumdu dengan Kewenangan yang bersifat Non Atributif (non orisinil).

Kata Kunci : Pemilihan Umum, Tindak Pidana Pemilihan Umum , Sentra Penegakkan Hukum Terpadu, Badan Pengawas Pemilihan Umum.

2.1.4. Teori Keadilan Hukum.....	51
2.1.5. Tindak Pidana	56
2.1.6. Tindak Pidana Pemilu	64
2.1.7. Pemilihan Umum	65
2.1.8. Badan Pengawas Pemilihan Umum	69
2.1.9. Sentra Penegakkan Hukum Terpadu.....	71
BAB III :PEMBAHASAN	78
3.1. Karakteristik Tindak Pidana Pemilihan Umum.....	78
3.2. Sentra Penegakkan Hukum Terpadu Pada Bawaslu.....	92
BAB IV :PENUTUP.....	86
4.1. Kesimpulan.....	99
4.2. Saran.....	100
DAFTAR BACAAN.....	102