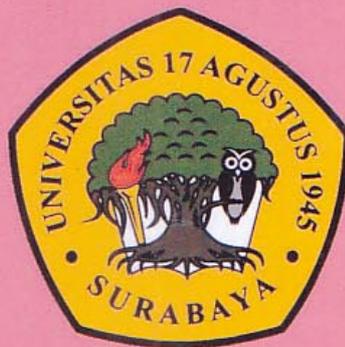


EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA
KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 480 K/PDT. SUS/2012)

SKRIPSI



Oleh:

ADEK REZKI GOZALI

1311401502

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

2018

**EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN
PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NO. 480 K/PDT. SUS/2012)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Dan Memenuhi Salah Satu Syarat Guna
Mencapai Gelar Sarjana Hukum**



Oleh:

ADEK REZKI GOZALI

1311401502

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

2018

**EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN
PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NO. 480 K/PDT. SUS/2012)**

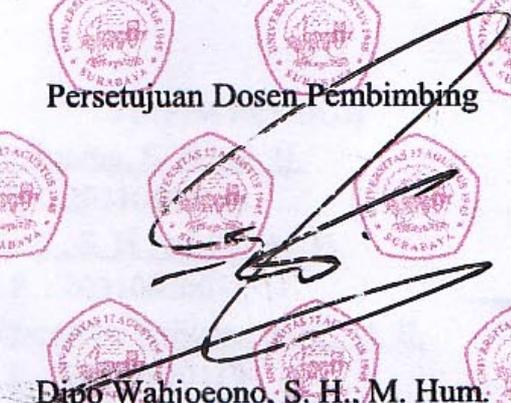
SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Dan Memenuhi Salah Satu Syarat Guna
Mencapai Gelar Sarjana Hukum**

Oleh:

ADEK REZKI GOZALI
1311401502

Persetujuan Dosen Pembimbing


Dipo Wahjoeono, S. H., M. Hum.
NPP: 20310880149

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

2018

EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN
PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NO. 480 K/PDT. SUS/2012)

Oleh:

ADEK REZKI GOZALI

1311401502

Telah Dipertahankan Di Depan Tim Penguji Dan Dinyatakan Lulus Skripsi
Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Pada Tanggal 02 Agustus 2018
Berdasarkan Surat Keputusan Dekan No. SK: 606/ SK/ FH/ VII/ 2018
Tanggal 24 Juli 2018

TIM PENGUJI

Ketua : H. Irit Suseno, S. H., M. H.
N. P. P. : 20310880146
Sekretaris : Sumiyati, S. H., M. M., M. H.
N. P. P. : 20310850031
Anggota : Sad Praptanto Wibowo, S. H., M. H.
N. P. P. : 20310870119

Mengetahui:

Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Dekan,


Dr. Slamet Suhartono, S. H., M. H.
N. P. P. : 20310860065

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Adek Rezki Gozali
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

dengan ini Menyatakan bahwa “Skripsi” yang saya buat dengan judul:

“Eksekusi Objek Jaminan Gadai Yang Melibatkan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (Study Kasus putusan Mahkamah Agung No. 480 K/Pdt. Sus/2012)”

Adalah Hasil karya saya sendiri dan bukan “Duplikasi” dari karya tulis orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam Naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang Pernah diajukan oleh orang lain. Untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur – unsur PLAGIASI, saya bersedia Skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang – undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Surabaya, 2 Agustus 2018
Yang membuat pernyataan,



Adek Rezki Gozali

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertandatangan di bawah ini, saya mahasiswa:

Nama : ADEK REZKI GOZALI

Nomor Mahasiswa : 1311401502

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan kepada Badan
Perpustakaan UNTAG Surabaya karya ilmiah saya yang berjudul:

EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG
MELIBATKAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA
KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NO. 480 K/PDT. SUS/2012)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada).

Dengan demikian saya memberikan kepada Badan Perpustakaan UNTAG
Surabaya hak untuk menyimpan, mengalihkan dalam bentuk media lain,
mengelolanya dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikan secara terbatas, dan
mempublikasikannya di Internet atau medi lain untuk kepentingan akademis tanpa
perlu meminta ijin dari saya maupun memberikan royalti kepada saya selama tetap
mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Surabaya

Pada tanggal: 2 AGUSTUS 2018

Yang menyatakan,



(ADEK REZKI GOZALI)

HALAMAN PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji dan Syukur kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala saya panjatkan. Karena berkat dan RahmatNya, saya dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 480 K/ PDT. SUS/ 2012)”. Saya persembahkan karya skripsi ini buat kedua orang tua saya, sebagai suatu yang bisa membanggakan dan menyenangkan hati kedua orang tua saya.

ABSTRAK

Peneliti membuat judul penelitian yaitu Eksekusi Objek Jaminan Gadai Yang Melibatkan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (Study Kasus Putusan Mahkamah Agung No. 480 K/Pdt. Sus/2012), dengan permasalahan yang diteliti yakni: Bagaimana tata cara eksekusi objek jaminan gadai dan Apakah putusan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen dapat membatalkan proses eksekusi objek jaminan gadai. Tujuan penelitian ini untuk menganalisis, menjelaskan, atau mengklarifikasi mengenai bagaimana tata cara eksekusi objek jaminan gadai dan apakah putusan Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen dapat membatalkan proses eksekusi objek jaminan gadai, berdasarkan peraturan Perundang – undangan yang berlaku. Dan manfaat penelitian ini, dapat memecahkan dan menyelesaikan masalah yang diteliti, dengan jalan mengemukakan fakta sesuai dengan keadaan hukum yang berlaku, kemudian mengambil kesimpulan berdasarkan temuan yang berhubungan dengan fakta tersebut dan juga dasar hukumnya, dengan menemukan peraturan perundang – undangan yang berkaitan. Pendekatan dalam melakukan analisis ini, antara lain: Pendekatan perundang – undangan, pendekatan konsep, dan pendekatan kasus. Maka penelitian ini memperoleh suatu jawaban sebagai berikut: lelang yang telah melalui proses pengadilan, tidak dapat dibatalkan. Karena berdasarkan ketentuan Pasal 1155 BW, maka memberikan jaminan kepastian hukum bagi kreditur untuk melelang objek gadai milik debitur yang wanprestasi, karena debitur tidak mau memenuhi kewajibannya dan mengabaikan peringatan yang diberikan oleh kreditur. Sedangkan peran dan kewenangan BPSK hanya menyelesaikan permasalahan antara konsumen dengan pelaku usaha sebagaimana diatur di dalam Undang – Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Maka peneliti menyimpulkan bahwa BPSK tidak berwenang menangani permasalahan gadai antara debitur dengan kreditur, karena subjek hukumnya berbeda dan dasar hukum yang digunakan untuk menyelesaikan permasalahan gadai adalah Pasal 1150 – 1160 KUHPer, Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 27/ PMK. 06/ 2016 tentang Petunjuk Pelaksanaan Lelang, Undang – Undang Nomor 4 Tahun 1996 tentang Hak Tanggungan Atas Tanah Dan Beserta Benda – Benda Yang Berkaitan Dengan Tanah, dan Undang – Undang Nomor 10 Tahun 1998 tentang Perubahan Atas Undang – Undang Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan.

Kata Kunci: Eksekusi, Objek Jaminan, Gadai

ABSTRACT

The researcher makes the title of the research is Execution of Pawn Guarantee Objects Involving Consumer Dispute Settlement Agency (Case Study of Supreme Court Decision No. 480 K / Pdt Sus / 2012), with issues examined namely: How the execution procedure of the object of mortgage guarantee and Is the decision of the Agency Consumer Dispute Settlement may invalidate the execution process of a pledge object. The purpose of this study is to analyze, explain, or clarify about how the execution procedure of the pledge object and whether the decision of the Consumer Dispute Settlement Board may cancel the execution process of the pledge object, under applicable laws and regulations. And the benefits of this research, can solve and resolve the problem under study, by way of presenting the facts according to the prevailing legal circumstances, then drawing conclusions based on findings relating to that fact as well as the legal basis, by finding relevant legislation. Approaches in conducting this analysis, among others: Legal approaches, concept approaches, and case approaches. So this study obtained an answer as follows: auctions that have been through litigation, can not be canceled. Because based on the provisions of Article 1155 BW, it provides a guarantee of legal certainty for the creditor to auction the mortgage object of the debtor's default, because the debtor does not want to fulfill its obligation and ignores the warning given by the creditor. While the role and authority of BPSK only solve the problems between consumers and business actors as regulated in Law Number 8 Year 1999 regarding Consumer Protection. So the researcher concludes that BPSK is not authorized to handle pawning issues between the debtor and the creditor, because the legal subject is different and the legal basis used to solve the pawn problem is Article 1150 - 1160 KUHPer, Regulation of the Minister of Finance of the Republic of Indonesia Number 27/ PMK. 06/ 2016 concerning Guideline for Implementation of Auction, Law No. 4/1996 concerning Land and Property Rights Related to Land and Law No. 10/1998 on Amendment to Act Number 7 of 1992 concerning Banking .

Key Words: Execution, Of Mortgage, Guarantees

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala saya panjatkan. Karena berkat dan RahmatNya, saya dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 480 K/ PDT. SUS/ 2012)”. Sehubungan dengan Skripsi, saya mohon maaf apabila dalam pembuatan Skripsi ini terdapat kesalahan dalam teknis penulisan maupun materi, mengingat kemampuan yang saya miliki masih kurang.

Keberhasilan dalam pembuatan Skripsi ini, tak lupa saya ucapkan terimakasih yang tak terhingga kepada pihak – pihak yang telah membantu saya, khususnya kepada:

1. Kedua Orang Tua saya, yang tak pernah henti – hentinya berdoa dan memberikan dukungan kepada saya.
2. Bapak Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA, CPAI. selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, karena telah memberi kesempatan kepada saya untuk menuntut ilmu dan menjadi bagian civitas akademika Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Bapak Dr. Slamet Suhartono, S. H., M. H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, karena telah memberikan ilmu dan kesempatan pada saya untuk belajar dan menempuh perkuliahan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
4. Bapak Dipo Wahjoeono, S. H., M. Hum. selaku Dosen Pembimbing dalam pembuatan Proposal Skripsi ini, karena telah mau meluangkan waktunya dan sabar membimbing saya dalam melakukan penelitian Skripsi ini.
5. Bapak Sugeng Hadi Purnomo, S. H., M. H. selaku Dosen Wali, karena beliau sabar dalam mendengarkan keluhan saya dimasa – masa perkuliahan.
6. Ibu Wiwik Afifah, S. H., M. H. selaku Kepala Program Studi S 1 Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, karena telah memberikan kesempatan untuk mengikuti perkuliahan di Program Studi S 1 Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
7. Dosen – Dosen Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang tiak pernah bosan – bosannya dalam mengajar dan membimbing saya, agar bisa menjadi Sarjana Hukum yang amanah dan dapat membanggakan Almamater Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

8. Rekan – rekan Fakultas Hukum angkatan 2014 yang telah bersama – sama menempuh dan berjuang untuk meraih gelar Sarjana Hukum.
9. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu – persatu, yang telah membantu menyelesaikan Proposal Skripsi ini.

Akhirnya dengan bantuan dan semangat yang diberikan, saya dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “EKSEKUSI OBJEK JAMINAN GADAI YANG MELIBATKAN BADAN PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDY KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 480 K/ PDT. SUS/ 2012)”.

Surabaya, 02 Agustus 2018

Adek Rezki Gozali
(1311401502)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN BEBAS PLAGIASI.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK.....	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I: PENDAHULUAN.....	1
1.Latar Belakang.....	1 – 6
2.Rumusan Masalah.....	5 – 6
3.Tujuan Penelitian.....	6
4.Manfaat Penelitian.....	6 – 7
5.Metode Penelitian.....	7 – 8
5.1.Pendekatan Masalah.....	8
5.2.Sumber Hukum.....	8 – 9
5.3.Metode Pengumpulan Data.....	9
5.4.Metode Analisa Data.....	9
6. Pertanggungjawaban Sistematis.....	9 – 10
BAB II: TINJAUAN PUSTAKA.....	11 – 19
KERANGKA PEMIKIRAN.....	20
BAB III: PEMBAHASAN.....	21

A. Jaminan.....	21 – 39
B. Lelang.....	40 – 53
KERANGKA PENETAPAN.....	47
KERANGKA PELAKSANAANLELANG.....	48
C. Gadai.....	53 – 62
D. Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (BPSK).....	62 – 68
E. Eksekusi Objek Gadai (study kasus putusan Mahkamah Agung Nomor 480 K/Pdt. Sus/ 2012).....	68 – 73
BAB IV: PENUTUP.....	74
1. Kesimpulan.....	74
2. Saran.....	75
DAFTAR BACAAN	
LAMPIRAN	