

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada pada bab sebelumnya, maka dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil Uji t variabel Pengeluaran Pemerintah(X1) dilihat dari dilihat dari perolehan thitung sebesar 0.516 dengan nilai signifikansi sebesar  $0.633 > 0,05$ . Menunjukkan bahwa Pengeluaran Pemerintah berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Y) di Kota Surabaya tahun 2011-2018.
2. Hasil Uji t variabel Investasi(X2) dilihat dari dilihat dari perolehan thitung sebesar 1.152 dengan nilai signifikansi sebesar  $0.313 > 0,05$ . Menunjukkan bahwa Investasi berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Y) di Kota Surabaya tahun 2011-2018.
3. Hasil Uji t variabel Konsumsi Rumah Tangga(X3) dilihat dari dilihat dari perolehan thitung sebesar 19.578 dengan nilai signifikansi sebesar  $0.000 > 0,05$ . Menunjukkan bahwa Konsumsi Rumah Tangga berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Y) di Kota Surabaya tahun 2011-2018.
4. Hasil pengujian spss mengenai variabel Pengeluaran Pemerintah terhadap Pertumbuhan Ekonomi berbeda antara hipotesis yang menyebutkan bahwa terjadi pengaruh signifikan. Pada variabel Investasi terhadap Pertumbuhan Ekonomi berbeda antara hipotesis yang menyebutkan bahwa terjadi pengaruh signifikan. Namun untuk variabel Konsumsi Rumah Tangga menunjukkan pengaruh signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi hal ini sejalan dengan hipotesis yang diajukan peneliti.  
Ekonomi.
5. Hasil Uji F variabel bebas dilihat dari perolehan nilai signifikansi sebesar  $0.000 < 0.05$ . Menunjukkan bahwa variabel Pengeluaran Pemerintah, Investasi dan Konsumsi Rumah Tangga secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kota Surabaya tahun 2011-2018.

## 5.2 Saran

1. Perlu adanya kebijakan dari pemerintah daerah dalam menyusun pengeluaran pemerintah dalam hal ini anggaran belanja daerah untuk lebih memperhatikan kesejahteraan masyarakat, pembangunan infrastruktur yang merata sehingga mampu meningkatkan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Surabaya dari tahun ke tahun.
2. Diharapkan pemerintah Kota Surabaya untuk lebih memperhatikan dalam kebijakan terkait penanaman modal dengan dipermudah dalam aturan-aturan yang menghambat investasi luar negeri maupun domestik serta peningkatan sarana dan prasarana untuk menarik investor dalam mendirikan usaha. Lalu diharapkan juga pemerintah dapat membangun atau menyiapkan infrastruktur penunjang investasi
3. Pemerintah diharapkan untuk menambah sektor produktif untuk dapat memperluas lapangan kerja sehingga dapat meningkatkan pendapatan masyarakat. dengan meningkatnya pendapatan masyarakat maka dapat memenuhi kebutuhan, yang akhirnya juga meningkatkan daya beli sehingga konsumsi rumah tangga dapat lebih mempengaruhi pertumbuhan ekonomi di Kota Surabaya
4. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan dapat mengembangkan penelitian ini untuk kedepannya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arsyad, L. (2016). *Ekonomi Pembangunan*. Edisi Kelima. STIE YKPN. Yogyakarta  
Badan Pusat Statistik Kota Surabaya. *Surabaya Dalam Angka*. Surabaya berbagai tahun terbitan
- Badan Pusat Statistik, 2018. *Kota Surabaya dalam geografis*.BPS
- Badan Pusat Statistik, 2018. *Kota Surabaya. Produk Domestik Regional Bruto menurut Pengeluaran*.BPS
- Badan Pusat Statistik, 2018. *Kota Surabaya. Produk Domestik Regional Bruto* .BPS
- Dinas Penanaman Modal. Kota Surabaya
- Famsida, N. (2018). *Pengaruh Investasi, Konsumsi Rumah Tangga dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Jawa Timur Tahun 2009-2016*. Skripsi. IAIN Tulungagung.
- Fitriani, N. (2017). *Pengaruh Tenaga Kerja Dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun 2007-2015*. Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Mankiw N.G. (2006). *Makro Ekonomi*. Edisi Keenam. (Alih Bahasa Fitria Liza dan Imam Nurmawan). Erlangga. Jakarta
- Murni, A. (2016). *Ekonomika Makro Edisi Revisi*. Rafika Aditama. Bandung
- Novia Hadji Ali, Deasy Engka, Steeva Tumangkeng. 2014. *Pengaruh Pengeluaran Pemerintah, Konsumsi Dan Investasi Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kota Manado*. Universitas Sam Ratulangi. Manado. *Jurnal Ilmiah*
- Rafika Mokodompis, Vekie Rumat dan Mauna Maramis. 2014. *Pengaruh Tingkat Investasi Dan Tenaga Kerjaterhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kota Manado*. Universitas Sam Ratulangi. Manado. *Jurnal Ilmiah*
- Rustiono, D. (2008). *Analisis Pengaruh Investasi, Tenaga Kerja, dan Pengeluaran Pemerintah terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Jawa tengah*. Tesis. Universitas Dipongoro. Semarang
- Sarimunding, N. (2018). *Pengaruh Konsumsi Rumah Tangga, Belanja Pemerintah dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kabupaten Polewali Mandar*. Skripsi. Universitas Hasanuddin. Makasar.
- Sudirman, M. Alhudori. 2018. *Pengaruh Konsumsi Rumah Tangga Dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Provinsi Jambi*. Jambi: Fakultas

Ekonomi dan Bisnis, Universitas Batanghari. Vol 2 No 1.

Sukirno, S. (2012). Makroekonomi Teori Pengantar Edisi Ketiga. Rajawali Pers. Jakarta

Surabaya.go.id, 2018. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2017. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2016. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2015. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2014. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2013. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2012. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Surabaya.go.id, 2011. Kota Surabaya. LRA Pemkot Surabaya

Todaro, Ekonomi Dalam Pandangan Modern. Terjemahan, (Jakarta: Bina Aksara,2002), hlm. 213