

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS
PENILAIAN BUKTI HUKUM DI PENGADILAN**

TESIS

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Guna mencapai gelar Magister Hukum



Oleh :

ALDITA PUTRA BAYU PRATAMA
NIM. 1321900015

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945
SURABAYA
2021**

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS
PENILAIAN BUKTI HUKUM DI PENGADILAN**

TESIS

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Guna mencapai gelar Magister Hukum



Oleh :

ALDITA PUTRA BAYU PRATAMA
NIM. 1321900015

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945
SURABAYA
2021**

TESIS

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS PENILAIAN BUKTI
HUKUM DI PENGADILAN

Diajukan Oleh :

ALDITA PUTRA BAYU PRATAMA
NIM. 1321900015

Telah disetujui Pembimbing untuk diujikan :

Surabaya, 19 Desember 2020

Dr. Irit Suseno, SH.,MH
Pembimbing I



Dr. Endang Prasetyawati, SH, M.Hum
Pembimbing II

TESIS

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS PENILAIAN
BUKTI HUKUM DI PENGADILAN**

Dajukan Oleh :

ALDITA PUTRA BAYU PRATAMA

NIM : 1321900015

Telah Dipertahankan di Depan Penguji dan
Dinyatakan Lulus Pada Ujian Tesis Program Studi Magister Hukum
Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Surabaya, 25 Januari 2021

Tim Penguji :

Dr. Endang Prasetyawati, S.H., M.Hum

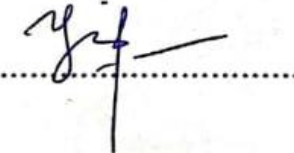
Ketua

Dr. Erny Herlin Setyorini, S.H., M.H.

Anggota

Dr. Yovita Arie Mangesti, S.H., M.H. CLA

Anggota



Mengesahkan,

Fakultas Hukum

Universitas 17 Agustus 1945, Surabaya

Dekan,



Dr. H. Slamet Suhartono, S.H., M.H.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya yang bertanda-tangan di bawah ini :

Nama : Aldita Putra Bayu Pratama

NIM : 1321900015

Program : Magister Hukum

Fakultas Hukum

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Menyatakan bahwa "Tesis" yang saya buat dengan judul :

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS PENILAIAN BUKTI HUKUM DI PENGADILAN Adalah hasil karya saya sendiri dan bukan "Duplikasi" dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam Naskah Tesis ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Tesis ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia TESIS ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, tanpa ada paksaan dari siapapun.

 Surabaya, 5 Januari 2021

ALDITA PUTRA BAYU PRATAMA

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah atas segala berkat dan kasih karunia yang telah diberikan sehingga penulisan hukum (tesis) ini dapat terselesaikan. Tesis ini merupakan sebagian persyaratan kurikulum untuk mencapai gelar Magister Hukum strata dua di Fakultas Hukum, Program Studi Magister Hukum, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Untuk memenuhi persyaratan tersebut, maka ditulis Tesis yang berjudul :” PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS PENILAIAN BUKTI HUKUM DI PENGADILAN”.

Tesis ini diharapkan dapat memberikan manfaat memperluas wawasan pengetahuan terkait masalah pengakuan hutang yang disertai dengan kuasa menjual sebagai jaminan hutang, dan dipergunakan sebaik mungkin untuk kajian bagi kalangan akademisi, penegak hukum, dan masyarakat. Tidak melupakan jasa para pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini, tak henti-hentinya ucapan terima kasih kepada:

- Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPA., selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
- Dr. H. Slamet Suhartono, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
- Dr. Erny Herlin Setyorini, S.H., M.H. selaku Kepala Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
- Dr. Irit Suseno, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing I yang telah dengan sabar bersedia meluangkan waktu dan memberikan segala bantuan, bimbingan, koreksi dan motivasi dalam penyusunan tesis ini.
- Dr. Endang Prasetyawati, SH.,M.Hum selaku Dosen Pembimbing II yang telah bersedia meluangkan waktu dan memberikan bimbingan, koreksi, motivasi dan doa dalam penyusunan tesis ini.
- Seluruh bapak dan ibu dosen serta staff tata usaha yang telah memberikan ilmunya dan membantu saya selama menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

- Teman-teman Magister Ilmu Hukum Angkatan 42 Universitas 17 Agustus Surabaya. Terima kasih untuk kebersamaan dan semangatnya.

Akhir kata, menyatakan dengan penuh kesadaran bahwa penulisan tesis ini masih memiliki banyak kekurangan atau masih belum sempurna. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun akan sangat diharapkan guna perbaikan di masa yang mendatang.

Surabaya, 5 Januari 2021

Aldita Putra Bayu Pratama

ABSTRACT

The research background of this thesis discusses judges' considerations in civil cases on judging legal evidence in court. However, in practice, the sanctions outlined in the judge's decision are only imprisonment without paying attention to the material losses suffered by the victim, so that the current sanctions have not provided justice for the victim.

The problem that arises and will be discussed in this thesis research is the judge's consideration of judging legal evidence in civil cases related to Article 5 Paragraph (1) of Law No.48 of 2009 concerning Judicial Powers and the legal consequences resulting from judges' decisions in court which are detrimental to rights. plaintiff.

The approach method used in this research is normative legal research, which is a study that primarily examines legal regulations, legal principles and legal theory / doctrine. This research was also conducted using a case approach (statue approach) and a conceptual approach (conceptual approach), which relates to judges' considerations in considering the evidentiary process.

The judge's consideration must provide justice and must not be partial in giving his decision, besides that the judge must be neutral and impartial and there is no interference from outside parties. If not, justice in this country will not be created, and what the plaintiff is fighting for to get back what is his right is difficult to obtain.

Keywords : Legal protection, mediation, employment.

RINGKASAN

Latar belakang penelitian tesis ini membahas mengenai pertimbangan hakim dalam perkara perdata atas penilaian bukti hukum di pengadilan. Akan tetapi dalam praktiknya, sanksi yang dituangkan dalam amar putusan hakim hanyalah sanksi kurungan penjara saja tanpa memperhatikan kerugian materiil yang dialami korban, sehingga sanksi yang saat ini berlaku belum memberikan keadilan bagi korban.

Permasalahan yang timbul dan akan dibahas dalam penelitian tesis ini adalah pertimbangan hakim menilai bukti hukum dalam perkara perdata terkait Pasal 5 Ayat (1) Undang – Undang No.48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman dan akibat hukum yang ditimbulkan terhadap putusan hakim di Pengadilan yang merugikan hak penggugat.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif, yaitu suatu penelitian yang terutama mengkaji peraturan hukum, asas-asas hukum maupun teori / doktrin hukum. Penelitian ini juga dilakukan dengan menggunakan pendekatan kasus (*case approach*) perundang-undangan (*statue approach*) dan pendekatan konseptual (*conseptual approach*), yaitu berkaitan dengan pertimbangan hakim dalam mempertimbangkan proses pembuktian.

Pertimbangan hakim harus memberikan keadilan dan tidak boleh berat sebelah dalam memberikan putusannya, selain itu hakim haruslah bersifat netral dan tidak memihak dan tidak ada campur tangan dari pihak luar. Apabila tidak maka keadilan di negara ini tidak akan tercipta, dan apa yang diperjuangkan penggugat untuk mendapatkan kembali apa yang menjadi hak-haknya sulit untuk didapatkan.

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Pembuktian.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUNG DEPAN	i
HALAMAN SAMBUNG DALAM.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR TIM PENGUJI.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	v
KATA PENGANTAR.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
RINGKASAN	ix
DAFTAR ISI	x
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1. LATAR BELAKANG	1
1.2. RUMUSAN MASALAH	9
1.3. TUJUAN PENELITIAN	9
1.4. MANFAAT PENELITIAN	9
1.5. ORISINALITAS PENELITIAN	10
1.5.1 Hasil Penelitian Terdahulu	10
1.5.2 Kajian Penelitian Terdahulu	28
1.6. METODE PENELITIAN	29
a. Jenis Penelitian	29
b. Pendekatan Masalah	30
c. Sumber Bahan Hukum.....	31
d. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	33
e. Teknik Pengolahan Bahan Hukum	33
f. Analisis Bahan Hukum	34
1.7. PERTANGGUNGJAWABAN SISTEMATIKA	35
BAB II LANDASAN TEORI DAN PENJELASAN KONSEP	37
2.1. Landasan Teori	37
2.1.1 Teori Keadilan	37
2.1.2 Teori Kepastian Hukum	40
2.1.3 Teori Pembuktian	44
2.2. Penjelasan Konsep	46
2.2.1 Konsep Putusan Hakim/Pengadilan	46
2.2.1.1. Asas – Asas Putusan.....	49
2.2.1.2. Jenis – Jenis Putusan Hakim	54
2.2.2 Konsep Pembuktian.....	62
2.2.3 Konsep Penegakan Hukum.....	63
2.2.4 Konsep Kekuasaan Kehakiman	66
2.2.5 Konsep Pertimbangan Hakim.....	69
2.2.6 Hukum Acara Perdata.....	71
2.2.7 Sumber Hukum dari Hukum Acara Perdata	74

BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PERKARA PERDATA ATAS PENILAIAN BUKTI HUKUM DI PENGADILAN	80
3.1. Pertimbangan Hakim Menilai Bukti Hukum Dalam Perkara Perdata Terkait Pasal 5 Ayat (1) Undang – Undang No.48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman	80
3.2. Akibat Hukum Yang Ditimbulkan Terhadap Putusan Hakim Di Pengadilan Yang Merugikan Hak Penggugat	93
BAB III PENUTUP	98
4.1. Kesimpulan	98
4.2. Saran	99
Daftar Bacaan.....

