

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN  
PENDEKATAN *RESTORATIVE JUSTICE* DALAM  
PERKARA ANAK BERHADAPAN DENGAN HUKUM**

**SKRIPSI**



**Oleh :**

**ARMENIA LORENZA**

**NBI : 1311700119**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

**2021**

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN  
PENDEKATAN *RESTORATIVE JUSTICE* DALAM  
PERKARA ANAK BERHADAPAN DENGAN HUKUM**

**SKRIPSI**



Oleh :

**ARMENIA LORENZA**

**NBI : 1311700119**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

**2021**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN PENDEKATAN  
*RESTORATIVE JUSTICE* DALAM PERKARA ANAK BERHADAPAN  
DENGAN HUKUM**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Memenuhi  
Salah Satu Syarat Guna Mencapai Gelar  
Sarjana Hukum**

**OLEH:**

**ARMENIA LORENZA**  
**NBI : 1311700119**

**Persetujuan Dosen Pembimbing**



**Ahmad Mahyani, S.H., M.Si., M.H.**  
**NPP: 20310130609**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

**2021**

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN *RESTORATIVE JUSTICE* DALAM PERKARA ANAK BERHADAPAN DENGAN HUKUM**

Oleh:

**ARMENIA LORENZA**  
NBI : 1311700119

Telah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Dan Dinyatakan Lulus  
Skripsi Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Pada Tanggal 20 Januari 2021  
Berdasarkan Surat Keputusan Dekan No. 022/ST/FH/I/2021  
Tanggal : 18 Januari 2021

**TIM PENGUJI**

**Ketua** : **Sumiyati, S.H., M.M., M.H.**  
NPP : 20310850031

**Sekretaris** : **Sugeng Hadi Purnomo, S.H., M.H.**  
NPP : 20310880148

**Anggota** : **Ahmad Mahyani, S.H., M.Si., M.H.**  
NPP : 20310130609



Mengetahui :

**Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

**Dekan,**



**Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H.**  
NPP : 20310860065

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Armenia Lorenza  
NIM : 1311700119  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan dimuat di Jurnal Hukum Mimbar Keadilan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, dengan judul:

### **PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN PENDEKATAN RESTORATIVE JUSTICE DALAM PERKARA ANAK BERHADAPAN DENGAN HUKUM**

Benar bebas plagiasi dari plagiasi dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Dengan demikian surat ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 24 Januari 2021

Hormat Saya,



Armenia Lorenza  
NPM. 1311700119

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Armenia Lorenza  
NIM : 1311700119  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan dimuat di Jurnal Hukum Mimbar Keadilan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, dengan judul:

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN PENDEKATAN  
*RESTORATIVE JUSTICE* DALAM PERKARA ANAK BERHADAPAN  
DENGAN HUKUM**

Benar bebas plagiasi dari plagiasi dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Dengan demikian surat ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 24 Januari 2021

Hormat Saya,



Armenia Lorenza  
NPM. 1311700119

## PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Armenia Lorenza  
NIM : 1311700119  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul:

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN PENDEKATAN  
RESTORATIVE JUSTICE DALAM PERKARA ANAK BERHADAPAN  
DENGAN HUKUM**

Adalah Hasil karya saya sendiri dan bukan duplikasi dari karya atau tulisan orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam Naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (SARJANA) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Surabaya, 24 Januari 2021

Hormat Saya,



Armenia Lorenza

NIM. 1311700119

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK  
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya mahasiswa:

Nama : Armenia Lorenza

Nomor Mahasiswa : 1311700119

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan kepada Badan Perpustakaan UNTAG Surabaya karya ilmiah saya yang berjudul:

**PUTUSAN HAKIM YANG MENGESAMPINGKAN PENDEKATAN  
RESTORATIVE JUSTICE DALAM PERKARA ANAK BERHADAPAN  
DENGAN HUKUM**

Dengan demikian saya memberikan kepada Badan Perpustakaan UNTAG Surabaya hak untuk menyimpan, mengalihkan dalam bentuk media lain, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikan secara terbatas, dan mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya maupun memberikan royalti kepada saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 Januari 2021

Yang menyatakan,



Armenia Lorenza

NPM.1311700119

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

*Yang pertama dan yang paling utama  
Sembah sujud syukur dipanjatkan kepada Allah Subhanahu wata'ala  
Tuhan Semesta Alam, yang telah melancarkan dan mempermudah  
Penulis dalam pengerjaan skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.  
Sholawat dan salam selalu tercurahkan kepada Nabi besar  
Rasulullah Muhammad Shallallahu 'alaihi Wassalam.  
Kedua orangtua Penulis tercinta Bapak Agus Susanto dan Ibu Aida Nurmala  
yang tidak henti-hentinya selalu memberikan kasih sayang, motivasi  
dan senantiasa mendoakan, membimbing, dan mendidik hingga saat ini.  
Adik-adik Penulis tercinta Amadea Salsabilla dan Achmar Ramzy Firmansyah  
yang menjadi semangat penulis untuk segera  
menyelesaikan Studi S-1 Hukum.  
Dan almamater yang Penulis banggakan  
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, tempat penulis menimba ilmu.*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan ridha-Nya, serta kesempatan dalam menyelesaikan tugas skripsi dengan segala kekurangannya. Segala syukur Penulis ucapkan kepada-Mu Yaa Rabb, telah menghadirkan orang-orang baik yang ada disekeliling Penulis, yang selalu memberikan dukungan semangat, motivasi, dan doa kepada Penulis, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.

Apa yang telah Penulis dapatkan hari ini, belum mampu membayar segala kebaikan, doa dan juga dukungan mereka bagi Penulis. Terima kasih atas segala dukungan yang diberikan, baik dalam bentuk moril maupun materiil.

Dengan segala kerendahan hati Penulis ucapkan terima kasih kepada segala pihak yang telah terlibat. Atas terselesaikannya skripsi yang berjudul: “Putusan Hakim Yang Mengesampingkan Pendekatan *Restorative Justice* Dalam Perkara Anak Berhadapan Dengan Hukum” sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Starta Satu (S1) pada Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Pada kesempatan ini dengan tanpa mengurangi rasa hormat, Penulis ucapkan rasa terima kasih untuk :

1. Allah SWT yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran kepada Penulis untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Kedua Orang Tua Penulis yang tercinta, Bapak Agus Susanto dan Ibu Aida Nurmala yang telah membimbing, mendidik, dan memberikan semangat secara moril dan materiil, serta selalu mendoakan agar diberikan kemudahan dan kelancaran dalam menyelesaikan studi S1 Hukum ini dan mendapatkan gelar Sarjana Hukum.
3. Adik-adik Penulis tersayang Amadea Salsabilla dan Achmar Ramzy Firmansyah yang selalu memberikan doa dan dorongan semangat untuk Penulis dalam mengerjakan skripsi.
4. Bapak Ahmad Mahyani S.H., M.Si., M.H. selaku dosen pembimbing yang telah sabar membimbing dan memberikan masukan serta semangat dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Bapak Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
6. Ibu Dr. Evi Kongres, S.H., M.H., M.Kn. selaku Dosen Wali yang telah membimbing dan memberikan masukan serta ilmu yang bermanfaat kepada Penulis.

7. Ibu Wiwik Afifah, S.Psi., S.H., M.H. selaku Kaprodi yang telah banyak membantu, memberi dukungan semangat dan menginformasikan segala hal demi membantu dalam kelancaran penyelesaian skripsi ini.
8. Para Dosen Penguji Ibu Sumiyati, S.H., M.M., M.H., Bapak Sugeng Hadi Purnomo, S.H., M.H., Bapak Ahmad Mahyani, S.H., M.Si., M.H., yang telah meluluskan saya dengan nilai yang memuaskan.
9. Bapak Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPAI. selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
10. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah mendidik dan banyak memberikan ilmu yang bermanfaat dengan sabar dan penuh rasa ikhlas kepada Penulis.
11. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah membantu memberikan informasi dan segala kebutuhan yang diperlukan dalam hal perkuliahan dan pada saat penyelesaian tugas akhir (skripsi).
12. Sahabat-sahabat Penulis Artika Sophia Maharani, Yulianti Ningsih Cahyani, Ade Monica, Risya Tatamara Avinka Putri, Dwi Putri Sartika Alamsyah, Rizky Rioneldi, Guntur Asmara Senja, Arsa Suprihanto Wicaksono yang telah mendukung dan memberikan semangat motivasi untuk Penulis.
13. Teman seperbimbingan Penulis Salma Nisrina Nurhanifah, Fanisa Putri Pratiwi, Fazar Ramadana yang telah memberi motivasi dan berjuang bersama untuk segera menyelesaikan skripsi.
14. Dan teman-teman seperjuangan angkatan 2017 Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
15. Para pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, terima kasih atas segala doa dan dukungannya.

Penulis hanya bisa berdoa, semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan berkah dan rahmat-Nya kepada kita semua dan membalas segala kebaikan-kebaikannya yang setimpal, Aamiin.

Akhir kata, Penulis sadar bahwa sebagai manusia biasa yang tentunya memiliki kelemahan dan kekurangan dalam penyusunan skripsi ini, maka Penulis memohon maaf apabila ada perkataan yang kurang berkenan dihati semua pihak dan berkenan memberi koreksi yang sifatnya membangun guna untuk perbaikan selanjutnya, Terima kasih.

## ABSTRAK

Putusan hakim merupakan pernyataan hakim sebagai pejabat negara yang melaksanakan tugas kekuasaan kehakiman yang diberikan wewenang untuk itu yang diucapkan dalam persidangan dengan tujuan untuk menyelesaikan perkara. Dalam suatu negara hukum putusan seorang hakim harus benar-benar dapat memenuhi rasa keadilan bagi semua masyarakat (*sense of justice*). Suatu putusan hakim tidaklah luput dari kekeliruan atau kekhilafan, bahkan tidak mustahil bersifat memihak. Terdapat putusan-putusan hakim yang tidak mengutamakan *restorative justice* dalam perkara anak berhadapan dengan hukum, maka dalam hal ini tentulah tidak sesuai dengan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Anak. Oleh karena itu telah terjadi inkonsistensi norma antara putusan hakim dengan Undang-Undang Sistem Peradilan Anak, maka antara keduanya seharusnya dilakukannya suatu harmonisasi atau sinkronisasi. Berkaitan dalam hal ini, terdapat akibat hukum baik itu dari putusan hakim maupun akibat psikologis terhadap anak. Akibat hukum terhadap putusan yang tidak mengutamakan *restorative justice* dapat dikatakan bahwa putusan-putusan perkara pidana anak tersebut tidak sah karena bertentangan dengan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, maka pada saat setelah dijatuhkannya putusan tersebut, seharusnya pihak yang berperkara atau pihak dari terdakwa baik itu didampingi oleh penasehat hukumnya dapat menolak putusan tersebut dengan mengajukan upaya hukum banding. Sedangkan akibat psikologis terhadap anak yang di vonis tanpa mengupayakan *restorative justice*, akan terjadi berbagai permasalahan atau gangguan yang dialami anak tersebut, seperti kecemasan, perasaan tertekan, ketakutan, dan gangguan psikologis lainnya yang kemudian muncul kecenderungan-kecenderungan untuk menutup diri secara total dan usaha melarikan diri dari realitas yang sifatnya traumatik dan tentunya akan mempengaruhi dirinya dimasa depan.

Kata kunci : Putusan Hakim, Pidana Anak, *Restorative Justice*.

## **ABSTRACT**

*The judge's decision is a statement by the judge as a state official who carries out the duties of the judicial power given the authority to do so which is pronounced in court with the aim of settling the case. In a legal state, the decision of a judge must really be able to fulfill a sense of justice for all people (sense of justice). A judge's decision is not free from mistakes or errors, even if it is impossible to be partial. There are judges' decisions that do not prioritize restorative justice in cases of children dealing with the law, so in this case they are certainly not in accordance with Law Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Justice System. Therefore there has been a norm inconsistency between the judge's decision and the Juvenile Justice System Law, so between the two there should be a harmonization or synchronization. In this regard, there are legal consequences both from the judge's decision and psychological consequences for children. The legal consequence of decisions that do not prioritize restorative justice can be said that the verdicts in child criminal cases are invalid because they are contrary to Law Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System, then at the time after the decision was made, the litigants should be or The defendant, both accompanied by his legal advisor, can reject the decision by filing an appeal. While the psychological consequences for children who are sentenced without seeking restorative justice, will occur various problems or disorders experienced by the child, such as anxiety, feelings of pressure, fear, and other psychological disorders which then emerge tendencies to completely shut down and attempt to escape self from reality that is traumatic and will certainly affect him in the future.*

*Keywords: Judge's Decision, Child Crime, Restorative Justice.*

## DAFTAR ISI

### HALAMAN SAMPUL LUAR

HALAMAN SAMPUL DALAM .....	i
LEMBAR PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN DOSEN PENGUJI .....	iii
HALAMAN BEBAS PLAGIASI .....	iv
HALAMAN BEBAS PUBLIKASI GANDA .....	v
HALAMAN ORISINALITAS SKRIPSI .....	vi
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS .....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
ABSTRAK .....	xi
<i>ABSTRACT</i> .....	xii
DAFTAR ISI .....	xiii

### BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	3
1.3 Tujuan Penelitian .....	3
1.4 Manfaat Penelitian .....	4
1.5 Metode Penelitian .....	4
1.5.1 Jenis Penelitian .....	5
1.5.2 Metode Pendekatan .....	5
1.5.3 Sumber dan Jenis Bahan Hukum .....	6
1.5.4 Teknik Pengumpulan dan Pengolahan Bahan Hukum.....	7
1.5.5 Teknik Analisis Bahan Hukum .....	8

	1.6 Pertanggungjawaban Sistematika Penulisan .....	9
<b>BAB II</b>	<b>TINJAUAN PUSTAKA</b>	
	2.1 Putusan Hakim .....	10
	2.2 Pengertian Anak .....	23
	2.2.1 Hak-Hak Anak .....	26
	2.3 Pengertian Anak Berhadapan Dengan Hukum .....	30
	2.4 Pengertian <i>Restorative Justice</i> .....	31
	2.5 Pengertian Diversi .....	33
	2.6 Pengertian Sistem Peradilan Pidana Anak .....	36
<b>BAB III</b>	<b>PEMBAHASAN</b>	
	3.1 Putusan Hakim Yang Mengesampingkan Pendekatan <i>Restorative Justice</i> Dalam Perkara Anak Berhadapan Dengan Hukum .....	40
	3.1.1 Beberapa Putusan Hakim Yang Tidak Mengutamakan Pendekatan <i>Restorative Justice</i> Dalam Perkara Anak Berhadapan Dengan Hukum .....	44
	3.2 Akibat Putusan Hakim Yang Tidak Mengutamakan Pendekatan <i>Restorative Justice</i> Dalam Perkara Anak Berhadapan Dengan Hukum .....	62
	3.2.1 Akibat Hukum Terhadap Putusan Hakim Yang Tidak Mengutamakan Pendekatan <i>Restorative Justice</i> Dalam Perkara Anak Berhadapan Dengan Hukum .....	66
	3.2.2 Dampak Bagi Anak Berhadapan Dengan Hukum Yang Di Vonis Tanpa Mengutamakan Pendekatan <i>Restorative Justice</i> .....	71
<b>BAB IV</b>	<b>PENUTUP</b>	
	4.1 Simpulan .....	75
	4.2 Saran .....	76
<b>Gambar</b>	Gambar 3.1 Skema Dampak Anak Berhadapan Dengan Hukum.....	73
	Gambar 3.2 Skema Analisis Resiko Anak Berhadapan Dengan Hukum.....	74
	Daftar Bacaan	

