

TESIS

ANALISIS PERBEDAAN *BILLING RATE* TENAGA AHLI KONSULTAN SUPERVISI PROYEK JALAN DAN JEMBATAN, ANTARA DANA APBN DENGAN APBD DI LINGKUNGAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH

(Studi Kasus pada Lingkungan Pekerjaan Umum dan perumahan Rakyat di
Provinsi Kalimantan Tengah)

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Guna mencapai gelar Magister Teknik Sipil



Diajukan oleh :

BASUKI
NIM : 147.142.0.0729

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2016**

TESIS

ANALISIS PERBEDAAN *BILLING RATE* TENAGA AHLI KONSULTAN SUPERVISI PROYEK JALAN DAN JEMBATAN, ANTARA DANA APBN DENGAN APBD DI LINGKUNGAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH

(Studi Kasus pada Lingkungan Pekerjaan Umum dan perumahan Rakyat di
Provinsi Kalimantan Tengah)

Diajukan oleh :

B A S U K I
NIM : 147.142.0.0729

Disetujui untuk diuji :

Surabaya, 1 Desember 2016

Dr. Ir. Koespiadi, MT
Dosen Pembimbing I

.....

Hanie Teki Tjendani, ST, MT
Dosen Pembimbing II

.....

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2016**

TESIS

ANALISIS PERBEDAAN *BILLING RATE* TENAGA AHLI KONSULTAN SUPERVISI PROYEK JALAN DAN JEMBATAN, ANTARA DANA APBN DENGAN APBD DI LINGKUNGAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH

(Studi Kasus pada Lingkungan Pekerjaan Umum dan perumahan Rakyat di
Provinsi Kalimantan Tengah)

Diajukan Oleh :

B A S U K I

NIM : 147.142.0.0729

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan lulus
Pada ujian Tesis Program Studi Magister Teknik Sipil
Program Pascasarjana Universitas 17 Agustus Surabaya
Pada tanggal : 13 Desember 2016

Ketua : Dr. Ir. Koespiadi, MT

Anggota : Dr. Ir. Helmy Daryanto, M.Sc

Anggota : Hanie Teki Tjendani, ST. MT

Mengetahui
Fakultas Teknik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dekan Fakultas Teknik

Kaprodi MTS

Dr. Ir. Muaffaq Achmad Jani, M.Eng

Prof. Dr. Ir. H. Wateno Oetomo, MM, MT, DrTS.

ANALISIS PERBEDAAN *BILLING RATE* TENAGA AHLI KONSULTAN SUPERVISI PROYEK JALAN DAN JEMBATAN, ANTARA DANA APBN DENGAN APBD DI LINGKUNGAN PROVINSI KALIMANTAN TENGAH

Basuki
Koespiadi
Hanie Teki Tjendani

ABSTRAK

Sasaran yang ingin di capai pada pengadaan jasa konsultansi pengawasan pekerjaan konstruksi jalan dan jembatan ini adalah tercapainya hasil pekerjaan preservasi jalan dan jembatan sesuai dengan spesifikasi teknis yang telah ditetapkan, sehingga kinerja jalan dan jembatan yang ditangani dapat memberikan layanannya sesuai dengan umur desain yang direncanakan.

Untuk menjamin pelaksanaan pekerjaan tersebut sesuai dengan rencana mutu, biaya, waktu dan pemenuhan kinerja jalan yang telah ditetapkan di dalam kontrak jasa konstruksi, maka diperlukan adanya Tim Konsultan yang bertugas sebagai pengawas pekerjaan konstruksi yang berperan membantu Pejabat Pembuat Komitmen (PPK).

Tujuan dari penelitian adalah mendapatkan (1) Faktor mempengaruhi terjadinya perbedaan *Billing Rate*, (2) Perbandingan antara *Billing Rate* Personil.

Setelah dilakukan analisis Delphi, didapatkan bahwa (1) Faktor yang mempengaruhi terjadinya perbedaan *Billing Rate* Personil berdasarkan P2JN/APBN dengan berdasarkan APBD I Provinsi, APBD II Kabupaten, APBD II Kota adalah besarnya biaya pekerjaan fisik, kualifikasi Tenaga Ahli, Panjang Efektif jalan dan jembatan, Nilai Kontrak Fisik, Panjang Efektif Jalan dan Jembatan, (2) Perbandingan antara *Billing Rate* personil berdasarkan P2JN/APBN dengan berdasarkan APBD I Provinsi, APBD II Kabupaten, APBD II Kota adalah a. Dasar Penentuan *Billing Rate* Tenaga Ahli tiap daerah berbeda, yaitu mengacu kebijakan masing-masing Daerah, b. Adanya perbedaan dasar perhitungan Harga Perkiraan Sendiri (HPS) di masing-masing Daerah, c. Dalam Menentukan *Billing rate* tenaga Ahli, Daerah Lebih banyak mempertimbangkan besarnya anggaran daerah masing-masing (mengutamakan kepentingan Finansial / Keuangan)

Kata kunci : *billing rate* personil, analisis delphi, kebijakan, P2JN

***BILLING RATE DIFFERENCES ANALYSIS EXPERTS CONSULTANTS
ROADS AND BRIDGES PROJECT SUPERVISION, WITH BETWEEN THE
STATE BUDGET FUNDS IN THE PROVINCE BUDGET CENTRAL
KALIMANTAN***

Basuki
Koespiadi
Hanie Teki Tjendani

ABSTRACT

Targets to be achieved in the procurement of consultancy services supervision of construction works of roads and bridges are the achievement of job preservation of roads and bridges in accordance with the technical specifications have been set, so the performance of roads and bridges that are handled can provide its services in accordance with the age of the planned design.

To ensure the implementation of such work in accordance with the plan of quality, cost, time and performance compliance path that has been set in the contract construction services, it is necessary to the consulting team that served as a supervisor of construction work that is instrumental in helping the Committing Officer (CO).

The purpose of the study is to get (1) Factors influencing the difference Billing Rate, (2) Comparison between Rate Billing Personnel. After analyzing Delphi, it was found that (1) Factors affecting the occurrence of differences in Billing Rate personnel based P2JN / national budget based on the budget I provincial, district budget District, district budget City is the high cost of physical work, qualifications Expert, Long Effective roads and bridges , Physical Contract Value, Effective Long Road and Bridge, (2) Comparison between Billing Rate personnel based P2JN / APBN to APBD I by province, district budget District, the City is a budget II. Basic Billing Rate Determination Expert of each region is different, which refers to the policy of each region, b. The big difference in the basis for calculating Self-Estimated Price (HPS) in the respective regions, c. Determining the rate in force Billing Expert, Regional More Considering the respective local budgets (the interests of Finance / Finance)

Keywords: billing rate personnel, Delphi analysis, policy, P2JN

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, hanya limpahan rahmat, dan karunia nya, laporan tesis ini dapat terselesaikan. Tugas tesis ini merupakan salah satu syarat akademik untuk menyelesaikan derajat kesarpanaan S-2 Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas 17 Agustus 1945.

Penulis menyadari bahwa tesis yang disusun ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu kritik dan saran dari pembaca sangat diharapkan demi kesempurnaan laporan ini, dalam menyelesaikan tesis ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dr. Ir. Koespiadi, MT dan Hanie Teki Tjendani, ST, MT selaku pembimbing I dan pembimbing II yang telah memberikan pengarahan dan bantuan sejak
2. Dr. Muaffaq A. Jani, Ir, M.Eng, selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Prof. Dr. H. Wateno Oetomo, MM, MT, Dr.TS, selaku Ketua Progam Studi Magister Teknik Sipil
4. Para dosen serta staf karyawan Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya atas bantuan, dukungan dan kerjasamanya.
5. Kepada semua pihak, individu maupun badan usaha yang tak tertulis dalam ucapan terima kasih ini, atas bantuan pikiran maupun tenaga hingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.

Karena dengan dorongan dan bantuannya laporan tesis ini dapat terselesaikan. Semoga bantuan yang telah diberikan mendapatkan balasan dari Tuhan Yang Maha Esa.

Penulis berharap semoga tesis ini dapat berguna dan bermanfaat bagi yang memerlukannya serta dapat menambah wawasan bagi para pembaca.

Surabaya, Nopember 2016

Basuki
147.143.0.0729

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	9
1.3. Tujuan Penelitian	9
1.4. Manfaat Penelitian	9
1.5. Batasan dan Ruang Lingkup Penelitian	9
1.6. Sistematika Penulisan	10
BAB 2 KAJIAN PUSTAKA.....	12
2.1. Penelitian Terdahulu	12
2.2. Dasar Teori	14
2.2.1. Pengertian Proyek Konstruksi	14
2.2.2. Pihak-Pihak Dalam Proyek.....	15
2.2.3. Definisi, Pemahaman dan Siklus Manajemen Proyek	17
2.2.4. Organisasi Proyek Konstruksi Jalan Dan Jembatan	21
2.2.5. Kendala Proyek.....	27
2.2.6. Manajemen Biaya	28
2.2.7. Manajemen Mutu / Kualitas	30
2.2.8. Manajemen Waktu (Penjadwalan Proyek)	31
2.2.9. Kualitas Tenaga Ahli Jasa Konstruksi	33
2.2.10. Kinerja Proyek Konstruksi Pada Tahap Pelaksanaan.....	35
2.2.11. Remunerasi	36
2.2.12. Kebijakan Remunerasi.....	37
2.2.13. Metode Delphi	38

BAB 3 METODE PENELITIAN.....	41
3.1. Rancangan Penelitian.....	41
3.2. Subyek Penelitian	43
3.3. Lokasi dan Waktu Penelitian	43
3.4. Instrumen Penelitian	44
3.5. Prosedur Pengumpulan Data.....	45
3.5.1. Teknik Analisis Delphi	45
3.6. Teknik Analisis Data	48
BAB 4 ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	53
4.1. Pengumpulan Data.....	53
4.2. Wawancara Dengan Kuesioner.....	58
4.2.1. Responden Terpilih.....	59
4.2.2. Wawancara Delphi Putaran I.....	59
4.2.3. Analisis Hasil Wawancara Delphi Putaran I	61
4.2.4. Wawancara Delphi Putaran II.....	61
4.2.5. Analisis Hasil Wawancara Delphi Putaran II	63
4.2.6. Wawancara Delphi Putaran III	63
4.3. Perbandingan Hasil Perhitungan <i>Billing Rate</i>	64
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN.....	68
5.1. Kesimpulan	68
5.2. Saran	69
DAFTAR PUSTAKA	70

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1. Rumus Perhitungan Biaya Langsung Personil (BLP)	15
Tabel 3.1. Form Hasil Perhitungan Besaran <i>Billing Rate</i>	51
Tabel 3.2. Rencana Jadwal Penyusunan Tesis	52
Tabel 4.1. Besaran Maksimal Biaya Langsung Personil (Remunerasi).....	53
Tabel 4.2. Rumus Perhitungan Biaya Langsung Personil (BLP).....	55
Tabel 4.3. Biaya Langsung Personal (Remuneration/Billing Rate).....	56
Tabel 4.4. Biaya Langsung Personal (Remuneration/Billing Rate).....	57
Tabel 4.5. Indeks Biaya Langsung Personil per Tahun 2015	58
Tabel 4.6. Hasil Wawancara Analisis Delphi Putaran I.....	60
Tabel 4.7. Faktor yang Diajukan Pada Wawancara Delphi Putaran II	61
Tabel 4.8. Hasil Wawancara Analisis Delphi Putaran II	62
Tabel 4.9. Faktor yang Diajukan Pada Wawancara Putaran III.....	64
Tabel 4.10. Hasil Wawancara Analisis Delphi Putaran III	65
Tabel 4.11. Daftar Perbedaan Besaran Billing Rate Tahun Anggaran 2015 ...	66
Tabel 4.12. Data Kontrak Pekerjaan Pengawasa Jalan dan Jembatan Tahun Anggaran 2015	67

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Hubungan Pimpinan, Konsultan dan Kontraktor	30
Gambar 2.2. Tiga Kendala Proyek	31
Gambar 3.1. Bagan Alir Penelitian	41

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Kuesioner	71
Lampiran 2. Jawaban Kuesioner	73