

## LAMPIRAN 1 KUESIONER



### KUESIONER PENELITIAN

#### ANALISIS UJI BEDA BAURAN ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

Saya Dinda Septian Dwi Jayanti, Mahasiswi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Jurusan Administrasi Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Bermaksud untuk mengadakan penelitian sebagai pendukung penyusunan skripsi. Untuk itu, saya mohon kesediaan saudara untuk meluangkan waktu dalam mengisi kuesioner ini. Atas kesediaan dan waktu yang telah saudara luangkan, Saya ucapkan Terima kasih.

#### A. IDENTITAS RESPONDEN

Petunjuk pengisian kuesioner

Pilihlah salah satu jawaban pada masing-masing pernyataan di bawah ini. Berilah tanda (X) pada salah satu jawaban yang dianggap benar.

Nama :

1. Jenis kelamin

Pria       Wanita

2. Umur

15 tahun – 20 tahun       41 tahun – 50 tahun  
 21 tahun – 30 tahun       51 tahun – 60 tahun  
 tahun – 40 tahun

3. Pekerjaan

Mahasiswa/pelajar       Karyawan  
 Pengusaha/wirausaha       Lain-lain

4. Pendapatan

p. 1.000.000  
 Rp. 1.000.000 – Rp. 2.000.000  
 p. 2.000.000 – Rp. 3.000.000  
 p. 3.000.000

## B. PENILAIAN ANDA

Berikut ini penilaian mengenai analisis uji beda bauran eceran ( retail mix ) terhadap keputusan pembelian konsumen antara Indomaret dan Alfamart di Surabayamohon anda memberi tanda silang (x) nomor yang disediakan sesuai dengan penilaian anda dalam menilai setiap item pertanyaan.

Ketentuan :

- STS : Sangat Tidak Setuju = 1  
 TS : Tidak Setuju = 2  
 KS : Kurang Setuju = 3  
 S : Setuju = 4  
 SS : Sangat Setuju = 5

### 1. Indomaret

Produk (X1)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Indomaret menawarkan banyak ragam merek produk					
2. Indomaret menawarkan banyak ragam kategori produk					
3. Indomaret menawarkan banyak kualitas produk sesuai dengan manfaatnya					
Harga (X2)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Indomaret memiliki harga yang terjangkau					
2. Produk di Indomaret memiliki harga yang sesuai dengan kualitas yang ditawarkan					
3. Indomaret memiliki harga yang dapat bersaing dengan toko lain					
Lokasi (X3)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS

	5	4	3	2	1
1. Lokasi Indomaret sudah strategis					
2. Lokasi Indomaret dapat dilihat dengan jelas dari jarak pandang normal					
3. Indomaret menyediakan lokasi parkir kendaraan yang aman dan luas					
Promosi (X4)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Promosi di Indomaret melalui brosur dapat menarik perhatian konsumen					
2. Promosi di Indomaret dengan memberikan discount dapat menarik perhatian konsumen					
3. Promosi di Indomaret dengan melakukan kegiatan <i>dor to dor</i> menarik perhatian konsumen					
Keputusan Konsumen (Y)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Produk yang ditawarkan membuat kemantapan untuk membeli di Indomaret					
2. Saya selalu membeli produk di Indomaret					
3. Saya akan merekomendasikan kepada orang lain untuk berbelanja di Indomaret					
4. Saya akan melakukan pembelian ulang di Indomaret					

## 2. Alfamart

Produk (X1)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Alfamart menawarkan banyak ragam merek produk					

2. Alfamart menawarkan banyak ragam kategori produk					
3. Alfamart menawarkan banyak kualitas produk sesuai dengan manfaatnya					
Harga (X2)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Alfamart memiliki harga yang terjangkau					
2. Produk di Alfamart memiliki harga yang sesuai dengan kualitas yang ditawarkan					
3. Alfamart memiliki harga yang dapat bersaing dengan toko lain					
Lokasi (X3)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Lokasi Alfamart sudah strategis					
2. Lokasi Alfamart dapat dilihat dengan jelas dari jarak pandang normal					
3. Alfamart menyediakan lokasi parkir kendaraan yang aman dan luas					
Promosi (X4)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS
	5	4	3	2	1
1. Promosi di Alfamart melalui brosur dapat menarik perhatian konsumen					
2. Promosi di Alfamart dengan memberikan discount dapat menarik perhatian konsumen					
3. Promosi di Alfamart dengan melakukan kegiatan <i>dor to dor</i> menarik perhatian konsumen					
Keputusan Konsumen (Y)	JAWABAN				
	SS	ST	RG	TS	STS

	5	4	3	2	1
1. Produk yang ditawarkan membuat kemantapan untuk membeli di Alfamart					
2. Saya selalu membeli produk di Alfamart					
3. Saya akan merekomendasikan kepada orang lain untuk berbelanja di Alfamart					
4. Saya akan melakukan pembelian ulang di Alfamart					

**LAMPIRAN 2 UJI VALIDITAS, RELIABILITAS DAN UJI BEDA**  
**Uji Validitas Produk Indomaret**

**Correlations**

		x1.1	x1.2	x1.3	TotalX1
x1.1	Pearson Correlation	1	.455*	.171	.698**
	Sig. (2-tailed)		.012	.367	.000
	N	30	30	30	30
x1.2	Pearson Correlation	.455*	1	.418*	.860**
	Sig. (2-tailed)	.012		.022	.000
	N	30	30	30	30
x1.3	Pearson Correlation	.171	.418*	1	.694**
	Sig. (2-tailed)	.367	.022		.000
	N	30	30	30	30
TotalX1	Pearson Correlation	.698**	.860**	.694**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Uji Validitas Produk Alfamart**

### Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	TotalX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.864**	.650**	.960**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.864**	1	.397*	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000		.030	.000
	N	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.650**	.397*	1	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.030		.000
	N	30	30	30	30
TotalX1	Pearson Correlation	.960**	.862**	.790**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Uji Validitas Harga Indomaret

**Correlations**

		x2.1	x2.2	x2.3	Totalx2
x2.1	Pearson Correlation	1	.657**	.474**	.829**
	Sig. (2-tailed)		.000	.008	.000
	N	30	30	30	30
x2.2	Pearson Correlation	.657**	1	.670**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30
x2.3	Pearson Correlation	.474**	.670**	1	.858**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000		.000
	N	30	30	30	30
Totalx 2	Pearson Correlation	.829**	.877**	.858**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Uji Validitas Harga Alfamart**

**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	TotalX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.557**	.482**	.833**
	Sig. (2-tailed)		.001	.007	.000
	N	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.557**	1	.713**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000
	N	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.482**	.713**	1	.850**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000		.000
	N	30	30	30	30
TotalX2	Pearson Correlation	.833**	.863**	.850**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



**Uji Validitas Lokasi Indomaret**

**Correlations**

		x3.1	x3.2	x3.3	Totalx3
x3.1	Pearson Correlation	1	.355	.141	.640**
	Sig. (2-tailed)		.054	.458	.000
	N	30	30	30	30
x3.2	Pearson Correlation	.355	1	.200	.739**
	Sig. (2-tailed)	.054		.289	.000
	N	30	30	30	30
x3.3	Pearson Correlation	.141	.200	1	.704**
	Sig. (2-tailed)	.458	.289		.000
	N	30	30	30	30
Totalx3	Pearson Correlation	.640**	.739**	.704**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Uji Validitas Lokasi Alfamart**

### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	TotalX3
X3.1	Pearson Correlation	1	.569**	.110	.823**
	Sig. (2-tailed)		.001	.561	.000
	N	30	30	30	30
X3.2	Pearson Correlation	.569**	1	-.155	.683**
	Sig. (2-tailed)	.001		.414	.000
	N	30	30	30	30
X3.3	Pearson Correlation	.110	-.155	1	.506**
	Sig. (2-tailed)	.561	.414		.004
	N	30	30	30	30
TotalX3	Pearson Correlation	.823**	.683**	.506**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Uji Validitas Promosi Indomaret

#### Correlations

		x4.1	x4.2	x4.3	Totalx4
x4.1	Pearson Correlation	1	.550**	.438*	.792**
	Sig. (2-tailed)		.002	.015	.000
	N	30	30	30	30
x4.2	Pearson Correlation	.550**	1	.605**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000
	N	30	30	30	30
x4.3	Pearson Correlation	.438*	.605**	1	.843**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000		.000
	N	30	30	30	30
Totalx4	Pearson Correlation	.792**	.851**	.843**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		x4.1	x4.2	x4.3	Totalx4
x4.1	Pearson Correlation	1	.550**	.438*	.792**
	Sig. (2-tailed)		.002	.015	.000
	N	30	30	30	30
x4.2	Pearson Correlation	.550**	1	.605**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000
	N	30	30	30	30
x4.3	Pearson Correlation	.438*	.605**	1	.843**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000		.000
	N	30	30	30	30
Totalx4	Pearson Correlation	.792**	.851**	.843**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Uji Validitas Promosi Alfamart

#### Correlations

		X4.1	X4.2	X4.3	TotalX4
X4.1	Pearson Correlation	1	.590**	.651**	.835**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000
	N	30	30	30	30
X4.2	Pearson Correlation	.590**	1	.656**	.865**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000
	N	30	30	30	30
X4.3	Pearson Correlation	.651**	.656**	1	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30
TotalX4	Pearson Correlation	.835**	.865**	.903**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Uji Validitas Keputusan Pembelian Indomaret

#### Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Total Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.428*	.482**	.344	.669**
	Sig. (2-tailed)		.018	.007	.062	.000
	N	30	30	30	30	30
Y1.2	Pearson Correlation	.428*	1	.641**	.568**	.876**
	Sig. (2-tailed)	.018		.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
Y1.3	Pearson Correlation	.482**	.641**	1	.771**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
Y1.4	Pearson Correlation	.344	.568**	.771**	1	.790**
	Sig. (2-tailed)	.062	.001	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
Total Y	Pearson Correlation	.669**	.876**	.878**	.790**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Uji Validitas Keputusan Pembelian Alfamart

### Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	TotalY1
Y1.1	Pearson Correlation	1	.642**	.512**	.690**	.769**
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
Y1.2	Pearson Correlation	.642**	1	.813**	.731**	.921**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
Y1.3	Pearson Correlation	.512**	.813**	1	.832**	.914**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
Y1.4	Pearson Correlation	.690**	.731**	.832**	1	.915**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
TotalY1	Pearson Correlation	.769**	.921**	.914**	.915**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Uji Reliabilitas Produk Indomaret

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.621	3

### Uji Reliabilitas Produk Alfamart

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.838	3

### Uji Reliabilitas Harga Indomaret

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.783	7

### Uji Reliabilitas Harga Alfamart

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.788	3

### Uji Reliabilitas Lokasi Indomaret

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.820	3

### Uji Reliabilitas Lokasi Alfamart

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.778	3

### Uji Reliabilitas Promosi Indomaret

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.765	3

### Uji Reliabilitas Promosi Alfamart



### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	3

### Uji Reliabilitas Keputusan Pembelian Indomaret

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.792	4

### Uji Reliabilitas Keputusan Pembelian Alfamart

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.898	4

### UJI BEDA (INDEPENDENT SAMPLE T-TEST)

#### Group Statistik

kelompok		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Produk	Indomaret	96	41.354	.60905	.06216
	Alfamart	96	40.000	.61559	.06283
Harga	Indomaret	96	37.292	.86425	.08821
	Alfamart	96	36.562	.72298	.07379
Lokasi	Indomaret	96	40.521	.60471	.06172
	Alfamart	96	37.396	.66877	.06826
Promosi	Indomaret	96	37.604	.70703	.07216
	Alfamart	96	36.042	.71788	.07327
Keputusan	Indomaret	96	36.771	.67270	.06866
	Alfamart	96	34.479	.73799	.07532

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Produk	Equal variances assumed	5.263	.023	1.532	190	.127	.13542	.08838	-	.30975
	Equal variances not assumed			1.532					189.978	.127
Harga	Equal variances assumed	2.439	.120	.634	190	.527	.07292	.11500	-	.29976
	Equal variances not assumed			.634					184.253	.527
Lokasi	Equal variances assumed	4.256	.040	3.396	190	.001	.31250	.09202	.13098	.49402
	Equal variances not assumed			3.396					188.106	.001
Promosi	Equal variances assumed	.720	.397	1.519	190	.130	.15625	.10284	-	.35910

	Equal variance s not assumed			1.51 9	189.956	.130	.15625	.10284	- .04660	.35910
Keputusan	Equal variance s assumed	2.354	.12 7	2.24 9	190	.026	.22917	.10192	.02813	.43020
	Equal variance s not assumed			2.24 9	188.393	.026	.22917	.10192	.02812	.43021

### LAMPIRAN 3 KARTU BIMBINGAN

#### KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

PAK ENDRO

Semester Genap 2019/2020

DINDA SEPTIAN (121600019)

TANGGAL	NO.	CATATAN PEMBIMBING
27 Maret 2020	1	Perhatikan penulisan ejaan. Ikuti ketentuan ttg penulisan sesuai buku pedoman. Misal: cetak miring untuk istilah asing.
	2	Gunakan data2 atau referensi tahun terbaru (diatas tahun 2010)
	3	Tambahkan pada manfaat penelitian: manfaat bagi masyarakat dan bagi perusahaan ybs
	4	Tambahkan penelitian2 terdahulu (5-7 penelitian) ttg retail mix pada toko ttt, bukan pada produk ttt agar sejenis.
	5	Perhatikan tata cara penulisan kutipan (misal: Agung dalam Endro, 2019: 22)
	6	Perhatikan penulisan nama INDOMARET dan ALFAMART
	7	Baca buku metode penelitian ttg arti Angket dan Kuesioner
	8	Lampirkan Kuesioner
1 April 2020	1	Gunakan data2 atau referensi tahun <b>terbaru (diatas tahun 2010)</b>
	2	Pada table penelitian terdahulu, kesimpulan haruslah menjelaskan TEMUAN penelitian, bukan hanya tujuan penelitian saja.
	3	Bauran ritel apa BARUAN RITEL. Retail Mix apa reail mix? Biasakan teliti menulis ejaan.
	4	Penelitian2 terdahulu belum dicantumkan dalam Daftar Pustaka
	5	Pekerjaan responden buat pilihan yang lebih umum. Dosen terlalu khusus. Lihat di skripsi2 lain sbg pembanding.
	6	Pertanyaan di kuesioner. Keputusan Konsumen. ....

		Sesuai dengan kebutuhannya... Kebutuhan SIAPA. PERBAIKI kalimat pertanyaan. Pendek, jelas, sesuai dengan INDIKATOR.
14 April 2020	1	Sekedar masukan untuk judul: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analisis Uji Beda Bauran Eceran Indomaret dan Alfamart terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus di Kota Surabaya)</li> <li>• Analisis Pengaruh Bauran Eceran terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus pada Indomaret dan Alfamart di Kota Surabaya)</li> </ul>
	2	Istilah asing gunakan cetak miring
	3	Nama Penulis JANGAN disingkat
	4	Gunakan data/referensi tahun 2000 an
	5	Tujuan penelitian pada mapping riset terdahulu bisa dihilangkan. Atau kalau tetap dipertahankan, berarti semuanya juga ada tujuannya. (termasuk riset no.1)
	6	Kesimpulan hasil penelitian terdahulu TIDAK PERLU menjelaskan perhitungan statistiknya. Cukup kesimpulan utamanya saja.
	7	Landasan teori sebelum direvisi justru lebih lengkap. Menjelaskan setiap unsur bauran. Setelah direvisi hanya dikupas sedikit.. Uraikan. Tapi uraian tentang komponen BAURAN ECERAN, bukan bauran pemasaran.
	8	Mengapa populasi dibatasi usia 15-50 th? Populasi seharusnya siapa saja yang menjadi pembeli di tempat itu. Yang dipersyaratkan adalah SAMPEL nya.
	9	Jika usia responden dibatasi 15-50 th, mengapa ada pilihan >50 tahun pada kuesioner?
	10	Mengapa skala pendapatan < 1,5 juta dan > 3 juta.
	11	Sebaiknya daftar pertanyaan DISESUAIKAN dengan konteks indicator sebuah mini market.
<b>24 April 2020</b>	1	Definisi konsep setiap variable belum ada. Tambahkan.
	2	Menurut saya produk, harga, tempat, dan promosi BUKAN indicator tapi Dimensi, yang kemudian tiap

		dimensi ini dirinci lagi atau diukur dengan indikatornya masing2. Misal: dimensi produk diukur dengan indicator jenis produk, kualitas produk, atau lainnya.
	3	Batasan usia responden adalah 15 s/d 50 tahun KE ATAS? Harus ada Batasan umur. Misalnya 15 – 60 tahun atau usia 15 tahun ke atas.
<b>7 Mei 2020</b>	1	Bab 1,2,3 = ACC
	2	Kuesioner = ACC
<b>13 Juni 2020</b>	1	Poin 4.1.3. tabel 4.1 DITULIS Tabel 4.1 bukan huruf kecil semua
	2	Poin 4.1.4. Pada kuesioner tidak ada usia 51-60 tahun. Yang ada >50 tahun.
	3	Tabel 4.1 – 4.4. CUKUP ANEH komposisi nya sama persis di kedua toko
	4	Yang DOMINAN adalah usia 21-30 tahun, bukan di BAWAH 21-30 tahun
	5	Mengapa skor 4,34 = Setuju? Belum ada table yang menyatakan rentang skor 1 s/d 1,8 = STS, dst. Tampilkan table rentang skor terlebih dulu.
	6	Jumlah populasi belum dijelaskan. Jumlah sampel 96 apa 100. Harus konsisten.
	7	Poin 4.2.1 Berapa nilai alphanya?
	8	Pada Uji Beda, dari mana nilai t table = 1,662.
	9	Uji validitas dll pada LAMPIRAN jumlah N = 30 bukan 96 atau 100. Koq begitu?
<b>19 Juni 2020</b>	1	<b>Mengapa skor 4,34 = Setuju? Belum ada table yang menyatakan rentang skor 1 s/d 1,8 = STS, dst. Tampilkan table rentang skor terlebih dulu.</b>
	2	Tabel 4.17 seharusnya sebelum Tabel 4.7.
	3	Bab 5 belum?
	4	Pembahasan di Bab 4 di tambah, terutama variable lokasi yang memiliki perbedaan perlu diuraikan lebih detail.

<b>22 Juni 2020</b>	1	Penjelasan di bawah Tabel 4.18 s/d Tabel 4.22 perlu lebih dirinci perbedaan score per item pertanyaan sehingga dapat diketahui persamaan dan perbedaannya di aspek apa antara ke dua toko tsb. Ini penting sebagai bahan untuk menulis Bab 5 yaitu menarik kesimpulan dan memberikan rekomendasi.
	2	Jumlah responden berapa koq ada tulisan 163, 153 responden pada uraian di abwah table 4.18 dst. Itu total score, BUKAN RESPONDEN.
	3	Bab 5. Buat lebih aplikatif. Kesimpulan. Tidak perlu lagi di bahas angka2 atau nilai statistic. Hilangkan. Saran. Poin1 jelaskan bagaimana caranya. Poin 2. Indikator atau variable apa saja yang harus ditambahkan. Harus disebutkan.
<b>23 Juni 2020</b>	1	Bab 1,2,3,4,5 = ACC







**KARTU BIMBINGAN SKRIPSI**  
**Semester Genap 2019/2020**  
**PAK AGUNG**  
**DINDA SEPTIAN (121600019)**


<b>TANGGAL</b>	<b>NO.</b>	<b>CATATAN PEMBIMBING</b>
<b>8 Mei 2020</b>	1	BAB 1 ACC
12 Mei 2020	1	Tambah sub bab yang memaparkan perbedaan dan persamaan antara penelitian ini dengan penelitian terdahulu
BAB 2 REVISI	2	Landasan teori terlalu sedikit, perlu ditambahkan rujukan lain yang lebih lengkap(ada penjelasan dif. oprasional/indikator)
	3	Kerangka berfikir diperbaiki
	4	Tiap indikator yang dipakai cari rujukannya
18 Mei 2020	1	Perbaiki cara penulisan Hipotesis
BAB 2 REVISI	2	Perbaiki indikator keputusan pembelian
<b>20 Mei 2020</b>	1	BAB 2 ACC (dengan perbaikan).
	2	Perbaiki susunan penulisan hipotesis dan lanjut BAB 3
<b>25 Mei 2020</b>	1	Revisi BAB III
	2	Tentukan jumlah sampelnya
	3	Buat tabel Instrumen(variabel,dif. Konsep dan operasional
	4	Perbaiki teknis analisis data sesuaikan dengan judul(Uji Beda)
<b>27 Mei 2020</b>	1	BAB III ACC(dengan perbaikan)
	2	Jumlah sampel
	3	Klasifikasi pendapatan
	4	Kalimat pada kuesioner berbentuk kalimat pernyataan, perbaiki dan coba gunakan untuk pengumpulan data
<b>7 Juni 2020</b>	1	BAB IV revisi
	2	Hasil uji instrumen perlu dicantumkan perlu ada analisis

		uji beda sama variant
	3	Interpretasi hasil analisis per variabel
<b>14 Juni 2020</b>	1	BAB IV revisi.
	2	Perlu dilengkapi gambar kurva posisi penerimaan/ penolakan hipotesis
	3	Perbaiki nilai signifikansi 0,05 bukan 0,005
<b>16 Juni 2020</b>	1	Bab IV ACC lanjut ke pembimbing 1
<b>21 Juni 2020</b>	1	Revisi BAB V
	2	Saran harus disesuaikan dengan hasil penelitian
<b>23 Juni 2020</b>	1	BAB V ACC(sebelum dikumpulkan perbaiki dulu spasi pada kesimpulan)


## Bukti Bimbingan Pak Agung

←    



**BAB I ACC** Kotak Masuk ☆

 agung pujiyanto 5 Mei

---





 **Dinda Septian** 6 Mei  
BAB II Pada tanggal Sel, 5 Mei  
2020 pukul 16.36 agung pujiyanto

---



 agung pujiyanto 8 Mei ke saya ↩ 

BAB yg sudah sy ACC tdk perlu dikirim lagi, cukup bab selanjutnya.  
Bimbingan per BAB dan selalu sertakan cover nya.  
Lebih dari satu Bab tdk dikoreksi

[Tampilkan kutipan teks](#)

←    

**BAB II Revisi** Kotak Masuk ☆




 agung pujiyanto 12 Mei ke saya ↩ 

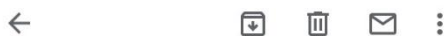
Tambah sub bab yang memaparkan perbedaan dan persamaan antara penelitian ini dengan penelitian terdahulu Landasan teori terlalu sedikit, perlu di tambahkan rujukan lain yang lebih lengkap ( ada penjelasan dif.operasioanal / indikator)  
Kerangka berfikir diperbaiki  
Tiap Indikator yang dipakai cari rujukannya

ANALISIS UJI BEDA Bauran ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

SKRIPSI

Disajikan Untuk Melengkapi Tugas Akademik

 Dinda BAB...Mei.docx  



Revisi BAB II Kotak Masuk ☆

 **agung pujianto** 18 Mei  
ke saya ▾ ↩ ⋮

Perbaiki cara penulisan Hipotesis  
Perbaiki Indikator Keputusan Pembelian



 **Dinda Septian** 18 Mei  
ke agung, Endro ▾ ↩ ⋮

revisi bab 2

[Tampilkan kutipan teks](#)

BAB 2 ACC ( dengan perbaikan) Kotak Masuk ☆

 **agung pujianto** 20 Mei  
ke saya ▾ ↩ ⋮

Perbaiki susunan penulisan Hipotesis  
dulu dan lanjut bab 3  
BAB 2 ACC tgl 21 Mei,



 **Dinda Septian** 22 Mei  
ke agung, Endro ▾ ↩ ⋮

BAB III

← [Icons: Download, Delete, Mail, More] ☆

**Revisi Bab IV** Kotak Masuk

**A agung pujianto** 7 Jun  
ke saya ▾

Hasil Uji Instrumen perlu dicantumkan  
perlu ada analisis uji beda.sama  
variance  
interpretasi hasil analisis per variabel

ANALISIS UJI BEDA BAURAN ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

SKRIPSI  
Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akademik

W BAB IV Din...juni.docx [Download] [Share]

**Dinda Septian** 11 Jun  
ke agung, Endro ▾

berikut saya lampirkan revisi bab 4 Dinda septian

---

← [Icons: Download, Delete, Mail, More] ☆

**Revisi BAB IV** Kotak Masuk

**A agung pujianto** 14 Jun  
ke saya ▾

Perlu dilengkapi gambar kurva posisi  
penerimaan / penolakan hipotesis  
perbaiki nilai signifikansi 0,05 bukan  
0,005

ANALISIS UJI BEDA BAURAN ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

SKRIPSI  
Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akademik





W Dinda BAB...Juni.docx [Download] [Share]

**Dinda Septian** 14 Jun  
ke agung, Endro ▾


Berikut saya lampirkan revisi bab 4

[Tampilkan tulisan teks](#)

---

←    

**BAB IV ACC** Kotak Masuk ☆




 **agung pujianto** 16 Jun  
ke saya ▾

BAB IV ACC , lanjut ke pemb. I

ANALISIS UJI BEDA BAURAN ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

SKRIPSI

Disajikan Untuk Melengkapi Tugas Akademik

 Dinda BAB...Juni.docx  

↩ Balas

↩ Balas ke semua

➡ Teruskan

←    

**Revisi BAB V** Kotak Masuk ☆

 **agung puj...** 3 hari yang lalu  
ke saya ▾

Saran harus disesuaikan dengan hasil penelitian

ANALISIS UJI BEDA BAURAN ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

SKRIPSI

Disajikan Untuk Melengkapi Tugas Akademik

 Dinda BAB...gl 21.docx  

 **Dinda Septi...** Kemarin lusa  
ke agung, Endro ▾

Revisi BAB 5  
Berikut saya lampirkan revisi bab 5

[Tampilkan kutipan teks](#)



**BAB V ACC** Kotak Masuk ☆

 **agung pujianto** Kemarin  
ke saya ▾ ↩ ⋮

Bab V ACC tgl 23 Juni ( sebelum dikumpulkan perbaiki dulu spasi pada kesimpulan)



 **Dinda Septian** Kemarin  
ke agung ▾ ↩ ⋮

Baik pak  
Ini boleh lanjut daftar sidang ya pak?

## LAMPIRAN 4 KARTU BIMBINGAN PENULISAN SKRIPSI



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 ( UNTAG ) SURABAYA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
Program Studi : Adm Publik, Adm Bisnis, Ilmu Komunikasi, Magister Adm.Publik, Doktor Ilmu Adm.  
Gedung: F.101 Jl. Semolowaru 45 Surabaya ( 60118 )  
Telp. 031-5925982 Psw.159, e-mail : fisip@untag-sby.ac.id

### KARTU BIMBINGAN PENULISAN SKRIPSI

Nomor : 181/K/FISIP/III/2020

N a m a : Dinda Septian Dwi Jayanti  
NBI : 1121600019  
Program Studi : Administrasi Niaga  
Dosen Pembimbing : 1. Dr. Endro Tjahjono,MM  
2. Drs. Agung Pujiyanto,MM

### PERSETUJUAN JUDUL SKRIPSI

"Analisis Uji Beda Bauran Eceran ( Retail Mix ) Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Antara Indomaret dan Alfamart di Surabaya"

#### Perhatian :

1. Kartu Bimbingan ini Harus Dibawa dan Ditunjukkan Dosen Pembimbing Waktu konsultasi
2. Kartu Bimbingan ini harus diserahkan ke Fakultas Pada Waktu Pendaftaran Ujian Skripsi
3. Kartu Bimbingan ini Berlaku Sampai Akhir Semester Genap 2019-2020 (1)

Dikeluarkan pada Tgl : 26 Maret 2020  
Dosen  
  
Dr. Endro Tjahjono, MM  
NPP 20120880138



## LAMPIRAN 5 PERINTAH REVISI




UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
Program Studi : Adm. Publik, Adm. Bisnis, Ilmu Komunikasi, Magister Adm. Publik, Doktor Ilmu Adm.  
Gedung: F 101. Jl. Semolowaru 45 Surabaya ( 60118 )  
Telp. 031 5925982, 5931800 psw. 159 e-mail : fisp@untag-sby.ac.id

### PERINTAH REVISI

Yang bertanda tangan di bawah ini, Dosen Penguji Skripsi dari mahasiswa :

N A M A : Dinda Septian Dwi Jayanti  
N. B. I. : 1121600019  
Jurusan : Administrasi Niaga

Memerintahkan Untuk Mengadakan Revisi Skripsi Sbb :

NO	MATERI	BAB	HAL
	Tidak ada Revisi 		

Setuju telah direvisi,  
Dosen Penguji,

  
Drs Agung Pujianto, MM

Surabaya, 30 Juni 2020  
Dosen Penguji,

  
Drs Agung Pujianto, MM



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

Program Studi : Adm. Publik, Adm. Bisnis, Ilmu Komunikasi, Magister Adm. Publik, Doktor Ilmu Adm.  
Gedung: F 101. Jl. Semolowaru 45 Surabaya ( 60118 )  
Telp. 031 5925982, 5931800 psw. 159 e-mail : fisip@untag-sby.ac.id

**PERINTAH REVISI**

Yang bertanda tangan di bawah ini, Dosen Penguji Skripsi dari mahasiswa :

N A M A : *Dinda Septian Dwi Jayanti*  
N. B. I. : 1121600019  
Jurusan : *Administrasi Niaga*

Memerintahkan Untuk Mengadakan Revisi Skripsi Sbb :

NO	MATERI	BAB	HAL
	Tidak ada Revisi		

Setuju telah direvisi,  
Dosen Penguji,

*Dr. Rachmawati Novaria, MM*

Surabaya, 30 Juni 2020  
Dosen Penguji,

*Dr. Rachmawati Novaria, MM*



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

Program Studi : Adm. Publik, Adm. Bisnis, Ilmu Komunikasi, Magister Adm. Publik, Doktor Ilmu Adm.

Gedung: F 101. Jl. Semolowaru 45 Surabaya ( 60118 )

Telp. 031 5925982, 5931800 psw. 159 e-mail : fisip@untag-sby.ac.id

**PERINTAH REVISI**

Yang bertanda tangan di bawah ini, Dosen Penguji Skripsi dari mahasiswa :

N A M A : Dinda Septian Dwi Jayanti

N. B. I. : 1121600019

Jurusan : Administrasi Niaga

Memerintahkan Untuk Mengadakan Revisi Skripsi Sbb :

NO	MATERI	BAB	HAL
	Perbaiki Kerangka Pikir, Saran lebih aplikatif dan Daftar Pustaka urutkan Abjad		

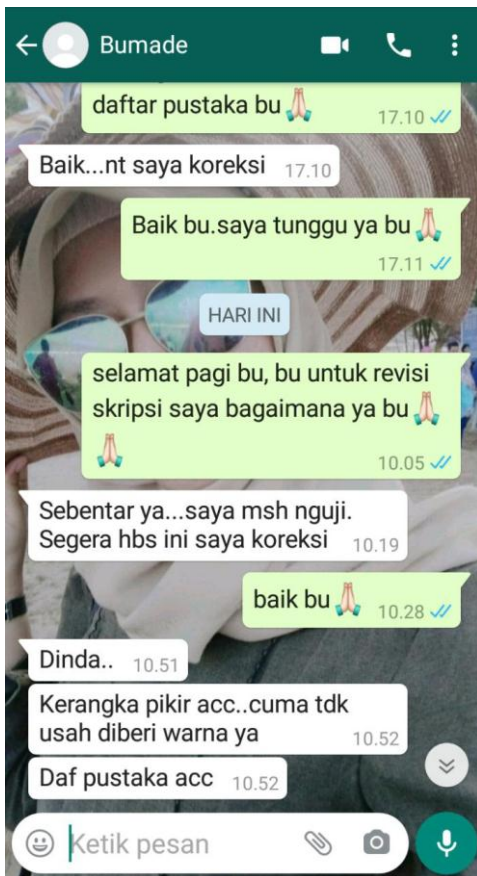
Setuju telah direvisi,  
Dosen Penguji,

Dra. Ni Made Ida Pratiwi, MM

Surabaya, 30 Juni 2020  
Dosen Penguji,

Dra. Ni Made Ida Pratiwi, MM

## LAMPIRAN 6 ACC PERINTAH REVISI





← [Download] [Trash] [Envelope] [More]

## Revisi BAB V Kotak Masuk ☆

**Dinda Septian** 8 Jul  
Pak maaf untuk permintaan revisinya kan saya sudah dapat acc dari bu

**A agung pujianto** 14.09  
ke saya ▾

Skripsi Dinda Septian tidak ada revisi dari Ketua Sidang (Pemb I) dan telah di ACC.

Bu Nova setiap hari di kampus bisa, silahkan ke kampus dengan membawa blangko/form yang perlu diberi tanda ACC ( hub TU)

[Tampilkan kutipan teks](#)

## LAMPIRAN 7 HASIL UJI TURNITIN

### ANALISIS UJI BEDA BAURAN ECERAN INDOMARET DAN ALFAMART TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (Studi Kasus di Kota Surabaya)

#### ORIGINALITY REPORT

<b>%9</b> SIMILARITY INDEX	<b>%4</b> INTERNET SOURCES	<b>%0</b> PUBLICATIONS	<b>%9</b> STUDENT PAPERS
-------------------------------	-------------------------------	---------------------------	-----------------------------

#### PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya</b> Student Paper	<b>%9</b>
----------	---	-----------

EXCLUDE QUOTES OFF  
EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES < 4%