LAMPIRAN

Lampiran 1. Draf Wawancara

DRAF PEDOMAN WAWANCARA

Informan I: Kepala Biro Kesejahteraan Rakyat Setda Prov. Jatim

1. Dimensi Konteks (Context)

a) Bagaimana Bapak/Ibu melihat urgensi program bantuan dana hibah (baik Bina Mental Spiritual, Pelayanan Dasar, maupun Non-Pelayanan Dasar) dalam merespons fenomena masalah sosial di Provinsi Jawa Timur saat ini?

b) Bagaimana implikasi dari diterbitkannya Peraturan Gubernur (Pergub) Jawa Timur Nomor 7 Tahun 2024 terhadap tata kelola penyaluran dana hibah? Apa perbedaan paling mendasar dari kebijakan sebelumnya?

2. Dimensi Masukan (Input)

a) Pemerintah Provinsi memproyeksikan lonjakan pagu anggaran hibah yang sangat besar (mencapai Rp 1,6 Triliun pada 2027). Bagaimana strategi Bapak/Ibu selaku pimpinan dalam memastikan birokrasi Biro Kesra siap mengelola dana sebesar itu?

b) Bagaimana pandangan Bapak/Ibu terkait kesiapan sistem digitalisasi (*e-hibah*) secara makro di Provinsi Jawa Timur untuk mencegah kecurangan dan mempercepat layanan?

3. Dimensi Proses (Process)

a) Apa saja kendala administratif atau hambatan komunikasi lintas OPD (misalnya dengan BPKAD terkait pencairan) yang paling sering menghambat efektivitas program ini?

b) Banyak riset menyebutkan bahwa politisasi anggaran sering menyusup pada program hibah. Bagaimana Biro Kesra menjaga netralitas dan transparansi pada proses persetujuan usulan agar benar-benar tepat sasaran?

4. Dimensi Produk (Product) & Dampak

a) Berdasarkan hasil monitoring sejauh ini, sejauh mana dampak riil atau manfaat program dana hibah ini berhasil meningkatkan kesejahteraan dan operasional lembaga-lembaga masyarakat di Jawa Timur?

b) Terkait akuntabilitas, bagaimana Bapak/Ibu mengevaluasi tingkat kepatuhan lembaga penerima dalam menyerahkan Laporan Pertanggungjawaban (LPJ)? Apa langkah strategis/sanksi yang disiapkan bagi lembaga yang LPJ-nya bermasalah/fiktif?

Informan II: Kepala Bagian / Sub Koordinator Urusan (Bina Mental Spiritual / Kesejahteraan Sosial)

1. Dimensi Konteks (Context) & Masukan (Input)

a) Bagaimana proses awal pemetaan prioritas untuk menentukan lembaga/ormas mana yang paling layak menerima bantuan pada tahun anggaran berjalan?
b) Dengan ribuan proposal yang masuk, apakah jumlah dan kompetensi staf verifikator di Biro Kesra saat ini sudah memadai (proporsional)? Apa langkah antisipasinya jika kekurangan SDM?
c) Bagaimana efektivitas fasilitas penunjang seperti *website* dan aplikasi pendaftaran *online* (*e-hibah*) dalam membantu tugas manajerial di Bagian/Sub Koordinator yang Bapak/Ibu pimpin?

2. Dimensi Proses (Process)

a) Bisa dijelaskan bagaimana Standar Operasional Prosedur (SOP) alur tahapan penyaringan proposal, mulai dari *Lembaga Desk* hingga penentuan Surat Keputusan (SK)?
b) Berdasarkan data awal penelitian, masih terdapat lembaga yang berstatus TMS (Tidak Memenuhi Syarat) pada tahap akhir hingga menelan pagu miliaran rupiah. Menurut analisa Bapak/Ibu, apa yang menyebabkan gugurnya lembaga-lembaga tersebut di fase akhir?
c) Bagaimana bentuk komunikasi dan sosialisasi yang dilakukan Biro Kesra kepada lembaga pemohon, terutama terkait persyaratan pencairan dana? Apakah ada kendala dari masyarakat dalam memahaminya?

3. Dimensi Produk (Product) & Dampak

a) Dari hasil evaluasi internal, apakah kegiatan yang dijalankan oleh ormas penerima hibah umumnya sudah sejalan dengan Rencana Anggaran Biaya (RAB) yang mereka usulkan?
b) Bagaimana tim Bapak/Ibu mengatasi fenomena keterlambatan pelaporan LPJ yang kerap terjadi pada akhir tahun anggaran?

Informan III: Staf Verifikator Administrasi dan Lapangan pada Biro Kesra

1. Dimensi Masukan (Input) & Proses (Process)

a) Sebagai pihak yang turun langsung, apa kesulitan teknis terbesar yang Bapak/Ibu hadapi saat memverifikasi puluhan/ratusan proposal yang masuk?
b) Apakah sistem aplikasi/sistem pendataan *online* yang disediakan instansi sering mengalami masalah (error)? Bagaimana Bapak/Ibu mengatasinya?
c) Saat melakukan survei kelayakan (inspeksi) langsung ke lokasi lembaga pemohon, temuan atau manipulasi seperti apa yang paling sering Bapak/Ibu jumpai di lapangan?

d) Bagaimana tingkat pemahaman perwakilan lembaga/ormas terhadap aturan administratif (NPHD)? Apakah Bapak/Ibu merasa harus berulang kali memberikan bimbingan teknis pembuatan proposal/LPJ kepada mereka?

2. Dimensi Produk (Product)

a) Dalam hal pengawasan penggunaan dana, apakah Bapak/Ibu sering menemukan penyimpangan penggunaan dana yang tidak sesuai dengan peruntukan awal? (Misal: dana pembangunan fisik dipakai kegiatan operasional).

b) Menurut observasi Bapak/Ibu di lapangan saat tahap pelaporan, seberapa efektifkah bantuan ini merubah kondisi fisik/kualitas pelayanan di lembaga yang Bapak/Ibu verifikasi?

Informan IV: Perwakilan Pimpinan/Pengurus Lembaga Penerima Dana Hibah

1. Dimensi Konteks (Context) & Masukan (Input)

a) Apa alasan/masalah utama yang melatarbelakangi lembaga Bapak/Ibu mengajukan bantuan dana hibah kepada Pemprov Jawa Timur?

b) Bagaimana tanggapan Bapak/Ibu mengenai kelengkapan fasilitas informasi dari Biro Kesra? Apakah Bapak/Ibu memahami penggunaan sistem/portal *online* yang disediakan pemerintah untuk mendaftar?

2. Dimensi Proses (Process)

a) Bagaimana pengalaman Bapak/Ibu saat mengurus pengajuan proposal, penandatanganan NPHD, hingga pencairan dana? Apakah proses birokrasinya dirasa berbelit-belit, lambat, atau sudah transparan?

b) Apakah ada potongan, biaya tambahan, atau ketidaksesuaian jumlah dana yang masuk ke rekening lembaga dengan apa yang disetujui dalam SK/NPHD?

c) Apakah pihak Biro Kesra memberikan pendampingan atau sosialisasi yang cukup jelas sebelum dana dicairkan?

3. Dimensi Produk (Product) & Dampak

a) Setelah dana hibah ini dicairkan, dampak nyata apa yang dirasakan oleh lembaga dan masyarakat sekitar? (Misalnya: Pembangunan infrastruktur tempat ibadah selesai, layanan panti asuhan meningkat, dll).

b) Apakah besaran dana yang diberikan dirasa "cukup" untuk merealisasikan tujuan program lembaga Bapak/Ibu?

c) Apa kendala terberat yang lembaga Bapak/Ibu alami saat menyusun Laporan Pertanggungjawaban (LPJ)? Apakah aturan penyusunan LPJ dirasa terlalu rumit/kaku bagi pengurus lembaga di lapangan?

d) Apa saran atau masukan Bapak/Ibu kepada Biro Kesra Pemprov Jatim agar program dana hibah di tahun-tahun mendatang bisa berjalan lebih baik dan tepat sasaran?

Lampiran 2. Lembar Revisi

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU ADMINISTRASI PUBLIK

LEMBAR REVISI

JENIS UJIAN :

☐ TESIS

Nama : Thalia Intan Fandini
NIM : 1162500016
Hari / Tanggal : Sabtu, 11 Juli 2026

Catatan Perbaikan:

Data mengacu pada evaluasi implementasi & laporan.

Surabaya, 11 Juli 2026
Persetujuan Revisi / Perbaikan *

Tim Penguji,

*) Tandai salah satu

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU ADMINISTRASI PUBLIK

LEMBAR REVISI

JENIS UJIAN :

☐ TESIS

Nama : Thalia Intan Fandini

NIM : 1162500016

Hari / Tanggal : Sabtu, 11 Juli 2026

Catatan Perbaikan:

Fokus
Analisa dipersempit

Surabaya, 11 Juli 2026

Persetujuan Revisi / Perbaikan *

Tim Penguji,

*) Tandai salah satu

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU ADMINISTRASI PUBLIK

LEMBAR REVISI

JENIS UJIAN :

☐ TESIS

Nama : Thalia Intan Fandini

NIM : 1162500016

Hari / Tanggal : Sabtu, 11 Juli 2026

Catatan Perbaikan:

Surabaya, 11 Juli 2026
Persetujuan Revisi / Perbaikan *

Tim Penguji,

*) Tandai salah satu

Lampiran 3. Hasil Cek Plagiasi

TESIS THALIA INTAN_1162500016.docx

ORIGINALITY REPORT

14%	14%	8%	7%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repository.untag-sby.ac.id Internet Source	1%
2	aksiologi.org Internet Source	1%
3	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	<1%
4	www.scribd.com Internet Source	<1%
5	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1%
6	idr.uin-antasari.ac.id Internet Source	<1%
7	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	<1%
8	conference.untag-sby.ac.id Internet Source	<1%
9	repository.ub.ac.id Internet Source	<1%
10	peraturan.bpk.go.id Internet Source	<1%
11	docplayer.info Internet Source	<1%
12	repository.uin-suska.ac.id Internet Source	<1%
13	id.123dok.com Internet Source	<1%
14	eprints.ubhara.ac.id Internet Source	<1%
15	repository.uinsaizu.ac.id Internet Source	<1%