

## BAB V

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 5.1. Deskripsi Hasil Penelitian

Pada bab ini akan dibahas mengenai pengaruh Kompensai dan Motivasi terhadap Kinerja Karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya. Adapun data yang diperoleh dari kuisioner diolah menggunakan spss versi 22.0 for windows. Keluaran atau hasil dari data tersebut diharapkan akan memberikan informasi dan akan dilakukan analisis data serta pembahasasn pada bab ini. Diharapkan dari analisis dan pembahasan tersebut dapat menjawab permasalahan dalam rumusan masalah yang ada pada bab I (satu).

Sebelum dilakukan pembahasan lebih dalam mengenai peengaruh Kompensasi dan Motivasi terhadap Kinerja Karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya, terlebih dahulu akan dilaksanakan beberapa pengujian, yaitu uji validitas dan uji reabilitas. Variabel yang akan diuji tersebut adalah variabel bebas (independent variable) ( 1 ) Kompensai ( X1 ), ( 2 ) Motivasi ( X2 ) yang diterapkan di PERUM Perhutani kota Surabaya. Sedangkan variabel terikat (dependent variable) ( Y ) adalah Kinerja Karyawan.

### 5.1.1. Gambar Umum Responden

Responden yang dipilih sebagai responden dalam penelitian ini adalah karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya yang berjumlah 71 orang. Identitas dari 71 responden adalah sebagai berikut :

#### 5.1.1.1 Jenis Kelamin

Untuk mengetahui perbandingan antara jenis kelamin laki-laki dan perempuan, dapat dilihat di tabel 5.1 sebagai berikut :

**Tabel 5.1.**

#### **Jenis Kelamin Responden**

<b>Jenis Kelamin</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persen</b>
Laki-laki	44	62.0%
Perempuan	27	38.0%
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>

Sumber : Data Primer diolah (2017)

Berdasarkan tabel 5.1 diatas dapat diketahui yang merupakan karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya sebagian besar responden memiliki jenis kelamin laki-laki yaitu berjumlah 44 orang (62%) sedangkan responden perempuan berjumlah 27 orang (38%).

### 5.1.1.2. Lama Menjadi Karyawan

Berikut ini untuk mengetahui lama bekerja menjadi karyawan di PERUM Perhutani kota Surabaya.

**Tabel 5.2**

#### **Lama Menjadi Karyawan**

<b>Lama menjadi karyawan</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Presentase</b>
1-10 tahun	40	56.4%
10-20 tahun	21	29.6%
Diatas 20 tahun	10	14.0%
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>

*Sumber data primer diolah (2017)*

Berdasarkan tabel 5.2 diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden yang menjadi karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya yaitu masa kerja antara 1-10 tahun berjumlah 40 orang (56.4%). Kemudian diikuti oleh karyawan yang memiliki masa kerja 10-20 tahun berjumlah 21 orang (29.6%) dan untuk karyawan yang memiliki masa kerja diatas 20 tahun berjumlah 10 orang (14.0%).

### 5.1.1.3. Pendidikan Responden

Berikut ini pada tabel 5.3 akan ditampilkan pendidikan responden yaitu pada karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya yang dijadikan sampel.

**Tabel 5.3**

#### **Pendidikan Responden**

<b>Pendidikan</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Presentase</b>
<b>SMA</b>	<b>40</b>	<b>56.4%</b>
<b>SMK</b>	<b>19</b>	<b>26.7%</b>
<b>S1</b>	<b>12</b>	<b>16.9%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>

*Sumber : Data primer diolah (2017)*

Berdasarkan tabel 5.3 di atas sebagian besar responden yang merupakan karyawan PERUM Perhutani kota Surabaya berpendidikan SMA berjumlah 40 orang (56.4%), SMK berjumlah 19 orang (26.7%) dan S1 berjumlah 12 (16.9%).

### 5.1.2 Deskripsi Variabel Penelitian

Analisis deskriptif bertujuan untuk menggambarkan karakteristik responden dan jawaban responden terhadap pertanyaan-pertanyaan dalam kuisioner untuk masing-masing variabel. Untuk jawaban responden didapat dari besarnya interval

kelas mean setelah diketahui, kemudian dibuat rentang skala, sehingga dapat diketahui dimana letak rata-rata penilaian responden terhadap setiap variabel yang dipertanyakan. Contoh rentang skala mean tersebut sebagai berikut :

$$\text{Interval kelas} = \frac{\text{Nilai tertinggi} - \text{Nilai terendah}}{\text{Jumlah Kelas}} = \frac{5-1}{5} = 0,8$$

Dengan hasil interval kelas 0,8, maka dapat disimpulkan criteria rata-rata jawaban responden adalah :

1,00 - < 1,70 = Sangat tidak setuju

1,00 - < 2,60 = Tidak setuju

2,60 - < 3,40 = Cukup setuju

3,40 - < 4,20 = Setuju

4,20 - < 5,00 = Sangat setuju

Skala mean diatas untuk memberikan penilaian dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada pada kuisisioner.

Sebagaimana dijelaskan dalam definisi operasional variabel dalam penelitian ini, antara lain (X1) Kompensasi, (X2) Motivasi, (Y) Kinerja karyawan yang ditunjukkan sebagai berikut:

## 1. Kompensasi (X1)

**Tabel 5.4**

### **Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kompensasi (X1)**

<b>No</b>	<b>Indikator</b>	<b>Descriptive statistics</b>
		<b>Mean</b>
<b>1.</b>	Gaji yang selama ini saya terima sudah sesuai masa kerja saya	4.661
<b>2.</b>	Dalam pemberian bonus perusahaan menyesuaikan dengan masa kerja saya	4.732
<b>3.</b>	Gaji yang diberikan sudah sesuai dengan prestasi kerja saya	4.366
<b>4.</b>	Komisi yang saya terima sesuai dengan standar kelayakan	4.197
<b>5</b>	Dalam penetapan gaji perusahaan sesuai dengna tingkat kinerja saya	4.450
<b>6</b>	Pemberian komisi sesuai dengan prestasi kerja saya	4.549
	<b>Mean Kompensasi (X1)</b>	4.492

Berdasarkan tabel 5.4 di atas menunjukkan bahwa mayoritas responden memberikan penilaian sangat setuju pada pernyataan “Dalam pemberian bonus perusahaan

menyesuaikan dengan masa kerja saya” dengan nilai mean tertinggi sebesar 4,732. Sedangkan untuk nilai mean terendah terdapat pada pernyataan “Komisi yang saya terima sesuai dengan standar kelayakan” dengan nilai mean sebesar 4,197, yang berarti responden memberikan penilaian setuju.

## 2. Motivasi (X2)

**Tabel 5.5**

**Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Motivasi (X2)**

No	Indikator	Descriptive
		Statistics Mean
1.	Saya menyukai pekerjaan yang diberikan oleh perusahaan	4.704
2.	Saya memiliki hubungan baik dan ramah dengan karyawan lain	4.690
3.	Perusahaan memberikan promosi jabatan dan kenaikan gaji saya	4.394
4.	Lingkungan kerja saya memberikan kenyamanan serta kemudahan dalam bekerja	4.154
5.	Tugas yang diembankan perusahaan sesuai dengan imbalan yang saya terima	4.309

6.	Perusahaan memberikan dispensasi terhadap karyawan	4.605
	<b>Mean Motivasi (X2)</b>	4.476

Berdasarkan Tabel 5.5 di atas menunjukkan bahwa mayoritas responden memberikan penilaian setuju setuju pada pernyataan “ Saya menyukai pekerjaan yang diberikan oleh perusahaan “ dengan nilai mean tertinggi sebesar 4,704, yang berarti responden memberikan nilai sangat setuju. Sedangkan untuk nilai mean terendah terdapat pada pernyataan “ Lingkungan kerja saya memberikan kenyamanan serta kemudahan dalam bekerja “ dengan nilai mean sebesar 4.154, Yang berarti responden memberikan nilai setuju.

### 3. Kinerja Karyawan (Y)

**Tabel 5.6**

**Hasil Tanggapan Responden Terhadap Variabel Kinerja Karyawan (Y)**

No	Indikator	Descriptive
		Statistics
		Mean
1.	Mengetahui tentang pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya	4.661

2.	Mutu kerja yang yang saya caai sesuai dengan yang ditargetkan perusahaan	4.549
3.	Saya mengetahui tentang standar mutu pekerjaan yang ditentukan	4.366
4.	Hasil kerja yang saya capai sesuai dengan yang ditargetkan perusahaan	4.394
5.	Sudah sesuai ketepatan waktu kerja yang saya capai di perusahaan	4.366
6.	Perasaan saya dengan waktu kerja yang ditetapkan oleh perusahaan sudah sesuai	4.549
	<b>Mean Kinerja Karyawan (Y)</b>	4.480

Berdasarkan Tabel 5.6 di atas menunjukkan bahwa mayoritas responden memberikan penilaian sangat setuju pada pernyataan “ Mengetahui tentang pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya “ dan “ Saya mengetahui tentang standar mutu pekerjaan yang ditentukan “ dengan nilai mean tertinggi 4,661. Sedangkan untuk nilai mean terendah terdapat pada pernyataan “ Perasaan saya dengan waktu kerja yang ditetapkan oleh perusahaan sudah sesuai” dengan nilai mean sebesar 4,366. Yang berarti responden memberikan penilaian setuju.

## 5.2. Uji Instrumen

### 5.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

#### 5.2.1.1 Uji validitas

Dari segi validitasnya maupun reabilitasnya terhadap 71 responden pada pengujian instrumen penelitian ini diperoleh hasil instrumen penelitian yang dipergunakan adalah valid dan bisa dilihat dari nilai korelasinya lebih besar 0,2335 (  $r$  tabel 0,05 : 71 - 2 ) dan koefisien rebilitas (Alpha cronbach) lebih besar dari 0,60. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dalam tabel berikut :

**Tabel 5.7**

#### Uji Validitas Kompensasi ( X1 )

NO	Kompensasi	R	R tabel	Koefisien Alpha	Keterangan
		Hitung	0,5 : 71-2		
1	X1.1	0,836	0,2335	0,783`	Valid
2	X1.2	0,855	0,2335		Valid
3	X1.3	0,540	0,2335		Valid
4	X1.4	0,639	0,2335		Valid
5	X1.5	0,710	0,2335		Valid
6	X1.6	0,648	0,2335		Valid

Tabel diatas menunjukkan semua item pernyataan untuk variabel kompensasi mempunyai nilai korelasi besar dari 0,2335 dan mempunyai koefisien alpha 0,783 yang berarti bahwa item pernyataan untuk variabel kompensasi (X1) valid dan reliable.

## 2. Variabel Motivasi (X2)

Berdasarkan Uji Validitas maka digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya suatu kuisisioner. X2 dinyatakan valid sebab nilai r hitung lebih besar dari r tabel.

**Tabel 5.8**

### **Uji Validitas Motivasi**

NO	Kompensasi	R	R tabel	KoefisienAlpha	Keterangan
		Hitung	0,5 : 71-2		
1	X1.1	0,825	0,2335	0,746	Valid
2	X1.2	0,774	0,2335		Valid
3	X1.3	0,472	0,2335		Valid
4	X1.4	0,606	0,2335		Valid
5	X1.5	0,631	0,2335		Valid
6	X1.6	0,693	0,2335		Valid

Tabel diatas menunjukkan semua item pernyataan untuk variabel Motivasi mempunyai nilai korelasi lebih besar dari 0,2335 dan mempunyai koefisien alpha 0,746 yang berarti item pernyataan untuk variabel kompensasi (X2) valid dan reliable.

### 3. Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Berdasarkan Uji Validitas maka digunakan untuk mengetahui sah atau valid tidaknya suatu kuisioner. Variabel Y dinyatakan valid sebab nilai r hitung lebih besar dari r tabel

**Tabel 5.9**

#### **Uji Validitas Kinerja Karyawan**

NO	Kompensasi	R	R tabel	Koefisien	Keterangan
		Hitung	0,5 : 71-2	Alpha	
1	X1.1	0,407	0,2335	0,809	Valid
2	X1.2	0,275	0,2335		Valid
3	X1.3	0,241	0,2335		Valid
4	X1.4	0,317	0,2335		Valid
5	X1.5	0,241	0,2335		Valid
6	X1.6	0,275	0,2335		Valid

*Sumber : Hasil Olah Penelitian*

Tabel diatas menunjukkan semua item pertanyaan untuk variabel kompensasi mempunyai nilai korelasi besar dari 0,2335 dan mempunyai koefisien alpha 0,809 yang berarti bahwa item pertanyaan untuk variabel Kinerja Karyawan (Y) valid dan reliable.

Diketahui bahwa hasil pengujian validitas menunjukkan telah valid, hal ini diketahui dari nilai  $r_{hitung}$  masing-masing indicator dari semua variabel bebas maupun variabel terikat lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$  ,sehingga dinyatakan bahwa semua variabel penelitian ini baik bebas maupun terikat telah valid.

### 5.2.1.2 Uji Reabilitas

Reabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Bila suatu alat pengukur dipakai dua kali atau lebih untuk mengukur gejala yang sama dan hasilnya relatif konsisten, maka alat pengukur tersebut reliable. Dengan kata lain reabilitasnya menunjukkan konsistensi. Hasil pengolahan dengan SPSS, diperoleh hasil sebagai berikut

**Tabel 5.10**

#### **Uji Reabilitas**

<b>No</b>	<b>Variabel</b>	<b>Nilai Alpha</b>	<b>R tabel</b>	<b>Keterangan</b>
<b>1</b>	<b>Kompensasi (X1)</b>	<b>0,783</b>	<b>0,2335</b>	<b>Reliabel</b>

<b>2</b>	<b>Motivasi Kerja (X2)</b>	<b>0,746</b>	<b>0,2335</b>	<b>Reliabel</b>
<b>3</b>	<b>Kinerja Karyawan (Y)</b>	<b>0,809</b>	<b>0,2335</b>	<b>Reliabel</b>

*Sumber : Hasil Olah Penelitian*

Berdasarkan hasil uji reabilitas maka setiap variabel independent Y dinyatakan reliabel sebab nilai alpha lebih besar dari r tabel.

## **5.2.2 Analisis Statistik**

### **5.2.2.1 Analisis Regresi Linier Berganda**

Data kuisisioner yang telah ditabulasikan dan dilakukan analisis menggunakan regresi berganda dengan bantuan SPSS yang dirumuskan sebagai berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

Dimana :

Y = Variabel terikat (kinerja karyawan)

a = Konstanta

$b_1b_2b_3$  = Koefisien regresi

$X_1$  = Varibel Kompensasi

$X_2$  = Variabel Motivasi

Berikut penulis akan menjelaskan variabel Kompensasi dan Motivasi terhadap variabel kinerja melalui pengujian regresi berganda sebagai berikut :

**Tabel 5.11**

**Hasil Analisa Regresi Linier Berganda Terhadap Kinerja Karyawan Sebagai Variabel**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	20,313	1,694		11,988	,000
kompensasi	,123	,052	,264	2,377	,020
motivasi	,160	,054	,331	2,978	,004

a. Dependent Variable: kinerjakaryawan

Dari tabel 5.12 diatas dapat digunakan untuk menyusun model persamaan regresi linier berganda sebagai berikut :

$$Y = 20,313 + 0,123X_1 + 0,160X_2$$

$a = -20,313$  artinya apabila variabel kompensasi ( $X_1$ ), motivasi ( $X_2$ ) sama dengan 0 maka kinerja kerja akan turun dengan nilai sebesar -20,313 satu satuan.

$b_1 = 0,123$  artinya nilai koefisien regresi ( $b_1$ ) sebesar 0,123 yang berarti variabel kompensasi mempunyai pengaruh positif terhadap kinerja kerja pada Perum

Perhutani kota Surabaya. Dari ( $b_1$ ) yang mempunyai nilai 0,123 menunjukkan apabila variabel kompensasi dinaikkan sebesar satu satuan, maka akan naik sebesar 0,123 satu satuan dengan asumsi bahwa variabel bebas lain adalah konstan.

$b_2 = 0,160$  artinya nilai koefisien regresi ( $b_2$ ) sebesar 0,160 yang berarti variabel motivasi mempunyai pengaruh positif terhadap kinerja karyawan. Dari ( $b_2$ ) yang mempunyai nilai 0,160 menunjukkan apabila variabel motivasi dinaikkan sebesar satu satuan, maka kinerja karyawan akan naik sebesar 0,160 satu satuan dengan asumsi bahwa variabel bebas lain adalah konstan.

Dari tabel 5.12 pada kolom uji t merupakan hasil t hitung dari uji regresi, dari tabel diatas variabel kompensasi ( $X_1$ ) motivasi ( $X_2$ ) berpengaruh signifikan karena tingkat signifikansi kurang dari 0,05.

### **5.3 Pengujian Hipotesis**

#### **5.3.1 (Uji T Pengujian Hipotesis)**

##### **5.3.1.1 Uji Secara Parsial**

Uji parsial dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh Kompensasi, Motivasi terhadap Kinerja Karyawan dan lokasi secara parsial terhadap Kinerja Karyawan. Dari hasil pengujian dengan menggunakan alat bantu komputer dengan program SPSS 22.0, mengenai analisis pengaruh secara parsial dapat disajikan dalam tabel 5.13 sebagai berikut :

**Tabel 5.12****Hasil Uji T**

<b>Model Anova</b>	<b>Sig.</b>
Kompensasi ( $X_1$ )	0,020
Motivasi ( $X_2$ )	0,004

Berdasarkan tabel 5.13 di atas dapat diinterpretasikan, sebagai berikut :

$$T_{\text{tabel}} = 3,13$$

$$\text{konstanta} = -20,313$$

$$X_1 = 2,377$$

$$X_2 = 2,978$$

Berdasarkan tabel 5.12, maka dapat dijelaskan mengenai pengaruh setiap variabel secara parsial. Berdasarkan output tersebut dapat kita lihat nilai  $T_{\text{tabel}}$  diperoleh setiap variabel. Untuk membuat kesimpulan menerima atau menolak  $H_0$ , terlebih dahulu harus ditentukan nilai-nilai  $T_{\text{tabel}}$  yang akan digunakan. Nilai ini bergantung pada besarnya degree of freedom (df) dan tingkat signifikansi yang digunakan. Dengan menggunakan tingkat signifikansi 5% dan nilai df sebesar  $n - k$  ( $71 - 3$ ) diperoleh nilai  $T_{\text{tabel}}$  sebesar 3,13. Dapat diketahui hasil dari variabel Kompensasi ( $X_1$ ) menunjukkan nilai sig 0,020. Nilai sig lebih kecil dari probabilitas 0,05, atau  $0,020 < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Variabel  $X_1$  mempunyai  $t_{\text{hitung}}$  yakni 2,377 dengan  $t_{\text{tabel}}$  1,995. Jadi  $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$  dapat disimpulkan bahwa

variabel Kompensasi  $X_1$  memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan (Y).

Sedangkan hasil dari variabel Motivasi  $X_2$  terdapat nilai sig 0,000. Nilai sig lebih kecil dari nilai probabilitasnya 0,05, atau nilai 0,004, atau nilai  $0,004 < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Variabel  $X_2$  mempunyai  $t_{hitung}$  yakni 2,978 dengan  $t_{tabel}$  1,995. Jadi  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dapat disimpulkan bahwa variabel Motivasi  $X_2$  memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan (Y).

### 5.3.1.2. Uji Secara Simultan (Uji F)

Dari hasil pengujian dengan menggunakan alat bantu komputer program SPSS 22.0, mengenai analisis pengaruh secara simultan dapat disajikan dalam tabel 5.15, sebagai berikut :

**Tabel 5.13**

#### Hasil Uji F

##### ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	19,511	2	9,755	10,184	,000 <sup>b</sup>
Residual	65,137	68	,958		
Total	84,648	70			

a. *Dependent Variable: kinerja karyawan*

b. *Predictors: (Constant), motivasi, kompensasi*

Perumusan Hipotesis untuk pengambilan keputusan :

$H_{o3}$  : tidak ada pengaruh antara  $X_1$  dan  $X_2$  secara simultan terhadap Y

$H_{a3}$  : Ada pengaruh yang antara  $X_1$  dan  $X_2$  secara simultan terhadap Y

Kriteria pengambilan Keputusan :

$H_{o3}$  diterima jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$

$H_{a3}$  diterima jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$

Pengujian secara simultan Kompensai ( $X_1$ ) dan Motivasi ( $X_2$ ) terhadap kinerja karyawan, dari tabel diperoleh nilai  $F_{hitung}$  sebesar 10,184 dengan nilai probabilitasnya (sig)= 0,000. Nilai  $F_{hitung}$  (10,184)  $> F_{tabel}$  (3,13), dan nilai sig. lebih kecil dari nilai probabilitasnya 0,05 atau nilai 0,000  $<$  0,05, maka  $H_{o3}$  ditolak, yang berarti Kompensasi dan motivasi berpengaruh simultan terhadap kinerja karyawan.