POPULER Jurnal Penelitian Mahasiswa
Alamat : Jl. Soekarno Hatta No.180, Palebon, Kec. Pedurungan, Kota Semarang, Jawa Tengah 50246

SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER

No. 4524/POPULER/UNIMAR-AMNI/ACC/V.2026

Kepada Yth,
Bapak / Ibu/ Sdr / i : Muhamad Farhan Rizki Pratama, Hilyatun Nuha

di –
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **Populer: Jurnal Penelitian Mahasiswa** menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul :

"ANALISIS PRODUKTIVITAS PADA MESIN KOENIG & BAUER SHEETFED SEBAGAI DASAR USULAN RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE (RCM) DI PT. XYZ "

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 5 Nomor 2 2026.**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik Bapak /Ibu selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya

Semarang, 29 Mei 2026

Editor Chief Journal :

UNIVERSITAS MARITIM AMNI LPPM SEMARANG

Dhanan Abimanto, S.Hum., M.Pd

POPULER Jurnal Penelitian Mahasiswa
Alamat : Jl. Soekarno Hatta No.180, Palebon, Kec. Pedurungan, Kota Semarang, Jawa Tengah 50246

LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : **Muhamad Farhan Rizki Pratama, Hilyatun Nuha**
Kode Artikel : **POPULER-4524**
Judul : **"ANALISIS PRODUKTIVITAS PADA MESIN KOENIG & BAUER SHEETFED SEBAGAI DASAR USULAN RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE (RCM) DI PT. XYZ "**

*A.*OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam **Judul**	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam **Abstrak**	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam **Kata kunci**	Baik
4.	Kejelasan **Metodologi Penelitian**	Baik
5.	Penyajian dan interprestasi **Data**	Baik
6.	Penggunaan **Tabel** dan **Gambar**	Baik
7.	Relevansi **Diskusi/Analisis** dengan **Hasil Penelitian**	Baik
8.	Relevansi **Acuan/Referensi**	Baik
9.	**Kontribusi** terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	**Sistematika** Penulisan	Baik
11.	Penggunaan **Bahasa**	Baik

A. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [….]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [√]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [….]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [….]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [….]