DISERTASI

EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI (STUDI KASUS PADA DINAS SOSIAL DAN PEMBERDAYAAN KOTA DUMAI)

EVALUATION OF THE HOPEFUL FAMILY PROGRAM (PKH) POLICY IN DUMAI CITY (CASE STUDY AT THE SOCIAL SERVICES AND EMPOWERMENT OFFICE OF DUMAI CITY)



Oleh:

DILA ERLIANTI
1172200037

PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
FAKULTAS SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2026

DISERTASI

EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI (STUDI KASUS PADA DINAS SOSIAL DAN PEMBERDAYAAN KOTA DUMAI)

EVALUATION OF THE HOPEFUL FAMILY PROGRAM (PKH) POLICY IN DUMAI CITY (CASE STUDY AT THE SOCIAL SERVICES AND EMPOWERMENT OFFICE OF DUMAI CITY)



Oleh:

DILA ERLIANTI
1172200037

PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
FAKULTAS SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2026

EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI (STUDI KASUS PADA DINAS SOSIAL DAN PEMBERDAYAAN KOTA DUMAI)

EVALUATION OF THE HOPEFUL FAMILY PROGRAM (PKH) POLICY IN DUMAI CITY (CASE STUDY AT THE SOCIAL SERVICES AND EMPOWERMENT OFFICE OF DUMAI CITY)

DISERTASI

Untuk Memperoleh Gelar Doktor
Dalam Program Studi Ilmu Administrasi
Pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu politik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Oleh:

DILA ERLIANTI
1172200037

PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
FAKULTAS SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2026

LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI (STUDI KASUS PADA DINAS SOSIAL DAN PEMBERDAYAAN KOTA DUMAI)

EVALUATION OF THE HOPEFUL FAMILY PROGRAM (PKH) POLICY IN DUMAI CITY (CASE STUDY AT THE SOCIAL SERVICES AND EMPOWERMENT OFFICE OF DUMAI CITY)

Disertasi Ini Telah Disetujui Pada Tanggal 26 Mei 2026

Promotor:

Prof. Dr. Agus Sukristyanto, M.S

Co Promotor:

Prof. Dr. V. Rudy Handoko, M.S

Program Studi Doktor Ilmu Administrasi
Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Mengesahkan
Dekan

Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS
NPP. 20110860062

Mengesahkan
Kaprodi

Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS
NPP. 20120900203

HASIL PENELITIAN DISERTASI INI TELAH DIUJI DAN DINILAI OLEH PANITIA PENGUJI PROGRAM DOKTOR ILMU ADMINISTRASI UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

Pada tanggal, 26 Mei 2026

Panitia Penguji

Dr. Harjo Seputro, S.T., M.T

Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS.

Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS

Prof. Dr. Teguh Priyo Sadono, Drs., M.Si

Prof. Dr. Setya Yuwana, MA

Prof. Dr. Falih Suaedi, M.Si

Dr. Dra. Rachmawati Novaria, MM

Dr. IGN. Anom Maruta, MM

Prof. Dr. Ir. Wardah, MP., MM

Dr. Yovita Arie Mangesti, S.H., M.H

Mengesahkan
Dekan

Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS
NPP. 20110860062

Mengesahkan
Kaprodi

Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS.
NPP. 20120900203

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dila Erlianti

NPM : 1172200037

Program : Doktor Ilmu Administrasi

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Menyatakan bahwa Disertasi yang saya buat dengan judul:

EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI (STUDI KASUS PADA DINAS SOSIAL DAN PEMBERDAYAAN KOTA DUMAI)

EVALUATION OF THE HOPEFUL FAMILY PROGRAM (PKH) POLICY IN DUMAI CITY (CASE STUDY AT THE SOCIAL SERVICES AND EMPOWERMENT OFFICE OF DUMAI CITY)

Adalah hasil karya sendiri dan bukan "Duplikasi" dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam naskah Disertasi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah di ajukan orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip didalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka. Apabila ternyata di dalam naskah disertasi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia DISERTASI ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh (DOKTOR) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang- undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Surabaya, 26 Mei 2026



Dila Erlianti

UNIVERSITAS
17 AGUSTUS 1945
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN
Jl. SEMOLOWARU 45 SURABAYA
TELP. 031 593 1800 (Ext. 311)
e-mail : perpus@untag-sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	: Dila Erlianti
NBI/ NPM	: 1172200037
Fakultas	: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi	: Doktor Ilmu Administrasi
Jenis Karya	: ~~Skripsi/ Tesis/~~ Disertasi/ ~~Laporan Penelitian/Praktek~~*

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya ***Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)***, atas karya saya yang berjudul:

EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI (STUDI KASUS PADA DINAS SOSIAL DAN PEMBERDAYAAN KOTA DUMAI)

EVALUATION OF THE HOPEFUL FAMILY PROGRAM (PKH) POLICY IN DUMAI CITY (CASE STUDY AT THE SOCIAL SERVICES AND EMPOWERMENT OFFICE OF DUMAI CITY)

Dengan **Hak Bebas Royalti Nonekslusif (*Nonexclusive Royalty - Free Right*)**, Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum

Dibuat di : Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Pada tanggal : 26 Mei 2026

Yang Menyatakan,



Dila Erlianti

*Coret yang tidak perlu

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kebijakan Program Keluarga Harapan (PKH) di Kota Dumai, mengidentifikasi berbagai faktor yang menghambat pelaksanaannya, serta merumuskan model evaluasi yang lebih kontekstual dan adaptif terhadap kondisi lokal. Latar belakang penelitian didasarkan pada fenomena fluktuasi angka kemiskinan di Kota Dumai selama periode 2017–2023, meskipun program PKH telah dilaksanakan secara berkelanjutan. Hal ini menunjukkan adanya ketidaksesuaian antara pendekatan evaluasi yang bersifat administratif dengan kompleksitas realitas sosial di tingkat lokal. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Pengumpulan data dilakukan melalui wawancara mendalam, observasi, dan dokumentasi, yang kemudian dianalisis menggunakan model evaluasi CIPP (Context, Input, Process, Product). Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada aspek *context*, PKH memiliki relevansi dengan kebutuhan masyarakat, namun belum sepenuhnya mampu mengakomodasi dinamika kemiskinan lokal. Pada aspek *input*, ditemukan keterbatasan kapasitas sumber daya manusia, rendahnya akurasi data penerima manfaat, serta keterbatasan sarana pendukung. Pada aspek *process*, pelaksanaan program masih didominasi oleh pendekatan prosedural dengan tingkat partisipasi masyarakat yang relatif rendah. Sementara itu, pada aspek *product*, program berkontribusi dalam meningkatkan akses pendidikan dan kesehatan, namun belum memberikan dampak signifikan terhadap penurunan kemiskinan secara berkelanjutan. Berdasarkan temuan tersebut, penelitian ini mengembangkan Model Evaluasi CIPP–Lokal Adaptif sebagai bentuk kebaruan (*novelty*), dengan mengintegrasikan prinsip *community participation*, *family resilience*, dan *economic sustainability* ke dalam setiap tahapan evaluasi. Model ini tidak hanya berfungsi sebagai alat evaluasi administratif, tetapi juga sebagai instrumen pembelajaran kebijakan yang kontekstual, partisipatif, dan berorientasi pada keberlanjutan. Secara teoritis, penelitian ini memberikan kontribusi dalam pengembangan model evaluasi kebijakan publik yang lebih adaptif terhadap konteks lokal. Secara praktis, hasil penelitian ini menawarkan rekomendasi strategis bagi pemerintah daerah dalam meningkatkan tata kelola dan implementasi PKH agar lebih tepat sasaran, efektif, dan berkelanjutan.

Kata Kunci : Evaluasi, Kebijakan, Program Keluarga Harapan, Kemiskinan, CIPP, Lokal Adaptif.

ABSTRACT

This study aims to evaluate the implementation of the Family Hope Program (PKH) policy in Dumai City, identify various factors that hinder its implementation, and formulate a more contextual and locally adaptive evaluation model. The background of this study is based on the fluctuation of poverty rates in Dumai City during the period of 2017–2023, despite the continuous implementation of the PKH program. This condition indicates a mismatch between administratively oriented evaluation approaches and the complexity of social realities at the local level. This research employs a qualitative method with a case study approach. Data were collected through in-depth interviews, observation, and documentation, and subsequently analyzed using the CIPP evaluation model (Context, Input, Process, Product). The findings reveal that in the context dimension, PKH is relevant to the needs of the community, yet it has not fully accommodated the dynamics of local poverty. In the input dimension, limitations in human resource capacity, low accuracy of beneficiary data, and inadequate supporting facilities were identified. In the process dimension, program implementation is still dominated by a procedural approach with relatively low community participation. Meanwhile, in the product dimension, the program contributes to improving access to education and health services; however, it has not yet produced a significant impact on sustainable poverty reduction. Based on these findings, this study develops a CIPP–Local Adaptive Evaluation Model as a form of novelty by integrating the principles of community participation, family resilience, and economic sustainability into each stage of the evaluation process. This model functions not only as an administrative evaluation tool but also as a policy learning instrument that is contextual, participatory, and sustainability-oriented. Theoretically, this study contributes to the development of public policy evaluation models that are more adaptive to local contexts. Practically, the findings offer strategic recommendations for local governments to improve the governance and implementation of PKH, making it more targeted, effective, and sustainable.

***Keywords**: Evaluation, Policy, Family Hope Program, Poverty, CIPP, Local Adaptive.*

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Allah SWT., atas segala nikmat dan karunia yang telah dilimpahakan, sehingga disertasi yang berjudul **"Evaluasi Kebijakan Program Keluarga Harapan (PKH) Di Kota Dumai (Studi Kasus pada Dinas Sosial dan Pemberdayaan Kota Dumai)"** dapat terselesaikan. Meskipun demikian, penulis sangat menyadari bahwa hasil disertasi ini masih jauh dari kesempurnaan. Namun Alhamdulillah berkat bantuan, dorongan dan bimbingan dari banyak pihak, akhirnya penulis dapat menyelesaikan kendala-kendala yang ada.

Dengan ketulusan dan kerendahan hati, penulis menyampaikan rasa hormat, penghargaan dan terimakasih yang setinggi tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Harjo Seputro, S.T., M.T., selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya atas kesempatan dan fasilitas yang diberikan kepada peneliti untuk mengikuti dan menyelesaikan pendidikan Program Doktor Ilmu Administrasi.
2. Bapak Prof. Dr. V. Rudy Handoko, M.S., selaku Dekan Fakultas Sosial dan Politik Unversitas 17 Agustus 1945 Surabaya dan sekaligus sebagai Co-Promotor yang telah menyediakan waktu ditengah tengah kesibukannya, dengan ketulusan hati memberi motivasi, arahan, bimbingan, kritik dan saran dalam proses penyelesaian disertasi ini.
3. Bapak Prof. Dr. Agus Sukristyanto, M.S., selaku Ketua Program Studi Doktor Ilmu Administrasi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dan sekaligus sebagai Promotor yang telah menyediakan waktu ditengah tengah kesibukannya, dengan ketulusan hati memberi motivasi, arahan, bimbingan, kritik dan saran dalam proses penyelesaian disertasi ini.
4. Penghargaan setinggi-tingginya terkhusus yang berbahagia bapak Alm. Dr. Joko Widodo, MS., bapak Prof. Dr. Teguh Priyo Sadono, Drs., M.Si. bapak Dr. IGN. Anom Maruta, MM., ibu Dr. Dra. Rachmawati Novaria, MM., Prof. Dr. Setya Yuwana, MA., bapak Prof. Dr. Falih Suaedi, M.Si., Prof. Dr. Ir. Wardah, MP., MM., dan Dr. Yovita Arie Mangesti, S.H., M.H. sebagai tim Penguji atas dedikasinya yang telah banyak memberikan perhatian, tunjuk ajar dan motivasi, padangan dan masukan berharga demi penyempurnaan disertasi ini.
5. Segenap Bapak/Ibu Dosen Program Studi Doktor Ilmu Administrasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah memberikan perkuliahan sebagai dasar teori yang sangat bermanfaat dalam proses penulisan disertasi ini.
6. Seluruh staff administrasi Program Studi Doktor Ilmu Administrasi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang dengan tulus hati telah membantu dalam

kelancaran studi selama ini.

7. Panutan teristimewa, Ayahanda Alm. H. Ibrahim Mukhtar dan Ibunda Zaitun, atas segala do'a, restu, dan pengorbanan yang tidak akan pernah bisa saya balas dengan apapun.
8. Teristimewa untuk suami tercinta Aili, yang selalu mendampingi dalam suka dan duka memberikan dukungan moral, spiritual, maupun materil, serta menjadi penyemangat utama ketika saya merasa lelah dan hampir menyerah.
9. Ananda tersayang Era Kachinta Ria, yang dengan senyum, tawa dan do'a tulusnya menjadi sumber energi dan inspirasi saya untuk terus berjuang dan menyelesaikan disertasi ini.
10. Terkhusus keluarga besar tercinta, yang senantiasa mendo'akan, memberikan kasih sayang serta menjadi tempat saya bersandar di setiap keadaan.
11. Ketua STIA Lancang Kuning Dumai Bapak Latip, S.Sos., M.Si., P.hD yang telah banyak memberikan masukan, arahan dan semangat dalam perjuangan proses menulis disertasi ini.
12. Teman-teman seperjuangan dari Kota Dumai, Encik Maznah Hijeriah, Lilis Wahyuni, Variza Aditya, dan Jessika, yang sama-sama mengarungi proses Studi yang tidak lelah memberikan dukungan untuk menaikkan imun perjuangan ini disaat-saat asa meredup.
13. Teman-teman civitas akademika dari STIA Lancang Kuning Dumai, yang telah banyak memberikan kontribusi dan penyemangat dalam menyelesaikan studi ini.
14. Teman-teman seperjuangan mahasiswa Program Studi Doktor Ilmu Administrasi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah memberi dukungan, motivasi untuk selalu tetap semangat menjalani proses studi.
15. Pihak-pihak yang tidak tersebutkan satu persatu, ikut memberikan bantuan yang konstruktif selama menjalani perkuliahan di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Demikianlah semoga Allah SWT., membalas semua kebaikan dan kebajikannya. Penulis persembahkan karya ini dengan segala kerendahan hati sebagai bukti perjalanan panjang penuh do'a, usaha dan pengorbanan. Semoga karya ini dapat memberi manfaat, menginspirasi serta menjadi langkah kecil yang bermanfaat dalam dunia akademik maupun praktik di lapangan.

Dumai, Januari 2026

Penulis,



Dila Erlianti

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN ..... **i**
HALAMAN SAMPUL DALAM ..... **ii**
HALAMAN PERSYARATAN GELAR ..... **iii**
LEMBAR PENGESAHAN ..... **iv**
LEMBAR PERSETUJUAN PANITIA PENGUJI ..... **v**
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS ..... **vi**
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI ..... **vii**
ABSTRAK ..... **viii**
ABSTRACT ..... **ix**
KATA PENGANTAR ..... **x**
DAFTAR ISI ..... **xii**
DAFTAR GAMBAR ..... **xiv**
DAFTAR TABEL ..... **xv**
BAB I PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Masalah Penelitian 16
1.3 Tujuan Penelitian 16
1.4 Kegunaan Penelitian 17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA **19**
2.1 Penelitian Terdahulu 19
2.2 *Critical Review* 40
2.3 Konsep Kebijakan publik 62
2.4 Konsep Evaluasi Kebijakan 65
2.4.1 Evaluasi Kebijakan 65
2.4.2 Konsep Formulasi Kebijakan 76
2.4.3 Implementasi Kebijakan 77
2.4.4 Dampak Evaluasi 79
2.5 Paradigma Evaluasi Program 81
2.6 Model-Model Evaluasi Kebijakan 91
2.6.1 Model Evaluasi Dunn 91
2.6.2 Model Evaluasi Lester & Steward 92
2.6.3 Model Evaluasi House 92
2.6.4 Model Evaluasi Anderson 93
2.6.5 Model Evaluasi Wibawa 93
2.6.6 Model Evaluasi Formatif dan Sumatif 94
2.6.7. Model Evaluasi Responsif 95

2.6.8. Model Evaluasi *Context, Input, Process, Product* (CIPP) 96
2.6.9. *Logic Model* 98
2.6.10. *Theory-Based Evaluation* 100
2.6.11. *Outcome Harvesting* 102
2.7 Model Konseptual Evaluasi PKH Berbasis CIPP–Lokal Adaptif 104
2.7.1 Akar Model: CIPP (Stufflebeam, 1971) 104
2.7.2 Batang Pengembangan Konsep: *Utilization-Focused & Developmental Evaluation* (Patton, 2008) 107
2.7.3 Cabang 1: *Participatory Evaluation* (Greene, 2005) 110
2.7.4 Cabang 2: *Transformative Paradigm* (Martens, 2009) 111
2.7.5 Cabang 3: *Empowerment Evaluation* (Fetterman, 1994) 113
2.8 Teori Kemiskinan 115
2.9 Teori Pembangunan 118
2.10 Teori Pemberdayaan 122
2.11 Teori Program 124
2.12 Program Keluarga Harapan 126
2.12.1 Tujuan Program Keluarga Harapan 127
2.12.2 Kriteria Penerima Manfaat Program Keluarga Harapan 127
2.12.3 Hak dan Kewajiban Program Keluarga Harapan 127
2.12.4 Alur Pelaksanaan Program Keluarga Harapan 129
2.12.5 Besaran Bantuan Penerima Program Keluarga Harapan 130
2.13 *State of the Art* (SOTA) Penelitian 130
2.14 Definisi Konsep 132
2.15 Konsep Operasional 133
2.16 Kerangka Berpikir 133
BAB III PROSEDUR PENELITIAN 135
3.1 Landasan Filosofi 135
3.2 Pendekatan Penelitian 136
3.3 Objek dan informan Penelitian 139
3.3.1 Objek Penelitian 139
3.3.2 Fokus Penelitan 139
3.3.3 Informan Penelitian 139
3.3.4 Penentuan Informan Penelitian 140
3.3.5 Instrumen Penelitian 141
3.4 Teknik Pengumpulan Data 141
3.5 Keabsahan Data 146
3.6 Teknik Analisis Data 149
3.7 Model Evaluasi yang Digunakan 151

3.7.1 Komprehensivitas Evaluasi dalam Model CIPP 152
3.7.2 Relevansi Model CIPP dengan Karakter PKH 153
3.7.3 Kemampuan Diagnostik dan Rekomendatif dalam Model CIPP 155
3.7.4 Keterhubungan Model CIPP dengan Landasan Teoretik Kebijakan Publik 156
3.7.5 Kelebihan Model CIPP dalam Evaluasi Program 158
3.7.6 Perbedaan Model Alternatif dengan Model Evaluasi Sebelumnya 159
3.8 Penggunaan Pisau Analisis Evaluasi Kebijakan dalam Model CIPP Lokal-Adaptif 162
3.9 Implikasi Metodologis Pendekatan Penelitian 164
3.10 Dasar Teoritis Penyusunan Metode Penelitian 165
BAB IV GAMBARAN UMUM 167
4.1 Profil Kota Dumai 167
4.2 Rencana Strategis 176
4.3 Tujuan dan Sasaran 180
4.4 Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai 182
4.4.1 Tugas Pokok dan Fungsi Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai 184
4.4.2 Keadaan dan Komposisi Aparatur Sipil Negara(ASN) Dan Tenaga Kerja Dengan Perjanjian Kerja (TKPK) Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai 190
4.4.3 Sarana dan Prasarana 194
4.5 Kondisi Sosial Ekonomi dan Kemiskinan di Kota Dumai 196
4.6 Struktur Kelembagaan Pelaksana Program PKH di Kota Dumai 200
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN 203
5.1 Analisis Hasil Penelitian 206
5.1.1 Kondisi *Existing* Implementasi PKH di Kota Dumai 206
5.1.2 Analisis dan Evaluasi Pelaksanaan Kebijakan Program Keluarga Harapan (PKH) di Kota Dumai (*Context*) 208
5.1.3 Analisis Sumber Daya dan Perencanaan Pelaksanaan PKH di Kota Dumai (*Input*) 214
5.1.4 Analisis Proses Pelaksanaan PKH di Kota Dumai (*Process*) 219
5.1.5 Analisis Hasil dan Dampak PKH di Kota Dumai (*Product*) 225
5.2 Model Evaluasi CIPP-Lokal Adaptif untuk Program Keluarga Harapan di Kota Dumai 229
5.3 Pembahasan Temuan Lapangan dan Hasil Wawancara 234

5.4 Temuan Lapangan PKH Kota Dumai Berdasarkan Perspektif Teori Implementasi Kebijakan 239
5.5 Analisis Mendalam Berdasarkan Komponen CIPP 242
5.6 Keterkaitan dengan Teori atau Model Evaluasi Lain 244
5.7 Perbandingan dengan Implementasi PKH di Daerah Lain 250
5.8 Kelebihan dan Keterbatasan Model dalam Konteks Kota Dumai 254
5.9 Evaluasi Komunikasi Kebijakan dalam Pelaksanaan PKH 257
BAB VI ANALISIS DAN EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI 259
6.1 Evaluasi Kebijakan Publik 259
6.2 Analisis Pelaksanaan Kebijakan PKH di Kota Dumai 260
6.2.1 Dimensi Komunikasi 260
6.2.2 Dimensi Sumber Daya 261
6.2.3 Dimensi Disposisi Pelaksana 262
6.2.4 Dimensi Struktur Birokrasi 263
6.3 Evaluasi Program PKH dengan Model CIPP 264
6.3.1 *Context* (Konteks Kebutuhan dan Relevansi Program) 265
6.3.2 *Input* (Ketersediaan Sumber Daya dan Dukungan Infrastruktur) 266
6.3.3 *Process* (Mekanisme dan Implementasi) 267
6.3.4 *Product* (Hasil dan Dampak Program) 268
6.4 Permasalahan Implementasi PKH di Kota Dumai 274
6.5 Implikasi Teoritis 276
6.5.1 Relevansi Teori Implementasi Edward III 277
6.5.2 Penguatan Konsep *Street-Level Bureaucracy* Lipsky 277
6.5.3 Implikasi terhadap Model Evaluasi CIPP Stufflebeam 278
6.6 Rekomendasi Kebijakan 279
BAB VII FAKTOR-FAKTOR PENGHAMBAT EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) DI KOTA DUMAI 281
7.1 Perbedaan Kategori Kemiskinan Lokal dan Nasional 283
7.2 Kelemahan Data dan Validitas Informasi 288
7.3 Keterbatasan Sumber Daya Manusia 290
7.4 Lemahnya Koordinasi Antar Lembaga 291
7.5 Rendahnya Partisipasi dan Pemahaman Masyarakat 292
7.6 Faktor Politik dan Kepentingan Lokal 294
BAB VIII MODEL EVALUASI KEBIJAKAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) KOTA DUMAI 297
8.1 Teori Evaluasi Kebijakan 297
8.2 Model Evaluasi CIPP 302

8.3 Aplikasi Model CIPP pada PKH Kota Dumai 309
8.3.1 *Context* 309
8.3.2 *Input* 310
8.3.3 Proses 311
8.3.4 Produk 312
8.4 Kesimpulan dan Implikasi Evaluasi PKH dengan Model CIPP 313
8.5 Kondisi Existing Evaluasi Program Keluarga Harapan (PKH) di Kota Dumai 316
8.6 Rasionalisasi Pengembangan Model CIPP-Lokal Adaptif 318
8.7 Perbandingan Model Evaluasi Existing dan Model CIPP–Lokal Adaptif 319
8.8 Model Evaluasi CIPP–Lokal Adaptif 322
8.8.1 Prinsip Lokal Adaptif sebagai Model Penggerak 323
8.8.2 Kerangka Evaluasi CIPP-Lokal Adaptif 323
BAB IX TEMUAN, IMPLIKASI PENELITIAN DAN PROPOSISI 325
9.1 Temuan Peneltian 325
9.1.1 *Context*: Relevansi dan Kebutuhan Daerah 325
9.1.2 *Input*: Mutu SDM dan Ketersediaan Sarana Pendukung 326
9.1.3 *Process*: Prosedur Implementasi dan Mekanisme Pengawasan .. 328
9.1.4 *Product*: Dampak Program dan Transformasi Sosial 331
9.2 Implikasi Teori 333
9.3 Implikasi Praktis 333
9.4 Proposisi Penelitian 334
BAB X KESIMPULAN DAN SARAN 337
10.1 Kesimpulan 337
10.2 Saran 338
10.3 Rekomendasi 339
DAFTAR PUSTAKA 345
LAMPIRAN DOKUMENTASI 363
LAMPIRAN SK PROMOTOR 364

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Jumlah Penduduk Miskin di Indonesia Tahun 2017–2023 1
Gambar 1.2. Evaluasi Target Mekanisme Capaian Program Keluarga Harapan di Kota Dumai 10
Gambar 1.3. Penduduk Miskin Kota Dumai Tahun 2017 – 2023 15
Gambar 2.1. *Evaluation Theory Tree* 89
Gambar 2.2. Komponen Pembentuk Model CIPP–Lokal Adaptif` 104
Gambar 3.1. Alur Analisis Data 151
Gambar 4.1. Kota Dumai 167
Gambar 4.2. 0-1 Tujuh Agenda Pembangunan Presiden 174
Gambar 4.3. Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai 182
Gambar 4.4. Struktur Organisasi Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai 184
Gambar 4.5. Angka Kemiskinan dan Penerima PKH di Kota Dumai Tahun 2020-2022 197
Gambar 6.1. Persentase Anak KPM Bersekolah (2017-2023) 269
Gambar 6.2. Persentase Ibu Hamil Periksa Rutin & Balita Imunisasi Lengkap (2017-2023) 271
Gambar 6.3. Distribusi Kepatuhan KPM pada Indikator Kesehatan Tahun 2023 ... 272
Gambar 7.1. Tren Fluktuasi Indonesia vs Dumai Tahun 2017-2023 286
Gambar 8.1. Model Evaluasi CIPP Lokal-Adaptif PKH Kota Dumai 306
Gambar 8.2. Kondisi *Existing* PKH di Kota Dumai dalam Kerangka Evaluasi CIPP 317
Gambar 8.3. Perbandingan Model Existing dan Model CIPP Lokal-Adaptif 319
Gambar 8.4. Model CIPP Lokal-Adaptif 322

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Jumlah Penerima Bantuan berdasarkan Wilayah Kabupaten/ Kota Provinsi Riau 2020 – 2022 7
Tabel 1.2. Data Keluarga Penerima Manfaat PKH Kota Dumai Tahun 2020 – 2022 9
Tabel 1.3. Sumber Daya Manusia (SDM) PKH Kota Dumai 2022 9
Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu 19
Tabel 2.2. Kaitan antara Pendekatan, Tujuan, Asumsi, Bentuk-Bentuk Utama 72
Tabel 2.3. Paradigma Keilmuan Cabang Evaluasi 89
Tabel 2.4. Nilai Indeks dan Parameter Penyesuaian Bantuan Tunai PKH Tahun 2021 130
Tabel 2.5. Konsep Operasional 133
Tabel 3.1. *Fundamental Beliefs of Research Paradigms in Social Science* 137
Tabel 3.2. Informan Penelitian 141
Tabel 3.3. Verbatim Wawancara Evaluasi Kebijakan Program Keluarga Harapan (PKH) di Kota Dumai (Studi Kasus pada Dinas Sosial dan Pemberdayaan Kota Dumai) 144
Tabel 3.4. Perbandingan Model Evaluasi Sebelumnya vs Model CIPP 160
Tabel 4.1. Laju Pertumbuhan Penduduk Per Kecamatan Kota Dumai Tahun 2023 169
Tabel 4.2. Persentasi Penduduk dan Kepadatan Penduduk per km^2 Per Kecamatan Kota Dumai Tahun 2023 170
Tabel 4.3. Rasio Jenis Kelamin Penduduk Per Kecamatan Kota Dumai Tahun 2023 170
Tabel 4.4. Jumlah Penduduk Menurut Jenis Kelamin dan Kecamatan di Kota Dumai Tahun 2023 171
Tabel 4.5. Indeks Tingginya Kemiskinan dan Indeks Keparahan Kemiskinan di Kota Dumai Tahun 2016-2023 171
Tabel 4.6. Garis Kemiskinan, Jumlah, dan Persentase Penduduk Miskin di Kota Dumai Tahun 2016-2023 171
Tabel 4.7. Rekap Data Tunggal Sosial Ekonomi Nasional (DTSEN) di Kota Dumai Tahun 2023 177
Tabel 4.8. Program Kerja Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai Perubahan Tahun 2023 172
Tabel 4.9. Keadaan Aparatur Sipil Negara (ASN) dan Tenaga Kerja dengan Perjanjian Kerja (TKPK) 185

Tabel 4.10. Keadaan Aparatur Sipil Negara (ASN) dan Tenaga Kerja dengan Perjanjian Kerja (TKPK) Berdasarkan Umur 191
Tabel 4.11. Keadaan Aparatur Sipil Negara (ASN) dan Tenaga Kerja dengan Perjanjian Kerja (TKPK) Berdasarkan Tingkat Pendidikan 192
Tabel 4.12. Keadaan Aparatur Sipil Negara (ASN) dan Tenaga Kerja dengan Perjanjian Kerja (TKPK) Berdasarkan Bidang Kerja 193
Tabel 4.13. Sarana dan Prasarana Dinas Sosial dan Pemberdayaan Masyarakat Kota Dumai 194
Tabel 4.14. Perbandingan IPM dan Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) Kota Dumai dan Provinsi Riau 195
Tabel 5.1. Informan Penelitian 199
Tabel 5.2. Model Evaluasi CIPP Adaptif terhadap PKH Kota Dumai 203
Tabel 6.1. Jumlah Keluarga Penerima Manfaat (KPM) PKH yang Graduasi di Kota Dumai 273
Tabel 7.1. Hambatan Implementasi Program Keluarga Harapan (PKH) di Kota Dumai 281
Tabel 7.2. Perbandingan Indikator Kemiskinan Nasional dan Realitas Lokal Kota Dumai 284
Tabel 8.1. Perbandingan Sistem Evaluasi PKH Existing dan Model CIPP Lokal Adaptif Kota Dumai 320
Tabel 9.1. Kelebihan dan Kelemahan Sistem Informasi Serta Pengawasan PKH di Kota Dumai 329