

DISERTASI

**IMPLEMENTASI KEBIJAKAN AKREDITASI PROGRAM STUDI
BERDASARKAN LAMDIK DI INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU
PENDIDIKAN WIDYA DARMA SURABAYA**

*(IMPLEMENTATION OF PROGRAM STUDY ACCREDITATION
POLICY BASED ON LAMDIK AT THE TEACHING AND EDUCATION
INSTITUTE WIDYA DARMA SURABAYA)*



OLEH :

AMIATUN NURYANA

NIM: 1172300020

**PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK (FISIP)
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

2026

DISERTASI

**IMPLEMENTASI KEBIJAKAN AKREDITASI PROGRAM STUDI
BERDASARKAN LAMDIK DI INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU
PENDIDIKAN WIDYA DARMA SURABAYA
(IMPLEMENTATION OF PROGRAM STUDY ACCREDITATION
POLICY BASED ON LAMDIK AT THE TEACHING AND EDUCATION
INSTITUTE WIDYA DARMA SURABAYA)**



Oleh

AMIATUN NURYANA

NIM: 1172300020

**PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK (FISIP)
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2026**

**IMPLEMENTASI KEBIJAKAN AKREDITASI PROGRAM STUDI
BERDASARKAN LAMDIK DI INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU
PENDIDIKAN WIDYA DARMA SURABAYA
(IMPLEMENTATION OF PROGRAM STUDY ACCREDITATION
POLICY BASED ON LAMDIK AT THE TEACHING AND EDUCATION
INSTITUTE WIDYA DARMA SURABAYA)**

DISERTASI

**Untuk Memperoleh Gelar Doktor Pada Program Studi
Ilmu Administrasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Oleh

**AMIATUN NURYANA
NIM: 1172300020**

**PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK (FISIP)
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2026**

PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Amiatun Nuryana
Alamat : Jl. Hayam Wuruk No. 79, Sawotratap, Gedangan, Sidoarjo
Email : amiatunnurvana1973@gmail.com
Telepon/HP : 085645357858

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul **“IMPLEMENTASI KEBIJAKAN AKREDITASI PROGRAM STUDI BERDASARKAN LAMDIK DI INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN WIDYA DARMA SURABAYA”** adalah murni gagasan, rumusan, pemikiran dan penelitian saya sendiri. Semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi kode etik atau sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di lingkungan dunia pendidikan.

Surabaya, 16 April 2026
Yang membuat pernyataan,



Amiatun Nuryana
NIM: 1172300020



UNIVERSITAS
17 AGUSTUS 1945
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN
Jl. SEMOLOWARU 45 SURABAYA
TELP. 031 593 1800 (Ext. 311)
e-mail : perpus@untag-sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : AMIATUN NURYANA
NBI/ NPM : 1172300020
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi : Ilmu Administrasi
Jenis Karya : Disertasi

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul: **IMPLEMENTASI KEBIJAKAN AKREDITASI PROGRAM STUDI BERDASARKAN LAMDIK DI INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN WIDYA DARMA SURABAYA (IMPLEMENTATION OF PROGRAM STUDY ACCREDITATION POLICY BASED ON LAMDIK AT THE TEACHING AND EDUCATION INSTITUTE WIDYA DARMA SURABAYA)** Dengan *Hak Bebas Royalti Noneklusif (Nonexclusive Royalty - Free Right)*, Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum

Dibuat di : Surabaya
Pada tanggal : 14 April 2026
Yang Menyatakan,




AMIATUN NURYANA

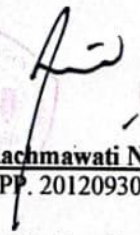
LEMBAR PENGESAHAN UJIAN TERBUKA

DISERTASI INI TELAH DISETUJUI PADA TANGGAL 14 April 2026

Oleh:
Promotor


Prof. Dr. Setya Yuwana, MA
NIP. 195602221984031001

Ko-Promotor


Dr. Dra. Rachmawati Novaria, MM
NPP. 20120930298

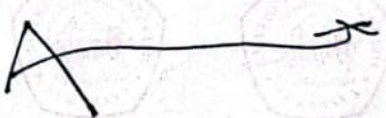
Program Studi Doktor Ilmu Administrasi
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Mengetahui,
Dekan




Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS.
NPP. 20110860062

Mengesahkan,
Kaprosdi

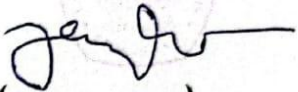

Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS.
NPP. 20120900203

HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI DISERTASI

**DISERTASI INI TELAH DIUJI DAN DINILAI
OLEH PANITIA PENGUJI PROGRAM DOKTOR ILMU ADMINISTRASI
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
PADA TANGGAL 14 April 2026**

Panitia Penguji

Dr. Harjo Saputro, ST., MT


(.....)

Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS


(.....)


Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.


(.....)

Dr. Dra. Rachmawati Novaria, MM


(.....)

Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS


(.....)

Dr. Bambang Kusbandrijo, MS


(.....)

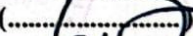
Dr. Lukman Fahmi, M.Pd


(.....)

Prof. Dr. Falih Suaedi, M.Si


(.....)

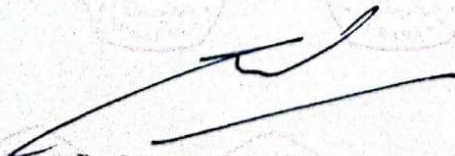
Dr. Pariyanto, M.Ed


(.....)

Prof. Dr. Ir. Wardah, MP., MM

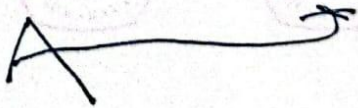

(.....)

**Mengetahui,
Dekan**



Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS.
NPP. 20110860062

**Mengesahkan,
Kaprodi**



Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS.
NPP. 20120900203

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis implementasi kebijakan akreditasi program studi berbasis Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan (LAMDIK) di Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan (IKIP) Widya Darma Surabaya, mengidentifikasi berbagai faktor yang menjadi tantangan dalam pelaksanaannya, serta merumuskan model alternatif implementasi kebijakan yang lebih adaptif bagi perguruan tinggi berukuran kecil/menengah. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan teknik pengumpulan data melalui observasi, wawancara mendalam, dokumentasi, dan *focus group discussion* (FGD). Validitas data diperkuat melalui triangulasi sumber, metode, dan teori serta dilengkapi *member check* untuk memastikan akurasi makna dan konsistensi pemaknaan informan. Analisis data dilakukan secara iteratif menggunakan model spiral dan perangkat lunak NVivo 14 Win 64. Secara teoretis, penelitian ini berpijak pada tiga tingkat teori: teori kebijakan publik sebagai *grand theory*, teori implementasi kebijakan sebagai *middle theory*, dan model implementasi kebijakan Soren C. Winter sebagai *applied theory*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa implementasi kebijakan akreditasi di Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya telah mengikuti prosedur administratif sebagaimana ditetapkan melalui penyusunan LED, LKPS, SOP, serta pelaksanaan asesmen eksternal. Perguruan tinggi juga mulai menyesuaikan diri dengan paradigma *Outcome-Based Accreditation* (OBA), meskipun orientasi implementasi masih didominasi pemenuhan teknis dan formalitas sehingga belum sepenuhnya mendorong transformasi substansial tata kelola mutu. Tantangan yang menghambat efektivitas implementasi, antara lain keterbatasan sumber daya manusia, lemahnya budaya mutu, infrastruktur digital yang belum optimal, tingginya beban administratif pelaporan, biaya akreditasi yang relatif tinggi, dinamika perubahan instrumen LAMDIK, serta komunikasi kelembagaan yang belum sepenuhnya terbentuk. Kondisi ini membuat pelaksanaan akreditasi berjalan tidak stabil dan sering bergantung pada beberapa individu kunci. Berdasarkan temuan tersebut, penelitian ini merumuskan model alternatif implementasi kebijakan akreditasi yang lebih partisipatif, fleksibel, dan terintegrasi dengan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Model ini menempatkan perguruan tinggi sebagai aktor utama dalam siklus mutu, memperkuat koordinasi lintas-unit, serta mendorong mekanisme umpan balik reflektif berbasis *double-loop learning*. Model tersebut dirancang untuk menjembatani kesenjangan antara tuntutan instrumen akreditasi LAMDIK dan kapasitas riil perguruan tinggi kecil/menengah dalam memenuhi standar mutu. Kontribusi utama penelitian ini terletak pada penyusunan model alternatif implementasi kebijakan yang berorientasi pada penguatan budaya mutu institusional serta pengembangan tata kelola pendidikan tinggi yang lebih inklusif, akuntabel, dan berkelanjutan.

Kata Kunci: Kebijakan Akreditasi, LAMDIK, Implementasi Kebijakan, Model Soren C. Winter, Tata Kelola Pendidikan Tinggi

ABSTRACT

This study aims to analyze the implementation of the study program accreditation policy based on the Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan (LAMDIK) at the Institute of Teacher Training and Education (IKIP) Widya Darma Surabaya, identify the key factors that challenge its implementation, and formulate an alternative policy implementation model that is more adaptive for small/medium-sized higher education institutions. This research employs a descriptive qualitative approach with data collected through observation, in-depth interviews, documentation, and focus group discussions (FGDs). Data validity was strengthened through source, method, and theoretical triangulation, complemented by member checking to ensure accuracy of meaning and consistency of informants' interpretations. Data were analyzed iteratively using the spiral analysis model supported by NVivo 14 Win 64. Theoretically, this study is grounded in three levels of theory: public policy theory as the grand theory, policy implementation theory as the middle-range theory, and Soren C. Winter's policy implementation model as the applied theory. The findings indicate that the implementation of the LAMDIK accreditation policy at Institute of Teacher Training and Education Widya Darma Surabaya has followed the prescribed administrative procedures, including the preparation of the Self-Evaluation Report (LED), Performance Report (LKPS), Standard Operating Procedures (SOP), and external assessment processes. The institution has begun transitioning toward an Outcome- Based Accreditation (OBA) paradigm, although implementation remains predominantly technical and formalistic, limiting the extent to which it drives substantive transformation in quality governance. Key challenges hindering effective implementation include limited human resources, weak quality culture, suboptimal digital infrastructure, high administrative burdens, relatively high accreditation costs, frequent changes in LAMDIK instruments, and insufficient institutional communication. These conditions result in an unstable accreditation process that often depends on a few key individuals. Based on these findings, the study proposes an alternative implementation model that is more participatory, flexible, and integrated with the Internal Quality Assurance System (SPMI). This model positions the institution as the primary actor within the quality cycle, strengthens inter-unit coordination, and promotes reflective feedback mechanisms through double-loop learning. It is designed to bridge the gap between LAMDIK accreditation requirements and the actual capacity of small/medium-sized higher education institutions to meet quality standards. The main contribution of this research lies in the formulation of an alternative policy implementation model that enhances institutional quality culture and fosters a more inclusive, accountable, and sustainable higher education governance framework.

Keywords: *Accreditation Policy, LAMDIK, Policy Implementation, Soren C. Winter Model, Higher Education Governance*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah rabbi 'alamin kita ucapkan sebesar-besarnya syukur kepada Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang memberikan nikmat dan hidayah serta ilmu pengetahuan dan kesehatan dalam menjalankan aktivitas di kehidupan ini. Peneliti mengucapkan terima kasih kepada keluarga kami, dosen kami di Universitas 17 Agustus 1945 yang telah memberikan ilmu dalam Program Doktor Ilmu Administrasi.

Disertasi ini adalah salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Doktor Ilmu Administrasi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Peneliti menyadari terselesaikannya disertasi ini tidak lepas dari bantuan beberapa pihak, peneliti menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. Harjo Seputro, S.T., M.T., selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945, atas ketulusan hati dapat menerima peneliti sebagai mahasiswa Program Doktor Ilmu Administrasi Fakultas Ilmu Sosial dan Politik
2. Bapak Prof. Dr. V. Rudy Handoko, MS., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya sekaligus dosen penguji yang telah banyak meluangkan waktu dengan sabar mengarahkan penulis dengan banyaknya wawasan yang disampaikan selama penulisan disertasi ini.
3. Bapak Prof. Dr. Agus Sukristyanto, MS., selaku Ketua Program Studi Doktor Ilmu Administrasi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya sekaligus dosen penguji yang telah memberikan banyak ilmu selama proses disertasi ini.
4. Bapak Prof. Dr. Setya Yuwana, MA selaku Promotor yang dengan penuh kesungguhan, keikhlasan, dan kebijaksanaan telah memberikan arahan, dukungan, serta bimbingan yang sangat berharga dalam seluruh proses penyusunan dan penulisan disertasi ini.
5. Ibu Dr. Dra. Rachmawati Novaria, MM selaku Ko-Promotor yang dengan penuh ketelitian dan kesabaran meluangkan waktu membimbing dan mendampingi penulis dengan banyaknya wawasan yang disampaikan hingga terselesaikannya disertasi ini.
6. Bapak Dr. Bambang Kusbandrijo, MS. selaku dosen penguji yang telah banyak memberikan saran yang sangat berarti untuk penyempurnaan naskah disertasi ini.
7. Bapak Dr. Lukman Fahmi, M.Pd selaku dosen penguji yang dengan penuh ketelitian dan keluasan wawasan telah memberikan banyak masukan berharga, kritik yang membangun, serta dorongan positif bagi penyempurnaan substansi dan kualitas disertasi ini.

8. Bapak Prof. Dr. Falih Suaedi, M.Si selaku dosen penguji yang dengan ketajaman analisis dan keluasan pemikiran telah memberikan arahan, saran, serta pandangan kritis yang sangat memperkaya perspektif penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.
9. Bapak Dr. Pariyanto, M.Ed yang telah berkenan meluangkan waktu, memberikan pertanyaan kritis, masukan, serta saran yang sangat berharga demi penyempurnaan disertasi ini
10. Ibu Prof. Dr. Ir. Wardah, MP., MM yang telah berkenan hadir dan memberikan perspektif baru beserta masukan yang memperkaya disertasi ini.
11. Seluruh Dosen beserta Tenaga Kependidikan Program Studi Doktor Ilmu Administrasi Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
12. Semua pihak yang turut membantu yang tidak bisa peneliti sebutkan satu per satu yang telah memberikan doa, dukungan dan semangat yang tinggi hingga disertasi ini dapat terselesaikan.

Peneliti berusaha menyelesaikan disertasi ini dengan sebaik-baiknya. Oleh karena itu peneliti juga berharap masukan dan saran yang membangun dalam penyempurnaan disertasi ini. Akhir kata peneliti berharap semoga disertasi ini dapat bermanfaat bagi kebaruan ilmu ke depan.

Surabaya, 14 April 2026

Amiatun Nuryana

DAFTAR ISI

HALAMAN MUKA	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
LEMBAR PENGESAHAN UJIAN TERBUKA	v
HALAMAN PENETAPAN PANITIA PENGUJI DISERTASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR DIAGRAM	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Masalah Penelitian.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA DASAR TEORI	9
2.1 Penelitian Terdahulu.....	9
2.1.1 Penelitian yang Relevan	8
2.1.2 <i>Research Gap & Critical Review</i>	22
2.2 Kerangka Dasar Teori.....	31
2.2.1 Teori Kebijakan Publik.....	32
2.2.2 Implementasi Kebijakan Publik.....	33
2.2.3 Model Implementasi Kebijakan.....	34
2.2.4 Implementasi Kebijakan Publik Soren C. Winter.....	57
2.2.5 Kritik dan Keterbatasan Model Implementasi Kebijakan	64
2.3 Kerangka Penelitian.....	67
BAB III PROSEDUR PENELITIAN	69
3.1 Landasan Filosofis dan Pendekatan Penelitian.....	69
3.1.1 Landasan Filosofis.....	69
3.1.2 Pendekatan Penelitian Kualitatif	71
3.2 Objek dan Informan Penelitian.....	72
3.2.1 Objek Penelitian	72
3.2.2 Informan Penelitian	72
3.3 Teknik Pengumpulan Data	78
3.3.1 Observasi	78

3.3.2	Wawancara Mendalam	79
3.3.3	Dokumentasi.....	80
3.3.4	Focus Group Discussion (FGD)	80
3.4	Teknik Keabsahan Data.....	81
3.4.1	Triangulasi.....	82
3.5	Teknik Analisis Data	83
3.5.1	Pengorganisasian dan Persiapan Data	83
3.5.2	Membaca dan Memahami Data	84
3.5.3	Pengkodean Data	84
3.5.4	Penyajian Data.....	84
3.5.5	Penarikan dan Verifikasi Kesimpulan	84
3.6	Struktur Deskriptif Kualitatif.....	85
BAB IV DESKRIPSI OBJEK PENELITIAN		89
4.1	Visi, Misi, dan Tujuan	89
4.1.1	Visi Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya	89
4.1.2	Misi Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya	89
4.1.3	Tujuan Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya	90
4.2	Fakultas dan Program Studi Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya.....	90
4.3	Sumber Daya Manusia	99
4.4	Infrastruktur dan Fasilitas.....	104
4.4.1	Gedung dan Ruang Perkuliahan	104
4.4.2	Perpustakaan.....	104
4.4.3	Laboratorium	105
4.4.4	Akses Teknologi Informasi	105
4.4.5	Fasilitas Penunjang Akademik dan Non akademik	105
4.5	Lokasi dan Aksesibilitas	106
4.6	Kegiatan Ekstrakurikuler dan Pengembangan Mahasiswa	107
4.6.1	Partisipasi dalam Organisasi Kemahasiswaan.....	107
4.6.2	Inisiasi Program Kewirausahaan Mahasiswa	107
4.6.3	Peningkatan Kompetensi melalui Pelatihan dan Workshop.....	108
4.6.4	Implementasi Program Magang dan Kunjungan Industri.....	108
4.6.5	Pelibatan dalam Kegiatan Sosial dan Pengabdian kepada Masyarakat	108
4.6.6	Partisipasi dalam Program Kreativitas Mahasiswa (PKM)	108
4.6.7	Implikasi Kegiatan terhadap Pembentukan Karakter Mahasiswa	109
BAB V IMPLEMENTASI KEBIJAKAN AKREDITASI PROGRAM STUDI BERDASARKAN LAMDIK		111
5.1	Perumusan Kebijakan Akreditasi Berdasarkan LAMDIK	112
5.2	Desain dan Strategi Kebijakan Akreditasi.....	119
5.3	Proses Implementasi di Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya.....	123

5.4	Capaian dan Dampak Implementasi Kebijakan.....	128
5.5	Evaluasi dan Umpan Balik terhadap Implementasi.....	130
BAB VI TANTANGAN IMPLEMENTASI KEBIJAKAN		
	AKREDITASI PROGRAM STUDI BERDASARKAN AMDIK..	133
6.1	Tantangan Internal Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya	134
6.1.1	Tantangan dalam Konteks Sosial Ekonomi	135
6.1.2	Tantangan Infrastruktur Fisik dan Digital	135
6.1.3	Tantangan dalam Hubungan Antar Elemen Pelaksana.....	139
6.2	Tantangan Eksternal Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya	142
6.3	Dampak Tantangan terhadap Implementasi Kebijakan.....	145
BAB VII MODEL ALTERNATIF IMPLEMENTASI KEBIJAKAN		
	AKREDITASI PROGRAM STUDI.....	149
7.1	Pendekatan Model Soren C. Winter	149
7.2	Alternatif Model	152
7.3	Sintesis Model Implementasi Kebijakan	180
BAB VIII TEMUAN, IMPLIKASI PENELITIAN DAN PROPOSISI.....		
8.1	Temuan Penting.....	183
8.2	Implikasi	186
8.2.1	Implikasi Teoritis.....	186
8.2.2	Implikasi Praktis	187
8.3	Proposisi	190
BAB IX PENUTUP		
9.1	Kesimpulan.....	193
9.2	Saran.....	194
DAFTAR PUSTAKA		197
LAMPIRAN.....		205

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1	Penelitian Terdahulu yang Relevan	9
Tabel 2. 2	Matriks Keterkaitan antara Teori dan Penelitian	47
Tabel 4. 1	Data Dosen Prodi S1 Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	101
Tabel 4. 2	Data Dosen Prodi S1 Pendidikan Bahasa Inggris	102
Tabel 4. 3	Data Dosen S1 Pendidikan Matematika	102
Tabel 4. 4	Data Dosen Prodi S1 Pendidikan Ekonomi	103
Tabel 4. 5	Data Dosen Prodi S1 Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan ..	103
Tabel 5. 1	Perbandingan Akreditasi BAN-PT dan LAMDIK.....	113
Tabel 7. 1	Analisis Alternatif Model	163
Tabel 7. 2	Komponen dan Kajian Model Alternatif Proses Implementasi Kebijakan	165
Tabel 7. 3	Perbandingan Model Implementasi Kebijakan Akreditasi: Model Eksisting dan Model Alternatif	180

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1	Model Implementasi Kebijakan Donald Van Meter dan Carl Van Horn (1975).....	36
Gambar 2. 2	Model Implementasi Kebijakan Richard Elmore (1979).....	37
Gambar 2. 3	Model Implementasi Kebijakan Michael Lipsky (1980).....	40
Gambar 2. 4	Model Implementasi Kebijakan Daniel Mazmanian & Paul A. Sabatier (1983).....	42
Gambar 2. 5	Model Implementasi Kebijakan Brian W. Hogwood & Lewis A. Gunn (1984).....	43
Gambar 2. 6	Model Implementasi Kebijakan Daniel Randall B. Ripley & Grace A. Franklin (1986).....	45
Gambar 2. 7	Model Implementasi Kebijakan Soren C. Winter.....	45
Gambar 2. 8	Kerangka Penelitian.....	67
Gambar 3. 1	Model Spiral Analisis Data.....	71
Gambar 4. 1	Struktur Organisasi Institut Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Widya Darma Surabaya.....	99
Gambar 5. 1	Pengolahan Data Nvivo 14 Win 64	111
Gambar 6. 1	Pengelolaan Data NVivo 14 Win 64	133
Gambar 7. 1	Penerapan Model Soren C. Winter dalam Implementasi Kebijakan Akreditasi Program Studi	154
Gambar 7. 2	Model Alternatif Implementasi Kebijakan	159

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 4. 1	Data Mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia ...	92
Diagram 4. 2	Data Mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Inggris	93
Diagram 4. 3	Data Mahasiswa Pendidikan Matematika	95
Diagram 4. 4	Data Mahasiswa Prodi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	97
Diagram 4. 5	Data Mahasiswa Prodi Ekonomi	98