

SKRIPSI

ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH (BCA SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE RGEK



Oleh :

REZA NUR ANGGRAINI
NBI : 1212200220

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

2025

SKRIPSI

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN
BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH (BCA
SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN
METODE RGEK**



Di Ajukan Oleh :
Reza Nur Anggraini
NBI : 1212200220

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2025**

SKRIPSI

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN
BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH (BCA
SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN
METODE RGEK**



Di Ajukan Oleh :
Reza Nur Anggraini
NBI : 1212200220

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2025**

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN
BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH
(BCA SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN
MENGUNAKAN METODE RGEK**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan
mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi Program
Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis**

Di Ajukan Oleh :

Reza Nur Anggraini

NBI :1212200220

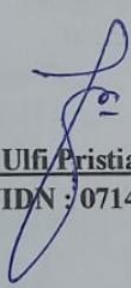
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

2025

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

Nama Lengkap : Reza Nur Angrraini
NBI : 1212200220
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Program Studi : Ekonomi Manajemen
Judul Skripsi : ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN
BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH
(BCA SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN
MENGUNAKAN METODE RGEK

Surabaya 13 Desember 2025
Mengetahui/ Menyetujui Pembimbing,



Dr. Ulfi Pristiana, M.Si.
NIDN : 0714126301

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Dipertahankan didepan sidang Dewan Penguji Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dan dinyatakan diterima untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada tanggal Surabaya 13 Desember 2025

TIM PENGUJI

1. Dr. Ulfi Pristiana, M.Si.

Ketua

2. Dr. Gustaf Naufan Febrianto, A.Mf., SE., MM..

Anggota

3. Dr. Capt. Fausta Ari Barata, M.H., M.M.

Anggota

Mengesahkan

Dekan,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya



Prof. Dr. Hj. Ti Ratnawati, Ak., M.S., CA., CPA

NPP. 20220.85.0043

SURAT PERNYATAAN ANTI PLAGIAT

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini :

1. Nama Lengkap (KTP) : Reza Nur Anggraini
2. NBI : 1212200220
3. Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
4. Program Studi : Manajemen
5. NIK (KTP) : 3515114507030003
6. Alamat Rumah(KTP) : Semaji RT 016 RW 004 Kemasari Krian

Dengan ini menyatakan skripsi yang berjudul :

“ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH (BCA SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE RGEK”

Adalah benar-benar hasil rancangan, tulisan, dan pemikiran saya sendiri, dan bukan merupakan hasil plagiat atau menyalin atau menyadur dari karya tulis ilmiah orang lain berupa Artikel, Skripsi, Tesis, maupun Disertasi.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, jika dikemudian hari ternyata terbukti bahwa skripsi yang saya tulis adalah hasil plagiat maka saya bersedia menerima sanksi apapun atas perbuatan saya dan bertanggung jawab secara mandiri tanpa ada sangkut pautnya dengan Dosen Pembimbing dan Kelembagaan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Untag Surabaya.

Surabaya, 13 Desember 2025

Yang Membuat,



Reza Nur Anggraini



UNIVERSITAS
17 AGUSTUS 1945
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN
Jl. SEMOLOWARU 45
SURABAYA TELP. 031 593 1800
(Ext. 311)
e-mail : perpus@untag- sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Reza Nur Anggraini
NBI/ NPM : 1212200220
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Program Studi : Manajemen
Jenis Karya : Skripsi/ ~~Tesis/ Disertasi/ Laporan Penelitian/ Praktek*~~

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul:

“ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK KONVESIONAL (BCA) DAN BANK SYARIAH (BCA SYARIAH) DI INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE RGEC”

Dengan *Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty - Free Right)*, Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum

Dibuat di : Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Pada tanggal : 13 Desember 2025

Yang Menyatakan,



Reza Nur Anggraini

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya sehingga saya diberikan kesempatan untuk melanjutkan pendidikan Program Sarjana Ekonomi dan menyelesaikan skripsi ini dengan penuh kebanggaan. Saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing saya dalam menempuh pendidikan dan menyelesaikan skripsi ini. Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya saya tujukan kepada:

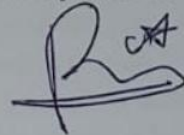
1. Dr. Ulfi Pristiana, M.Si., selaku Pembimbing yang telah banyak memberikan pengarahan, bimbingan, dan tambahan ilmu serta wawasannya. Saya sangat berterima kasih atas waktu yang telah diberikan untuk membimbing, mengoreksi, serta memberikan saran dalam pelaksanaan penelitian dan penulisan skripsi ini. Terima kasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
2. Prof. Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPAI. selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk menuntut ilmu dan menyelesaikan pendidikan Program Sarjana Ekonomi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Prof. Dr. Hj. Tri Ratnawati, Ak., M.S., CA., CPA, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, atas kesempatan dan fasilitas serta bimbingan yang telah diberikan kepada saya selama menempuh proses perkuliahan pada pendidikan Program Sarjana Ekonomi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
4. Dr. Gustaf Naufan Febrianto, A.Md., S.E., M.M., selaku Kepala Program Studi Manajemen, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk boleh melaksanakan penelitian. Terima kasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
5. Seluruh Staff dan Karyawan Tata Usaha di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah banyak mendukung dan membantu saya dari awal perkuliahan hingga ujian skripsi ini.
6. Kepada orang tua, keluarga, dan beasiswa KIP terimakasih sudah banyak mendukung dan membantu saya dari awal perkuliahan hingga ujian skripsi ini

7. Kepada jennie kim atau jennierubyjane terimakasih selalu ada untukku agar hari-harian saya bermakna.
8. Kepada teman kelas saya aisah, wanda, dan nessa terimakasih untuk segalanya diperkulian dari awal sampai akhir.
9. Kepada teman pembimbing bu ulfi terutama ika terimakasih dari awal pembimbingan sampai selesai pmbingan
10. Terimakasih kepada teman-teman saya yang ada di organisasi dari awal saya mengikuti organisasi sampai akhir perkuliahan
11. Kepada Reza Nur Anggraini terimakasih atas bertahannya dari awal perkuliahan sampai akhir perkuliahan dan ketepatan kelulusannya. Semoga disaat nanti saya juga bisa menulis nama saya ditiesis, disertasi dan di karya ilmiah lain-lainnya.

Dengan segala kelebihan serta kekurangan yang ada, saya menyadari bahwa masih banyak cacat cela dalam skripsi ini dan saya terbuka menerima saran dan kritik untuk perbaikan. Motto saya adalah "selalu ada jalan" sesusah apapun pasti ada jalan.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi saya dan para pembaca. Terima kasih.

Surabaya, 6 Desember 2025



Reza Nur Anggraini

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan membandingkan kesehatan dan kinerja keuangan Bank Central Asia (BCA) sebagai bank konvensional dan BCA Syariah sebagai bank syariah di Indonesia selama periode 2020-2024 menggunakan metode Profil Risiko, Tata Kelola Perusahaan yang Baik, Laba, dan Modal (RGEC). Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain deskriptif komparatif. Data yang digunakan adalah data sekunder yang diperoleh dari laporan keuangan tahunan dan laporan tata kelola perusahaan kedua bank yang dipublikasikan secara resmi. Penilaian kinerja keuangan dilakukan berdasarkan standar yang dikeluarkan oleh Otoritas Jasa Keuangan (OJK) dan dilengkapi dengan uji perbedaan statistik untuk mengidentifikasi perbedaan signifikan antara kedua bank.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Bank BCA secara konsisten meraih Peringkat Komposit 1 yang diklasifikasikan sebagai sangat sehat, sedangkan BCA Syariah memperoleh Peringkat Komposit 2 yang diklasifikasikan sebagai sehat. Dari aspek profil risiko, BCA Syariah menunjukkan risiko kredit yang lebih rendah tetapi masih menghadapi tantangan dalam manajemen likuiditas. Dari aspek pendapatan, Bank BCA menunjukkan profitabilitas yang lebih tinggi dan lebih stabil seperti yang tercermin dari rasio Return on Assets dan Return on Equity, sedangkan BCA Syariah mencatat Net Interest Margin yang relatif lebih tinggi. Dari aspek modal, kedua bank dikategorikan sebagai sangat sehat, meskipun terdapat perbedaan tingkat kecukupan modal. Uji perbedaan statistik menunjukkan perbedaan signifikan pada NPL atau NPF, LDR atau FDR, ROA, ROE, NIM, CAR, dan skor komposit antara Bank BCA dan BCA Syariah. Secara keseluruhan, penelitian ini menyimpulkan bahwa Bank BCA memiliki kesehatan dan kinerja keuangan yang lebih unggul dibandingkan BCA Syariah di Indonesia saat ini.

Kata Kunci: RGEC, Bank Tingkat Kesehatan, Kinerja Keuangan, BCA, BCA Syariah, Manajemen, Manajemen Keuangan

ABSTRACT

This study aims to analyze and compare the financial health and performance of Bank Central Asia (BCA) as a conventional bank and BCA Syariah as an Islamic bank in Indonesia during the 2020-2024 period using the Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital (RGEC) method. The study employs a quantitative approach with a descriptive comparative design. The data used are secondary data obtained from annual financial statements and corporate governance reports of both banks published officially. Financial performance assessment is conducted based on standards issued by the Financial Services Authority (OJK) and is complemented by statistical difference tests to identify significant differences between the two banks.

The results show that Bank BCA consistently achieved Composite Rating 1 classified as very healthy, while BCA Syariah obtained Composite Rating 2 classified as healthy. In the risk profile aspect, BCA Syariah demonstrates lower credit risk but still faces challenges in liquidity management. In the earnings aspect, Bank BCA exhibits higher and more stable profitability as reflected by Return on Assets and Return on Equity ratios, while BCA Syariah records a relatively higher Net Interest Margin. In the capital aspect, both banks are categorized as very healthy, although differences in capital adequacy levels are observed. The statistical difference tests indicate significant differences in NPL or NPF, LDR or FDR, ROA, ROE, NIM, CAR, and composite scores between Bank BCA and BCA Syariah. Overall, this study concludes that Bank BCA has superior financial health and performance compared to BCA Syariah in Indonesia today.

Keywords: *RGEC, Tingkat Kesehatan Bank, Kinerja Keuangan, BCA, BCA Syariah, Manajemen, Manajemen Keuangan*

RINGKASAN

Penelitian ini membandingkan kinerja keuangan Bank Central Asia (BCA) sebagai bank konvensional dan BCA Syariah sebagai bank syariah selama periode 2020–2024 menggunakan metode RGEC sesuai ketentuan Otoritas Jasa Keuangan (OJK). Data yang digunakan berupa laporan keuangan tahunan kedua bank untuk menilai tingkat kesehatan dan stabilitas keuangan masing-masing bank.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada aspek risk profile, kedua bank memiliki kualitas risiko kredit yang baik dengan nilai NPL/NPF berada pada kategori “Sangat Sehat”. Namun demikian, BCA Syariah menghadapi permasalahan serius pada risiko likuiditas, yang tercermin dari nilai FDR yang sangat tinggi terutama pada periode 2020–2021 sehingga masuk dalam kategori “Tidak Sehat”. Sebaliknya, BCA menunjukkan tingkat likuiditas yang stabil dan berada pada kategori sehat. Pada aspek Good Corporate Governance (GCG), kedua bank secara konsisten memperoleh peringkat 1 selama periode pengamatan, yang menunjukkan penerapan tata kelola perusahaan yang sangat baik.

Pada aspek earnings, BCA memiliki kinerja yang lebih unggul dibandingkan BCA Syariah. Rasio ROA, ROE, dan NIM BCA berada pada kategori “Sangat Sehat” dan menunjukkan tren peningkatan setiap tahun. Sementara itu, kinerja earnings BCA Syariah relatif stabil namun berada pada kategori “Cukup Sehat–Sehat” dan lebih rendah dibandingkan BCA, yang dipengaruhi oleh skala usaha yang lebih kecil serta tantangan efisiensi operasional. Pada aspek permodalan (CAR), kedua bank berada pada kategori sehat dan menunjukkan posisi modal yang kuat, namun terdapat perbedaan tingkat kecukupan modal yang signifikan antara BCA dan BCA Syariah, yang mencerminkan perbedaan strategi permodalan masing-masing bank.

Secara keseluruhan, BCA berada pada Peringkat Komposit 1 (sangat sehat), sedangkan BCA Syariah berada pada Peringkat Komposit 2 (sehat). Uji beda statistik menunjukkan perbedaan signifikan pada sebagian besar rasio keuangan, termasuk CAR, yang menegaskan bahwa kinerja dan stabilitas BCA lebih unggul selama periode penelitian.

SUMMARY

This study compares the financial performance of Bank Central Asia (BCA), a conventional bank, and BCA Syariah, a sharia bank, during the 2020–2024 period using the RGEC method, as stipulated by the Financial Services Authority (OJK). The data used are the annual financial reports of both banks to assess the financial health and stability of each bank.

The results of the study indicate that in terms of risk profile, both banks have good credit risk quality, with NPL/NPF values in the "Very Healthy" category. However, BCA Syariah faces serious liquidity risk issues, as reflected in its very high FDR value, particularly in the 2020–2021 period, placing it in the "Unhealthy" category. Conversely, BCA demonstrates stable liquidity levels and is in the healthy category. In terms of Good Corporate Governance (GCG), both banks consistently achieved a rating of 1 throughout the observation period, indicating excellent corporate governance implementation.

In terms of earnings, BCA outperforms BCA Syariah. BCA's ROA, ROE, and NIM ratios are in the "Very Healthy" category and show an increasing trend each year. Meanwhile, BCA Syariah's earnings performance is relatively stable but in the "Fairly Healthy-Healthy" category and lower than BCA, influenced by its smaller business scale and operational efficiency challenges. In terms of capital (CAR), both banks are in the healthy category and demonstrate a strong capital position. However, there is a significant difference in capital adequacy levels between BCA and BCA Syariah, reflecting the differences in each bank's capital strategy.

Overall, BCA holds a Composite Rating of 1 (very healthy), while BCA Syariah holds a Composite Rating of 2 (healthy). Statistical difference tests show significant differences in most financial ratios, including CAR, confirming BCA's superior performance and stability throughout the study period.

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM.....	v
LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI	v
SURAT PERNYATAAN ANTI PLAGIAT	vi
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	
KEPENTINGAN AKADEMIS.....	viii
KATA PENGANTAR.....	viii
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xii
RINGKASAN	xiii
SUMMARY	xiii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR TABEL.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Penelitian.....	3
1.4 Manfaat Penelitian	3
BAB II KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Landasan Teori	5
2.1.1 Manajemen Keuangan.....	5
2.1.2 Bank Konvensional	6
2.1.3. Bank Syariah	6
2.1.4 Kinerja Keuangan Bank	7
2.1.5 Metode Penilaian Kesehatan Bank.....	7
2.2 Penelitian Terdahulu.....	12
2.3 Kerangka Konseptual	14
BAB III METODE PENELITIAN.....	15
3.1 Desain Penelitian.....	15
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	15
3.2.1 Tempat Penelitian	15
3.2.2 Waktu Penelitian.....	16

3.3 Jenis dan Sumber Data Penelitian	16
3.3.1 Jenis Data Penelitian	16
3.3.2 Sumber Data Penelitian	16
3.4 Populasi dan Sampel	17
3.4.1 Populasi	17
3.4.2 Sampel	17
3.5 Teknik Pengumpulan Data	17
3.6 Definisi Variabel dan Definisi Operasional	18
3.6.1 Definisi Variabel	18
3.6.2 Definisi Operasional	18
3.7 Proses Pengolahan Data	20
3.8 Metode Analisis Data	21
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	25
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	25
4.1.1 Sejarah Bank Central Asia (BCA)	25
4.1.2 Visi dan Misi Bank Central Asia(BCA)	26
4.1.2.1 Visi	26
4.1.2.2 Misi	26
4.1.3 Struktur Organisasi	27
4.1.4 Sejarah Bank BCA Syariah	27
4.1.5 Visi dan Misi Bank BCA Syariah	28
4.1.5.1 Visi	28
4.1.5.2 Misi	28
4.1.6 Struktur Organisasi	29
4.2 Deskripsi Hasil Penelitian	29
4.2.1 Risk Profile	29
4.2.2 Good Corporate Govenace	32
4.2.3 Earning	33
4.2.4 Capital Adequacy Ratio (CAR)	37
4.2.5 Skor Komposit	38
4.3 Analisis Data	40
4.3.1 Uji Normalitas	40
4.3.2 Uji Beda	44
4.4 Pembahasan Hasil Temuan Penelitian	52
4.4.1 Risk Profile	52
4.4.2 Good Corporate Governance	53
4.4.3 Earnings	53
4.4.4 Capital	53

4.4.5 Skor Komposit.....	54
4.5 Implikasi Penelitian.....	55
4.5.1 Implikasi Teoritis.....	55
4.5.2 Implikasi Praktis.....	56
4.6 Keterbatasan Penelitian.....	57
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	59
5.1 Simpulan	59
5.2 Saran.....	60
DAFTAR PUSAKA	63
LAMPIRAN.....	65

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Diagram Kerangka Konseptual	14
Gambar 4. 1 Struktur Organisasi Bank Central Asia (BCA)	27
Gambar 4. 2 Struktur Organisasi BCA Syariah	29

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Pasang Pasar Perbankan Konvensional Vs Syariah (2020-2024)	1
Tabel 2.1	Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (NPL)	8
Tabel 2.2	Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (LDR/FDR)	9
Tabel 2.3	Kriteria Penetapan Peringkat Good Corporate Governance (GCG)	9
Tabel 2.4	Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (ROA)	10
Tabel 2.5	Kriteria Penetapan Peringkat Earnings (ROE)	11
Tabel 2.6	Kriteria Penetapan Peringkat Earnings (NIM)	11
Tabel 2.7	Kriteria Penetapan Peringkat Permodalan (CAR)	12
Tabel 3.1	Kriteria Penetapan Peringkat Good Corporate Governance (GCG)	19
Tabel 3.2	Kriteria Penetapan Skor komposit	22
Tabel 4.1	Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (NPL)	29
Tabel 4.2	Rasio Non Performing Loan (NPL) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	30
Tabel 4.3	Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (LDR/FDR)	30
Tabel 4.4	Rasio Loan to Deposit Ratio (LDR) atau Financing to Deposit Ratio (FDR) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	31
Tabel 4.5	Kriteria Penetapan Peringkat Good Corporate Governance (GCG)	32
Tabel 4.6	Rasio Good Corporate Governance (GCG) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	33
Tabel 4.7	Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (ROA)	34
Tabel 4.8	Rasio Return on Assets (ROA) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	34
Tabel 4.9	Kriteria Penetapan Peringkat Earnings (ROE)	35
Tabel 4.10	Rasio Return on Equity (ROE) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	35
Tabel 4.11	Kriteria Penetapan Peringkat Earnings (NIM)	36
Tabel 4.12	Rasio Net Interest Margin (NIM) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	36
Tabel 4.13	Kriteria Penetapan Peringkat Permodalan (CAR)	37
Tabel 4.14	Rasio Capital Adequacy Ratio (CAR) BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	37
Tabel 4.15	Kriteria Penetapan Skor komposit	38
Tabel 4.16	Skor komposit BCA dan BCA Syariah Periode 2020-2024	39
Tabel 4.17	Uji Normalitas Non Performing Loan (NPL)	40
Tabel 4.18	Normalitas Loan to Deposit Ratio (LDR)	41

Tabel 4.19	Uji Normalitas Return on Assets (ROA)	41
Tabel 4.20	Uji Normalitas Return on Equity (ROE)	42
Tabel 4.21	Uji Normalitas Net Interest Margin (NIM)	42
Tabel 4.22	Uji Normalitas Capital Adequacy Ratio (CAR)	43
Tabel 4.23	Uji Normalitas Skor Komposit	43
Tabel 4.24	Uji Beda Non-Parametrik (Mann-Whitney U Test) Non Performing Loan (NPL)	44
Tabel 4.25	Uji Beda Non-Parametrik (Mann-Whitney U Test) Loan to Deposit Ratio (LDR)	46
Tabel 4.26	Uji Beda Parametrik (Independent Samples t-test) Return on Assets (ROA)	47
Tabel 4.27	Uji Beda Parametrik (Independent Samples t-test) Return on Equity (ROE)	48
Tabel 4.28	Uji Beda Parametrik (Independent Samples t-test) Net Interest Margin (NIM)	49
Tabel 4.29	Uji Beda Non-Parametrik (Mann-Whitney U Test) Capital Adequacy Ratio (CAR)	50
Tabel 4.30	Uji Beda Non-Parametrik (Mann-Whitney U Test) Skor Komposit	51
Tabel 4.31	Ringkasan Hasil Perbandingan Bank BCA dan BCA Syariah	54

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Perhitungan RGEK Bank Central Asia (BCA)	65
Lampiran 2 Skor Komposit BCA	69
Lampiran 3 Laporan Keuangan BCA	70
Lampiran 4 Tata Kelola BCA	71
Lampiran 5 Perhitungan RGEK Bank BCA Syariah	71
Lampiran 6 Skor Komposit BCA Syariah	75
Lampiran 7 Laporan Keuangan BCA Syariah	76
Lampiran 8 Tata Kelola BCA Syariah	76
Lampiran 9 Hasil Turnitin	77
Lampiran 10 LOA Jurnal	78
Lampiran 11 Kartu Bimbingan	79