

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAELIT
(STUDI PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

SKRIPSI



OLEH :

GREGORIUS DAVID SUSANTO

NIM : 1312400234

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2025**

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT
(STUDI PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

SKRIPSI



Oleh:

GREGORIUS DAVID SUSANTO

NIM : 1312400234

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2025**

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT
(STUDI PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

SKRIPSI



Oleh:
GREGORIUS DAVID SUSANTO
NIM : 1312400234

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

2025

HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING
ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT
(STUDI PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Memenuhi
Salah Satu Syarat Guna Mencapai Gelar
Sarjana Hukum

OLEH:

GREGORIUS DAVID SUSANTO

NIM : 1312400234

Dosen Pembimbing

Dr. Krishadi Nasution, S.H., M.H.

NPP/NIP : 20310860064

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17AGUSTUS 1945 SURABAYA
2025

HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI
KEWENANGAN DEWAN PERWAKILAN RAKYAT DALAM
MEMBERHENTIKAN HAKIM KONSTITUSI DI TENGAH
MASA JABATAN MELALUI PERATURAN
DEWAN PERWAKILAN RAKYAT

Oleh:
GREGORIUS DAVID SUSANTO
NIM : 1312400234

Telah Dipertahankan di Depan Tim Penguji dan Dinyatakan Lulus Skripsi
Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Pada Tanggal 05 Desember 2025

Berdasarkan Surat Keputusan Dekan No. 1634/ST/K/FH/XII/2025
Tanggal : 18 Desember 2025

TIM PENGUJI

Ketua : **Dr. Yovita Arie Mangesti, S.H., M.H.**
NPP : 20310190808

Sekretaris : **Dr. Krisnadi Nasution, S.H., M.H.**
NPP : 20310860064

Anggota : **Sultoni Fikri, S.I.P., S.H., M.H**
NPP : 20310210849

Mengetahui :

Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dekan,

Dr. Yovita Arie Mangesti, S.H., M.H.
NPP : 203101908

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gregorius David Susanto

NIM 1312400234

Fakultas : Hukum

Prodi : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan di muat di Jurnal Mengkaji Indonesia :

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT
(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

Benar bebas plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 18 Desember 2025

Yang membuat pernyataan

The image shows a handwritten signature in blue ink over a yellow postage stamp. The stamp is a 10,000 Rupiah meter stamp (Meterai Tempel) featuring the Garuda Pancasila emblem and the text '10000', 'METERAI TEMPEL', and '19DANX208054138'. The signature is written in a cursive style across the stamp.

Gregorius David Susanto

SURAT PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gregorius David Susanto

NIM 1312400234

Fakultas : Hukum

Prodi : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan dimuat di Jurnal Mengkaji Indonesia :

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT (STUDI KASUS PUTUSAN
NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

benar bebas dari publikasi ganda, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 18 Desember 2025

Yang membuat pernyataan,


The revenue stamp is yellow with a red border. It features the Garuda Pancasila emblem at the top center. The text '2000' is printed vertically on the left side. Below the emblem, it says 'METERAI TEMPEL' and 'DEANX208054143'.

Gregorius David Susanto

SURAT PERNYATAAN ORISINILALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gregorius David Susanto

NIM : 1312400234

Fakultas : Hukum

Prodi : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul Artikel yang akan dimuat di Jurnal
Mengkaji Indonesia :

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT
(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

Benar bebas plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 18 Desember 2025

Yang membuat pernyataan,



Gregorius David Susanto

**SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gregorius David Susanto

NIM : 1312400234

Fakultas : Hukum

Prodi : Ilmu Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan kepada badan perpustakaan UNTAG Surabaya karya ilmiah saya dengan judul :

**ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI
OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT
(STUDI PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)**

Beberapa perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan demikian saya memberikan kepada badan perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya hak untuk menyimpan, mengalihkan, dalam bentuk media untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya mampu memberikan royalti kepada saya selama mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Surabaya, 18 Desember 2025

Yang membuat pernyataan,



Gregorius David Susanto



UNIVERSITAS
17 AGUSTUS 1945
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN
JL. SEMOLOWARU 45 SURABAYA
TELP. 031 593 1800 (Ext.311)

e-mail : perpus@untag-sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gregorius David Susanto
NBI/ NPM : 1312400234
Fakultas : Hukum Program Studi : Ilmu Hukum
Jenis Karya : Skripsi/ Tesis/ Disertasi/ Laporan Penelitian/Praktek*

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul:

ANALISIS YURIDIS STATUS AGUNAN YANG DIAMBIL ALIH SEBAGAI OBJEK JAMINAN DALAM BOEDEL PAILIT (STUDI PUTUSAN NO. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)

Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Nonexclusive Royalty - Free Right*), Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum

Dibuat di : Universitas 17 Agustus Surabaya

Pada tanggal : 17 Desember 2025

Yang Menyatakan,



(Gregorius David Susanto)

*Coret yang tidak perlu

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat dan rahmatNya memberikan kekuatan dan kesabaran kepada penulis untuk berjuang hingga sejauh ini. Terimakasih juga karena karuniaMu penulis mampu menyelesaikan Skripsi dengan judul **“Analisis Yuridis Status Agunan yang Diambil Alih sebagai Objek Jaminan dalam Boedel Pailit (Studi Putusan No. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)”** sebagai Tugas Akhir untuk memenuhi menyelesaikan Program Sarjana (S1) mendapatkan gelar Sarjana Hukum. Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Papa dan Mama yang sangat penulis sayangi dan penulis hormati, yang senantiasa memberikan doa, dukungan, motivasi dan semangat kepada penulis untuk tidak pernah menyerah dalam proses pencapaian yang sudah tumbuh, dan terima kasih karena saya bisa bertahan hingga saat ini.
2. Diri penulis sendiri, sebagai bukti perjuangan penulis telah melewati masa ini.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat dan rahmatNya sehingga skripsi yang berjudul **“Analisis Yuridis Status Agunan yang Diambil Alih sebagai Objek Jaminan dalam Boedel Pailit (Studi Putusan No. 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025)”** dapat tercapai dan terselesaikan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Penulis meyakini bahwa setiap proses akademik yang dijalani merupakan bagian dari panggilan untuk mengembangkan akal budi, tanggung jawab moral, serta kepekaan terhadap nilai keadilan dan kebenaran.

Penulisan skripsi ini dimaksud untuk menunjukkan bahwa secara normatif, berdasarkan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan PKPU, Undang-Undang Perbankan, serta Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2023, Agunan yang Diambil Alih (AYDA) yang diserahkan secara sukarela oleh debitur tidak serta merta mengakibatkan peralihan hak milik kepada kreditor. Selama belum terjadi penjualan dan peralihan hak secara sah, objek AYDA secara yuridis masih dapat dipandang sebagai bagian dari harta debitur dan karenanya dapat dimasukkan ke dalam boedel pailit berdasarkan penetapan hakim pengawas. Putusan Mahkamah Agung Nomor 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025 menegaskan bahwa penetapan hakim pengawas tersebut tetap memiliki kekuatan mengikat sepanjang tidak dibatalkan melalui upaya hukum yang sah, sehingga prinsip kolektivitas dan asas *pari passu pro rata parte* dalam kepailitan lebih diutamakan dibandingkan kepentingan individual kreditor.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dari skripsi ini, sehingga dalam proses pembuatan skripsi ini banyak pihak yang turut membantu baik secara langsung maupun secara tidak langsung. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus, karena takut akan Tuhan adalah dasar dari segala ilmu pengetahuan, dan melalui firmanNya penulis mendapatkan hikmat dan pelita yang menuntun Langkah penulis dan menerangi jalan penulis.
2. Kedua orang tua penulis, papa Yohanes Hery Susanto, S.H, dan mama Dra. Dwi Susiwi Nugrahani yang tidak pernah berhenti untuk mendoakan dan selalu memberi dukungan sehingga penulis dapat menyelesaikan Pendidikan dengan baik sampai jenjang sarjana.
3. Kedua Saudara Kandung Mas Norbertus Rizki Susanto berserta istri dan Adik Benediktus Eric Susanto, S.Ds., serta kekasih tercinta penulis Litany Vista Gracyana, S.IP., yang tidak pernah berhenti untuk memberi motivasi dan doa dalam menyelesaikan Pendidikan dengan baik sampai jenjang sarjana.

4. Yang terhormat Bapak Dr. Krisnadi Nasution, S.H., M.H., yang telah bersedia dan berkenan untuk menjadi Dosen Pembimbing yang dengan keramahannya memberikan masukan kerangka berpikir kepada penulis, penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya.
5. Yang terhormat Ibu Dr. Wiwik Afifah S.Pi., S.H., M.H., dan Bapak Dr. Tomy Michael, S.H., M.H., sebagai dosen wali penulis yang selalu menanyakan perkembangan selama masa Pendidikan dan selalu memberikan motivasi kepada penulis.

ABSTRAK

Agunan yang Diambil Alih (AYDA) merupakan salah satu mekanisme penyelesaian kredit bermasalah dalam praktik perbankan yang dilakukan melalui penyerahan objek jaminan secara sukarela oleh debitor kepada kreditor bank. Permasalahan hukum muncul ketika AYDA yang telah diserahkan sebelum debitor dinyatakan pailit kemudian dimasukkan sebagai bagian dari boedel pailit oleh hakim pengawas. Kondisi ini menimbulkan benturan antara rezim hukum perbankan dan hukum jaminan kebendaan dengan rezim hukum kepailitan yang bersifat kolektif dan berlandaskan asas *pari passu pro rata parte*. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis status hukum AYDA yang diserahkan secara sukarela oleh debitor dalam kaitannya dengan boedel pailit, serta mengkaji *ratio decidendi* Majelis Hakim dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*), dan pendekatan kasus (*case approach*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara normatif, berdasarkan Pasal 12A Undang-Undang Perbankan dan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2023, AYDA tidak dikonstruksikan sebagai peralihan hak milik melalui jual beli, melainkan sebagai penyerahan objek jaminan untuk dijual guna pelunasan utang. Oleh karena itu, selama belum terjadi penjualan dan peralihan hak secara sah, objek AYDA secara yuridis masih dapat dipandang sebagai bagian dari harta debitor. Putusan Mahkamah Agung Nomor 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025 menegaskan bahwa penetapan hakim pengawas yang memasukkan AYDA ke dalam boedel pailit tetap memiliki kekuatan mengikat sepanjang tidak dibatalkan melalui upaya hukum yang sah. Temuan ini menegaskan prinsip *debt collective* dalam kepailitan dibandingkan perlindungan individual kreditor, serta menunjukkan perlunya harmonisasi norma antara hukum perbankan dan hukum kepailitan guna menjamin kepastian hukum.

Kata kunci : Agunan Yang Diambil Alih (AYDA), Kepailitan, Boedel Pailit

ABSTRACT

Foreclosed Assets (AYDA) represent a mechanism for resolving non-performing loans in banking practice, executed through the voluntary surrender of collateral by the debtor to the creditor bank. Legal issues arise when AYDA, surrendered before the debtor is declared bankrupt, is subsequently included as part of the bankruptcy estate (boedel pailit) by the Supervisory Judge. This condition creates a conflict between the banking law and secured transactions regime and the bankruptcy law regime, which is collective in nature and based on the principle of pari passu pro rata parte. This research aims to analyze the legal status of AYDA surrendered voluntarily by the debtor in relation to the bankruptcy estate, and to examine the ratio decidendi of the Panel of Judges in the Supreme Court Decision Number 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025. The research method employed is normative legal research using a statutory approach, a conceptual approach, and a case approach. The results indicate that normatively, based on Article 12A of the Banking Law and Supreme Court Circular Letter (SEMA) Number 3 of 2023, AYDA is not constructed as a transfer of ownership through a sale and purchase agreement, but rather as the surrender of collateral to be sold for debt repayment. Therefore, as long as the sale and legal transfer of rights have not occurred, the AYDA object is legally still considered part of the debtor's assets. The Supreme Court Decision Number 5 K/Pdt.Sus-Pailit/2025 affirms that the Supervisory Judge's determination to include AYDA in the bankruptcy estate remains binding as long as it is not overturned through valid legal remedies. These findings reinforce the principle of debt collectives in bankruptcy over individual creditor protection and highlight the need for harmonization between banking and bankruptcy norms to ensure legal certainty.

Keywords: *Foreclosed Assets (AYDA), Bankruptcy Estate, Bankruptcy*

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI.....	iii
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	iv
SURAT PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA.....	v
SURAT PERNYATAAN ORISINILALITAS SKRIPSI	vi
URAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	vii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
ABSTRAK	xii
ABSTRAK.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan masalah / isu hukum	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.4.1 Manfaat Teoritis	6
1.4.2 Manfaat Praktek.....	6
1.5 Metode Penelitian.....	6
1.5.1 Tipe Penelitian	6
1.5.2 Pendekatan Masalah	7
1.5.3 Sumber dan Jenis Bahan Hukum	7
1.5.4 Langkah Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Kepailitan.....	9
2.1.1 Pengertian Kepailitan.....	9
2.1.2 Asas-asas kepailitan.....	10
2.1.3 Sita Umum Dalam Hukum Kepailitan.....	10
2.2 Tinjauan Pustaka Asas Eksekusi	11
2.2.1 Pengertian Asas Eksekusi	11
2.2.2 Tata Cara Eksekusi	15
2.3 Tinjauan Pustaka Tentang Kredit.....	22

2.3.1 Pengertian Kredit	22
2.3.2 Tujuan dan Fungsi Kredit	24
2.3.3 Unsur- Unsur Kredit	25
2.3.4 Prinsip- Prinsip Pemberian Kredit	26
2.3.5 Kredit Bermasalah.....	29
2.3.6 Jaminan Kredit	32
2.4 Tinjauan Pustaka Tentang Agunan Yang Diambil Alih (AYDA)	35
2.4.1 Pengertian AYDA	35
 BAB III PEMBAHASAN.....	39
3.1 Ratio Decidendi Majelis Hakim Dalam Putusan No 5/Pdt.Sus-Pailit/2025 Dalam Menilai Status AYDA yang Telah Diserahkan Secara Sukarela, Khususnya Terkait Pertentangannya Dengan Penetapan Hakim Pengawas Mengenai Boedel Pailit	39
3.2 Agunan Yang Diambil Alih (AYDA) Yang Diserahkan Secara Sukarela Oleh Debitor Dapat Dikecualikan Dari Boedel Pailit Menurut Undang- undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	60
 BAB IV PENUTUP	69
4.1 Kesimpulan	69
4.2 Saran.....	70
 DAFTAR BACAAN	71