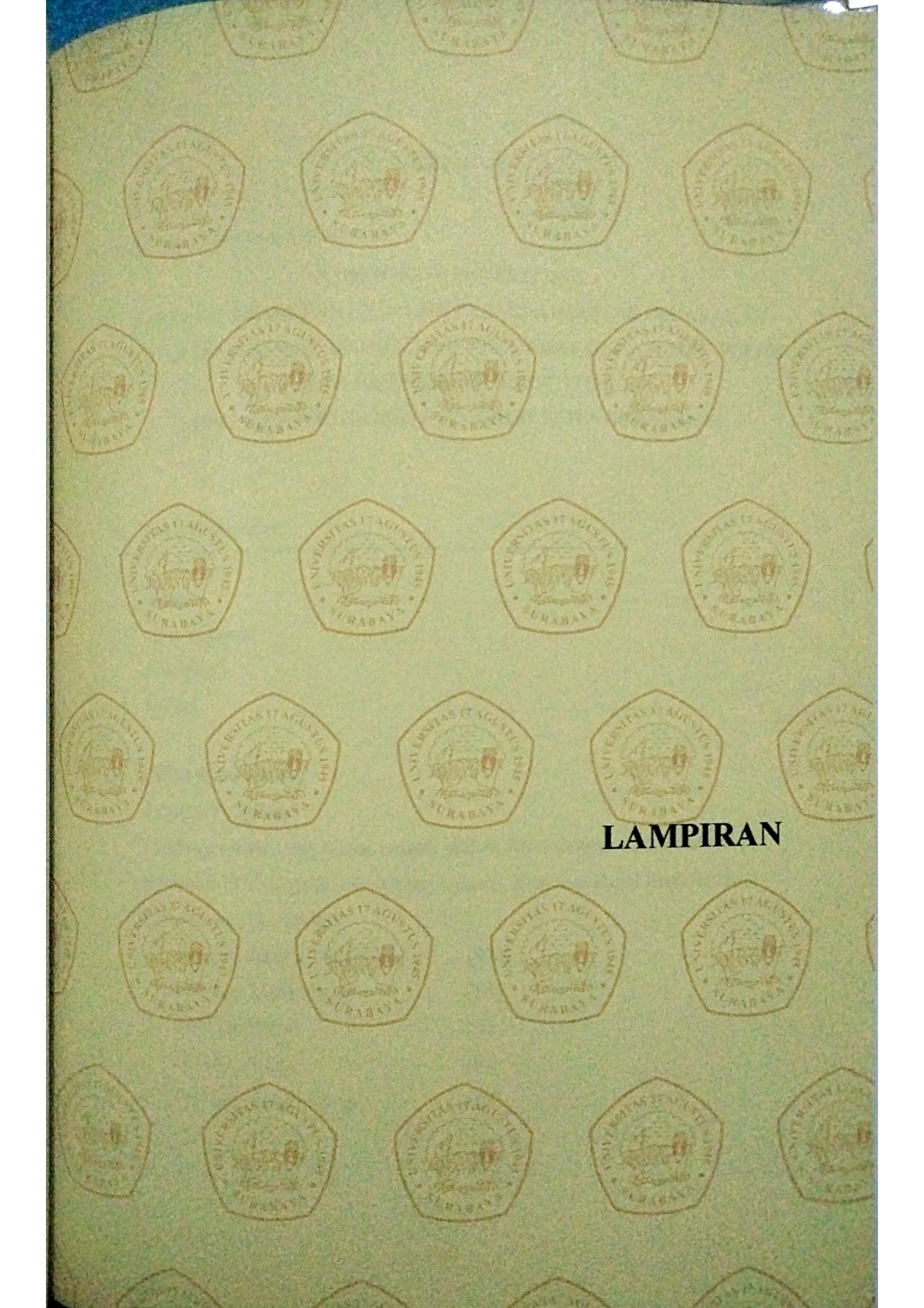




LAMPIRAN

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kusioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN
PENGARUH KESADARAN WAJIB PAJAK, KUALITAS PELAYANAN
DAN SISTEM SAMSAT DRIVE THRU TERHADAP KEPATUHAN WAJIB
PAJAK KENDARAAN BERMOTOR
(STUDI KASUS DI SAMSAT SELURUH KOTA SURABAYA)

A. Data Responden

Nama :
Jenis Kelamin :
Pekerjaan :
Alamat :

B. Daftar Pertanyaan

Petunjuk Pengisian:

Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pilihan Anda dengan cara memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia. Penilaian dapat Anda lakukan berdasarkan skala berikut:

Jawaban Sangat Tidak Setuju	(STS)
Jawaban Tidak Setuju	(TS)
Jawaban Netral	(N)
Jawaban Setuju	(S)
Jawaban Sangat Setuju	(SS)

VARIABEL KESADARAN WAJIB PAJAK

No .	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya mengetahui bahwa pembayaran pajak kendaraan bermotor telah diatur dalam peraturan perundang-undangan					
2	Salah satu fungsi pajak yakni untuk pembiayaan Negara					
3	Saya memahami bahwa kewajiban perpajakan harus dilaksanakan sesuai dengan ketentuan yang berlaku					
4	Pajak berfungsi sebagai sumber penerimaan Negara					
5	Saya secara inisiatif menghitung, membayar, dan melaporkan pajak					

VARIABEL KUALITAS PELAYANAN

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Petugas pajak melayani dengan penuh kompetensi					
2	Saya mengetahui cara membayar pajak dengan mudah					
3	Terdapat petunjuk alur pembayaran di Samsat					
4	Petugas Samsat melayani dengan sepenuh hati					
5	Tampilan peralatan dan pegawai terlihat bersih dan rapih					

VARIABEL SAMSAT *DRIVE THRU*

No .	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Samsat <i>drive thru</i> memudahkan saya sebagai wajib pajak					
2	Saya merasakan penghematan waktu dengan adanya sistem Samsat <i>drive thru</i>					
3	Saya puas dengan pelayanan pada Samsat <i>drive thru</i>					
4	Sistem Samsat Drive Thru sangat efisien					
5	Terdapat petunjuk yang jelas pada pos Samsat Drive Thru					

VARIABEL KEPATUHAN WAJIB PAJAK

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Saya membayar pajak tepat waktu					
2	Penghasilan saya mencukupi untuk membayar pajak					
3	Saya memilih membayar pajak tepat waktu daripada terkena sanksi denda					
4	Saya tidak merasa keberatan dalam membayar pajak karena hasilnya kembali ke masyarakat berupa fasilitas umum					
5	Saya membayar dengan nominal sesuai pembayaran semestinya					

Lampiran 2 Kartu Bimbingan

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNEAG) SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Lantai 2, Gedung 47, Jalan 1001, Surabaya 60132, Telp. (031) 9751061, Faks. (031) 9751062



KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Mach Purnadita / 1221003355



SEMESTER: 2022 / 2023
 Nama Mahasiswa: NIH
 Nama Pembimbing: Pangestika Kurniawan Wijaya R.
 Judul Skripsi: Konsep Manajemen Dan Sistem Sertifikasi Tawar-Taruk Kanton Waduk Jember
Kontribusi Pembiayaan (Studi Kasus Di Sertifikasi Sektor Kota Sertifikasi)

Matra Program Skripsi: Semester Ths. Ak. Sesiul Bimbingan Tanggal

No	HARI / TANGGAL	KONSENTRASI		PARAF
		BAB / HAL	KETERANGAN REVISI	
1	05/05/2023		Acc judul & Tema Skripsi	<u>MT</u>
2	20/05/2023		Pemilihan Bab 1-3	<u>MT</u>
3	25/05/2023		Revisi Latar Belakang	<u>MT</u>
		2	Revisi Bab 2	<u>MT</u>
4	03/06/2023		Minta Persetujuan Skripsi	<u>MT</u>
5	31/05/2023		Bimbingan Monitoring Kuesioner	<u>MT</u>
6	15/06/2023		Bimbingan Bab 4 & 5	<u>MT</u>
7	19/06/2023		Revisi Bab 5 serta mengonfirmasi data	<u>MT</u>
			menyusun Kuesioner, tabel dan pengelompokan Spss	<u>MT</u>
8	21/06/2023		Revisi Pengelompokan / pengelompokan data di Bab 5	<u>MT</u>
9	27/06/2023		Minta Persetujuan untuk Menguji Skripsi	<u>MT</u>

Pengantar 1

Semester

Th. / Ak.

Pengantar

Pembimbing

Mach Purnadita

(Nama dan tanda tangan Pembimbing)

Lampiran 3 Turnitin

PENGARUH KESADARAN WAJIB PAJAK, KUALITAS PELAYANAN DAN SISTEM SAMSAT DRIVE THRU TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK KENDARAAN BERMOTOR (STUDI KASUS DI SAMSAT SELURUH KOTA SURABAYA)

ORIGINALITY REPORT

19%	20%	14%	9%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id Internet Source	5%
2	ejournal.45mataram.ac.id Internet Source	2%
3	jim.unisma.ac.id Internet Source	2%
4	repository.unej.ac.id Internet Source	1%
5	repository.upstegal.ac.id Internet Source	1%
6	repository.stei.ac.id Internet Source	1%
7	openjournal.unpam.ac.id Internet Source	1%
8	repo.undiksha.ac.id Internet Source	1%
9	repository.radenintan.ac.id Internet Source	1%
10	repository.stiesia.ac.id Internet Source	1%
11	repository.uhamka.ac.id Internet Source	1%

SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER
No.1858/JREA/LPPM-ITB SEMARANG/2024

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i: **Moch Romadhon, Ontot Murwanto**
di **Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **JURNAL RISET EKONOMI DAN AKUNTANSI (JREA)** menyampaikan bahwa artikel Bapak/Ibu/Saudara/i dengan judul:

“Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan dan Sistem Samsat Drive Thru Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor”

telah diterima dan sudah direview, serta dinyatakan diterima (*ACCEPTED*) dan akan diterbitkan di **Volume 2 Nomor 2 Edisi Juni 2024.**

Kami mengucapkan banyak terima kasih atas kepercayaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menerbitkan artikel terbaiknya. Kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai *publish* (terbit). Dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik Bapak/Ibu/Saudara/i selanjutnya. Demikianlah surat keterangan ini kami sampaikan untuk, dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 14 Mei 2024

Editor in Chief

Ninik Dwi Atmini, S.E.,M.M.

Kepala LPPM ITB Semarang

Galuh Aditya, S.E.,M.M.
LPPM

LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : **Moch Romadhon, Ontot Murwanto**

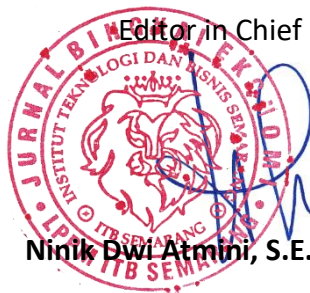
Judul : **Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan dan Sistem Samsat Drive Thru Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor**

A. Objek Evaluasi

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam judul.	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam abstrak.	Baik, masalah, metode, dan hasil terwakili.
3.	Ruang lingkup penelitian dalam kata kunci.	Baik
4.	Kejelasan metodologi penelitian.	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi data.	Baik
6.	Penggunaan tabel dan gambar.	Baik
7.	Relevansi diskusi/analisis dengan hasil penelitian.	Baik
8.	Relevansi acuan/referensi.	Baik
9.	Kontribusi terhadap ilmu pengetahuan.	Baik
10.	Sistematika penulisan.	Baik
11.	Penggunaan bahasa.	Baik

B. Keputusan *Reviewer*

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung. [...]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi. [✓]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi. [...]
4. Artikel silakan kembali kami untuk re-evaluasi setelah revisi. [...]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas. [...]

Editor in Chief

Ninik Dwi Atmini, S.E., M.M.