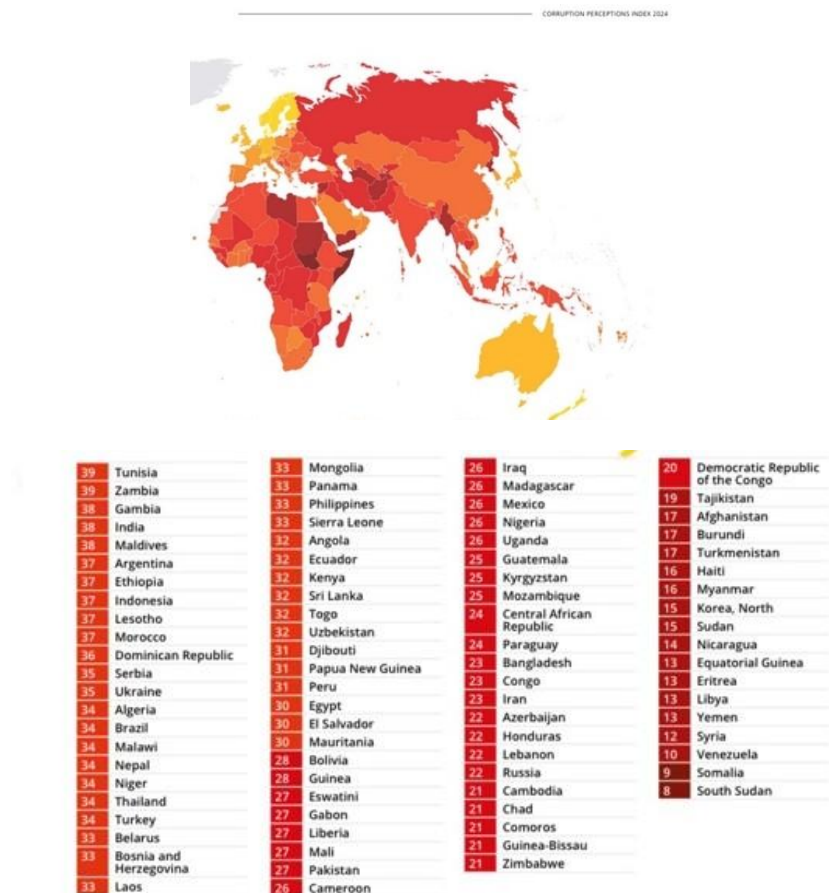


LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Negara dengan skor CPI Tahun 2024



Lampiran 2. Tabel Isaac dan Michael

TABEL 5.1
PENENTUAN JUMLAH SAMPEL DARI POPULASI TERTENTU DENGAN
TARAF KESALAHAN 1%, 5%, DAN 10%

N	s			N	s			N	s		
	1%	5%	10%		1%	5%	10%		1%	5%	10%
10	10	10	10	280	197	155	138	2800	537	310	247
15	15	14	14	290	202	158	140	3000	543	312	248
20	19	19	19	300	207	161	143	3500	558	317	251
25	24	23	23	320	216	167	147	4000	569	320	254
30	29	28	27	340	225	172	151	4500	578	323	255
35	33	32	31	360	234	177	155	5000	586	326	257
40	38	36	35	390	242	182	158	6000	598	329	259
45	42	40	39	400	250	186	162	7000	606	332	261
50	47	44	42	420	257	191	165	8000	613	334	263
55	51	48	46	440	265	195	168	9000	618	335	263
60	55	51	49	460	272	198	171	10000	622	336	263
65	59	55	53	480	279	202	173	15000	635	340	266
70	63	58	56	500	285	205	176	20000	642	342	267
75	67	62	59	550	301	213	182	30000	649	344	268
80	71	65	62	600	315	221	187	40000	653	345	269
85	75	68	65	650	329	227	191	50000	655	346	269
90	79	72	68	700	341	233	195	75000	658	346	270
95	83	75	71	750	352	238	199	100000	659	347	270
100	87	78	73	800	363	243	202	150000	661	347	270
110	94	84	78	850	373	247	205	200000	661	347	270
120	102	89	83	900	382	251	208	300000	662	348	270
130	109	95	88	950	391	255	211	400000	662	348	270
140	116	100	92	1000	399	258	213	500000	663	348	270
150	122	105	97	1100	414	265	217	600000	663	348	270
160	129	110	101	1200	427	270	221	700000	663	348	270
170	135	114	105	1300	440	275	224	800000	663	348	270
180	142	119	108	1400	450	279	227	900000	663	348	270
190	148	123	112	1500	460	283	229	1000000	663	348	270
200	154	127	115	1600	469	286	232	1500000	663	348	270
210	160	131	118	1700	477	289	234	2000000	663	348	270
220	165	135	122	1800	485	292	235	3000000	663	348	270
230	171	139	125	1900	492	294	237	4000000	663	348	271
240	176	142	127	2000	498	297	238	5000000	663	348	271
250	182	146	130	2200	510	301	241	6000000	663	348	271
260	187	149	133	2400	520	304	243	7000000	663	348	271
270	192	152	135	2600	529	307	245	8000000	664	349	272

Lampiran 3. Kuesioner Penelitian

Skala *Intention to Corruption*

Keterangan pilihan jawaban:

- Sangat Setuju (SS)
- Setuju (S)
- Kurang Sesuai (KS)
- Tidak Sesuai (TS)
- Sangat Tidak Setuju (STS)

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya menyadari bahwa jika saya tidak cukup siap menghadapi ujian, saya mungkin akan merasa terdorong untuk mencari jalan keluar yang sebenarnya tidak ideal.					

2.	Ketika beban tugas meningkat, saya merasa ada kemungkinan untuk tertarik menggunakan hasil kerja orang lain tanpa menyebut sumber secara lengkap.					
3.	Dalam kondisi tertentu, saya mungkin akan mempertimbangkan untuk menitip absen karena alasan pribadi.					
4.	Jika proses administrasi terasa rumit, saya bisa saja mempertimbangkan langkah yang tidak sepenuhnya sesuai prosedur.					
5.	Saya merasa bahwa dalam beberapa situasi, saya mungkin akan mengandalkan hubungan baik dengan dosen untuk memperoleh kemudahan akademik.					
6.	Tidak menutup kemungkinan bahwa saya akan merasa tertarik untuk memberi sesuatu kepada dosen, dengan harapan bisa memengaruhi penilaian secara tidak langsung.					
7.	Jika saya punya hubungan keluarga dengan dosen, saya akan senang sekali, karena hal ini akan memberikan kemudahan-kemudahan terkait tugas- tugas akademik saya					
8.	Jika saya melakukan penelitian dan data penelitian saya tidak sesuai harapan, saya merasa ada kemungkinan akan tertarik untuk menyesuaikan data agar terlihat lebih sesuai.					
9.	Saya menyadari bahwa dalam situasi kehabisan waktu untuk menyelesaikan tugas akhir, menggunakan bantuan penulisan akademik eksternal, merupakan pilihan yang logis bagi saya.					
10.	Mengisi absen untuk teman yang tidak hadir saat kuliah bukanlah hal yang berat buat saya.					

Kuesioner Skala *Perceived Behavioral Control*

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saat ada peluang menyontek, saya biasanya mengambil keputusan sendiri sesuai pertimbangan saya.					
2.	Saya cenderung mengikuti pertimbangan pribadi saat disarankan menyalin laporan dari teman.					
3.	Saya merasa memiliki kendali atas keputusan saya saat disarankan menggunakan tugas milik kakak tingkat.					
4.	Saya merasa bisa memilih untuk tidak terlibat saat diajak mencantumkan nama di tugas yang bukan hasil kerja saya.					
5.	Kalau teman meminta jawaban tugas individu, Saya cenderung tidak langsung membagikannya.					
6.	Saya cenderung memilih mengerjakan tugas sendiri walaupun ada tawaran agar tugas saya dikerjakan orang lain.					
7.	Saya merasa cukup bebas menentukan tindakan saya saat diajak membocorkan soal ujian sebelum tes berlangsung.					
8.	Saya cenderung merasa bebas memilih apakah akan mengerjakan tugas sendiri atau menyalin jawaban dari teman saat mengalami kesulitan.					
9.	Saya cenderung dapat menentukan sikap saya saat diminta mencantumkan nama seorang teman dalam laporan kelompok meskipun yang bersangkutan tidak berkontribusi.					
10.	Saya merasa cukup bebas menentukan sikap saya saat diajak merekayasa data dalam tugas agar mendapatkan nilai yang lebih tinggi.					
11.	Saya cenderung menentukan sendiri apakah akan menjawab tugas sendiri atau menyalin dari internet tanpa mencantumkan sumber saat mengalami kesulitan.					

12.	Saya cenderung dapat memilih sendiri apakah akan menyesuaikan data penelitian agar terlihat lebih baik atau menyampaikan sesuai hasil aslinya.					
-----	--	--	--	--	--	--

Kuesioner Skala *Moral Disengagement*

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Terkadang saya merasa membicarakan orang lain bisa dimaklumi jika tujuannya untuk melindungi orang yang saya sayangi.					
2.	Saya pernah berpikir bahwa menyembunyikan kebenaran bisa membantu teman saya terhindar dari masalah.					
3.	Dalam kondisi tertentu, saya merasa pilihan yang tidak biasa tetap bisa diterima jika tujuannya dianggap baik.					
4.	Saya memandang bahwa meminjam sesuatu tanpa izin langsung terkadang tidak masalah selama tidak ada niat untuk memilikinya.					
5.	Saya merasa bahwa tidak semua hal perlu disampaikan secara rinci agar pesan saya lebih mudah diterima.					
6.	Dalam proses negosiasi, saya merasa wajar jika tidak semua informasi saya sampaikan secara lengkap.					
7.	Saya merasa membesar-besarkan pengalaman pribadi tidak terlalu merugikan jika dibandingkan dengan tindakan manipulatif yang lebih besar.					
8.	Menurut saya, beberapa pelanggaran kecil bisa terasa tidak begitu serius jika dibandingkan dengan pelanggaran yang lebih berat.					

9.	Saya pernah merasa bahwa merusak sesuatu bukanlah hal besar jika dibandingkan dengan menyakiti orang lain.					
10.	Saya kadang merasa hanya menjalankan perintah saat melakukan sesuatu yang sebenarnya tidak saya inginkan.					
11.	Saya merasa sulit menolak ajakan teman, bahkan ketika saya tidak sepenuhnya setuju dengan tindakannya.					
12.	Saya cenderung mengikuti apa yang diajarkan atau dicontohkan oleh orang yang saya anggap sebagai panutan.					
13.	Ketika saya melakukan sesuatu bersama banyak orang, saya merasa tanggung jawab pribadi saya menjadi lebih kecil.					
14.	Jika suatu tindakan sudah disetujui oleh kelompok saya, saya cenderung lebih mudah menerima dan melakukannya.					
15.	Saya merasa bahwa kebiasaan di lingkungan sekitar saya kadang memengaruhi keputusan saya dalam bertindak.					
16.	Saya merasa tidak terlalu bersalah ketika ide saya mirip dengan milik orang lain dalam kerja tim.					
17.	Saya pernah menganggap kelebihan uang kembalian bukan masalah besar jika terjadi tanpa saya sengaja.					
18.	Saya merasa bahwa bersikap strategis dalam menyampaikan informasi saat negosiasi adalah hal yang bisa dipahami.					
19.	Saya merasa tidak semua orang menunjukkan reaksi emosional yang sama, sehingga perlakuan terhadap mereka bisa berbeda.					

20.	Saya kadang merasa wajar bersikap lebih tegas kepada orang yang saya anggap sering merugikan orang lain.					
21.	Saya merasa sulit memperlakukan orang yang sangat agresif seperti saya memperlakukan orang biasa.					
22.	Saya kadang berpikir bahwa orang bisa diperlakukan tidak menyenangkan karena pernah melakukan hal yang Memancingnya.					
23.	Saya pernah merasa tidak perlu melapor saat mendapat keuntungan dari kesalahan pihak lain.					
24.	Saya merasa pelanggaran privasi bisa terjadi karena kurangnya Kewaspadaan dari pihak yang bersangkutan.					

Lampiran 4. Hasil Uji Validasi Alat Ukur

Skala *Intention to Corruption*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.866	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. Saya menyadari bahwa jika saya tidak cukup siap menghadapi ujian, saya mungkin akan merasa terdorong untuk mencari jalan keluar yang sebenarnya tidak ideal.	23.72385	33.824	.596	.852
2. Ketika beban tugas meningkat, saya merasa ada kemungkinan untuk tertarik menggunakan hasil kerja orang lain tanpa menyebut sumber secara lengkap.	24.19936	33.753	.608	.851
3. Dalam kondisi tertentu, saya mungkin akan mempertimbangkan untuk menipis absen karena alasan pribadi.	23.93200	34.178	.564	.855
4. Jika proses administrasi terasa rumit, saya bisa saja mempertimbangkan langkah yang tidak sepenuhnya sesuai prosedur.	23.93189	34.044	.574	.854
5. Saya merasa bahwa dalam beberapa situasi, saya mungkin akan mengandalkan hubungan baik dengan dosen untuk memperoleh kemudahan akademik.	23.93213	34.518	.534	.857

6. Tidak menutup kemungkinan bahwa saya akan merasa tertarik untuk memberi sesuatu kepada dosen, dengan harapan bisa memengaruhi penilaian secara tidak langsung.	24.15819	33.629	.620	.850
7. Jika saya punya hubungan keluarga dengan dosen, saya akan senang sekali, karena hal ini akan memberikan kemudahan-kemudahan terkait tugas-tugas akademik saya	23.89575	34.309	.549	.856
8. Jika saya melakukan penelitian dan data penelitian saya tidak sesuai harapan, saya merasa ada kemungkinan akan tertarik untuk menyesuaikan data agar terlihat lebih sesuai.	23.68979	33.845	.603	.852
9. Saya menyadari bahwa dalam situasi kehabisan waktu untuk menyelesaikan tugas akhir, menggunakan bantuan penulisan akademik eksternal, merupakan pilihan yang logis bagi saya.	23.70732	33.813	.599	.852
10. Mengisi absen untuk teman yang tidak hadir saat kuliah bukanlah hal yang berat buat saya.	24.20721	34.342	.549	.856

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
26.59750	41.392	6.433677	10

Skala *Perceived Behavioral Control*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. Saat ada peluang menyontek, saya biasanya mengambil keputusan sendiri sesuai pertimbangan saya.	28.81661	25.735	.334	.788
2. Saya cenderung mengikuti pertimbangan pribadi saat disarankan menyalin laporan dari teman.	28.78430	25.119	.405	.780
3. Saya merasa memiliki kendali atas keputusan saya saat disarankan menggunakan tugas milik kakak tingkat.	28.45860	24.806	.431	.777
4. Saya merasa bisa memilih untuk tidak terlibat saat diajak mencantumkan nama di tugas yang bukan hasil kerja saya.	28.78479	25.546	.345	.787
7. Saya merasa cukup bebas menentukan tindakan saya saat diajak membocorkan soal ujian sebelum tes berlangsung.	28.97247	23.818	.532	.764

8. Saya cenderung merasa bebas memilih apakah akan mengerjakan tugas sendiri atau menyalin jawaban dari teman saat mengalami kesulitan.	28.67334	23.727	.563	.761
9. Saya cenderung dapat menentukan sikap saya saat diminta mencantumkan nama seorang teman dalam laporan kelompok meskipun yang bersangkutan tidak berkontribusi.	28.84591	25.040	.406	.780
10. Saya merasa cukup bebas menentukan sikap saya saat diajak merekayasa data dalam tugas agar mendapatkan nilai yang lebih tinggi.	29.09128	23.307	.593	.756
11. Saya cenderung menentukan sendiri apakah akan menjawab tugas sendiri atau menyalin dari internet tanpa mencantumkan sumber saat mengalami kesulitan.	28.75057	23.964	.525	.765
12. Saya cenderung dapat memilih sendiri apakah akan menyesuaikan data penelitian agar terlihat lebih baik atau menyampaikan sesuai hasil aslinya.	28.81616	24.540	.481	.771

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
31.99934	29.633	5.443658	10

Skala Moral Disengagement

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.862	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. Terkadang saya merasa membicarakan orang lain bisa dimaklumi jika tujuannya untuk melindungi orang yang saya sayangi.	60.72712	101.712	.392	.858
2. Saya pernah berpikir bahwa menyembunyikan kebenaran bisa membantu teman saya terhindar dari masalah.	60.68726	99.991	.486	.855
3. Dalam kondisi tertentu, saya merasa pilihan yang tidak biasa tetap bisa diterima jika tujuannya dianggap baik.	60.45713	100.672	.459	.856
4. Saya memandang bahwa meminjam sesuatu tanpa izin langsung terkadang tidak masalah selama tidak ada niat untuk memilikinya.	61.48383	101.789	.388	.858
5. Saya merasa bahwa tidak semua hal perlu disampaikan secara rinci agar pesan saya lebih mudah diterima.	60.83025	100.280	.471	.855
6. Dalam proses negosiasi, saya merasa wajar jika tidak semua informasi saya sampaikan secara lengkap.	60.76364	99.786	.492	.855
7. Saya merasa membesar-besarkan pengalaman pribadi tidak terlalu merugikan jika dibandingkan dengan tindakan manipulatif yang lebih besar.	61.06226	100.651	.443	.856
8. Menurut saya, beberapa pelanggaran kecil bisa terasa tidak begitu serius jika dibandingkan dengan pelanggaran yang lebih berat.	60.84621	98.849	.543	.853
9. Saya pernah merasa bahwa merusak sesuatu bukanlah hal besar jika dibandingkan dengan menyakiti orang lain.	61.25726	99.029	.533	.853
10. Saya kadang merasa hanya menjalankan perintah saat melakukan sesuatu yang sebenarnya tidak saya inginkan.	60.70772	99.990	.491	.855
11. Saya merasa sulit menolak ajakan teman, bahkan ketika saya tidak sepenuhnya 4 dengan tindakannya.	60.86107	100.229	.468	.856
12. Saya cenderung mengikuti apa yang diajarkan atau dicontohkan oleh orang yang saya anggap sebagai panutan.	60.78140	100.085	.483	.855
13. Ketika saya melakukan sesuatu bersama banyak orang, saya merasa tanggung jawab pribadi saya menjadi lebih kecil.	60.59803	100.378	.465	.856

14. Jika suatu tindakan sudah di4i oleh kelompok saya, saya cenderung lebih mudah menerima dan melakukannya.	60.48897	103.436	.312	.861
15. Saya merasa bahwa kebiasaan di lingkungan sekitar saya kadang memengaruhi keputusan saya dalam bertindak.	60.34577	102.170	.385	.858
16. Saya merasa tidak terlalu bersalah ketika ide saya mirip dengan milik orang lain dalam kerja tim.	60.79815	101.469	.403	.858
17. Saya pernah menganggap kelebihan uang kembalian bukan masalah besar jika terjadi tanpa saya sengaja.	61.31987	100.024	.480	.855
18. Saya merasa bahwa bersikap strategis dalam menyampaikan informasi saat negosiasi adalah hal yang bisa dipahami.	60.48868	102.545	.367	.859
21. Saya merasa sulit memperlakukan orang yang sangat agresif seperti saya memperlakukan orang biasa.	60.48864	102.399	.364	.859
22. Saya kadang berpikir bahwa orang bisa diperlakukan tidak menyenangkan karena pernah melakukan hal yang memancingnya.	60.45682	102.918	.334	.860

22. Saya kadang berpikir bahwa orang bisa diperlakukan tidak menyenangkan karena pernah melakukan hal yang memancingnya.	60.45682	102.918	.334	.860
23. Saya pernah merasa tidak perlu melapor saat mendapat keuntungan dari kesalahan pihak lain.	60.88991	100.612	.444	.856
24. Saya merasa pelanggaran privasi bisa terjadi karena kurangnya kewaspadaan dari pihak yang bersangkutan.	60.76396	102.171	.376	.859

Scale Statistics

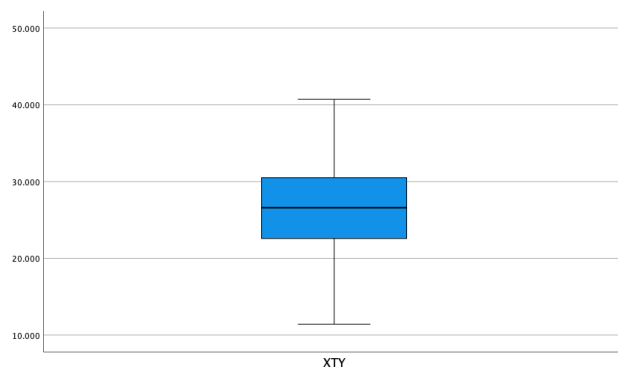
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
63.67162	110.085	10.492162	22

Lampiran 5. Output Pemeriksaan Outlier

Skala *Intention to Corruption*

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
XTY	332	100.0%	0	0.0%	332	100.0%



Skala *Perceived Behavioral Control*

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
XT2	332	100.0%	0	0.0%	332	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
XT2	Mean	31.85965	.285080
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	31.29885
		Upper Bound	32.42044
	5% Trimmed Mean	31.97632	
	Median	32.06000	
	Variance	26.982	
	Std. Deviation	5.194406	
	Minimum	17.147	
	Maximum	44.861	
	Range	27.714	
	Interquartile Range	7.561	
	Skewness	-.241	.134
	Kurtosis	-.254	.267



Double-click
activation

Double-click
activation

Double-click
activation



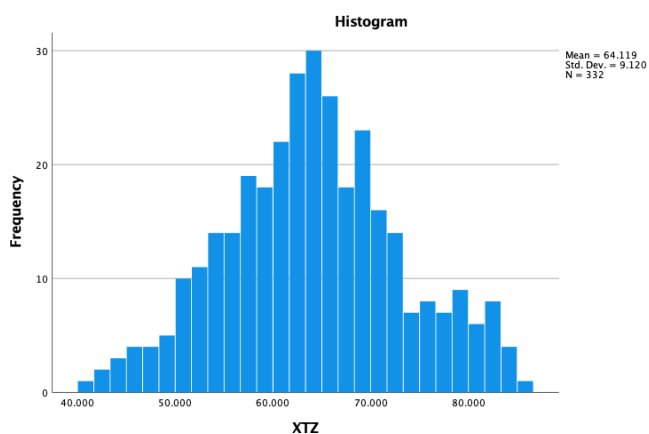
Skala Moral Disengagement

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
XTZ	332	100.0%	0	0.0%	332	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
XTZ	Mean	64.11867	.500527
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	63.13406
		Upper Bound	65.10329
	5% Trimmed Mean	64.10185	
	Median	63.91950	
	Variance	83.175	
	Std. Deviation	9.120033	
	Minimum	41.646	
	Maximum	85.104	
	Range	43.458	
	Interquartile Range	11.724	
	Skewness	.076	.134
	Kurtosis	-.243	.267

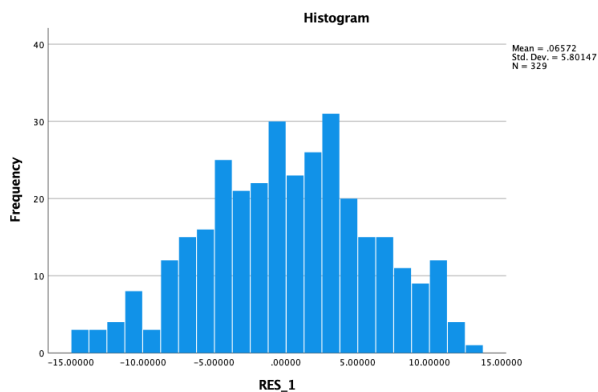


Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
RES_1	.025	329	.200 [*]	.992	329	.087

*. This is a lower bound of the true significance.

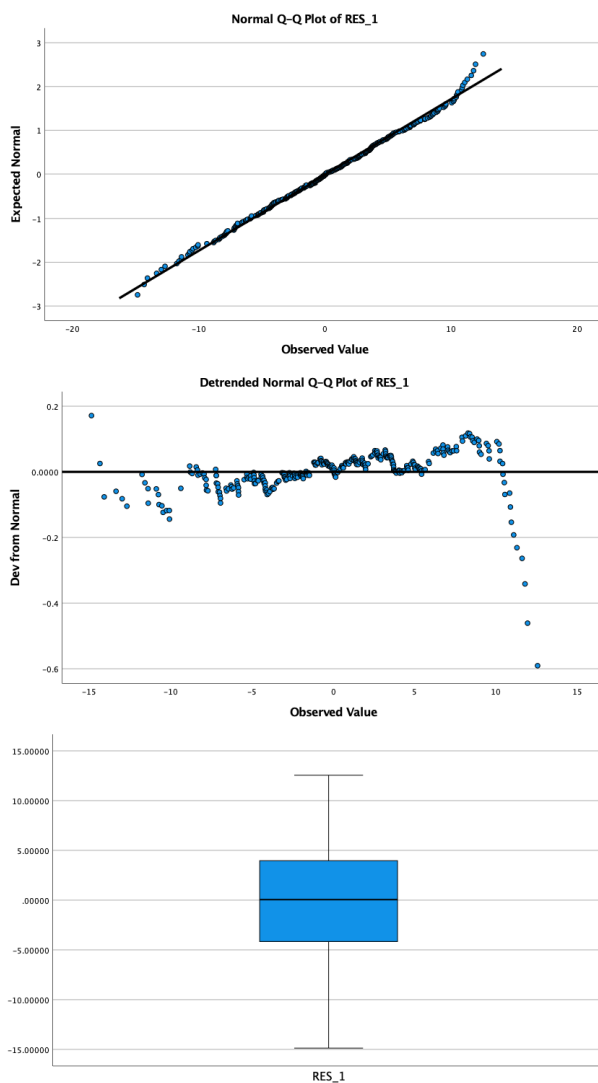
a. Lilliefors Significance Correction



RES_1 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
3.00	-1 .	444
3.00	-1 .	223
12.00	-1 .	00000001111
9.00	-0 .	88888889
24.00	-0 .	66666666677777777777
35.00	-0 .	44444444444444444444555555555555
34.00	-0 .	22222222222222222222333333333333
42.00	-0 .	0000000000000000000000011111111111111
45.00	0 .	00000000000000000001111111111111111111
40.00	0 .	22222222222222222222333333333333333333
29.00	0 .	4444444444444444444455555555555555
20.00	0 .	66666666667777777777
16.00	0 .	8888888888889999
16.00	1 .	00000000001111
1.00	1 .	2

Stem width: 10.00000
Each leaf: 1 case(s)



Res 2 Perceived Behavioral Control ke Intention to Corruption serta Moral Disengagement

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
RES_2	329	100.0%	0	0.0%	329	100.0%

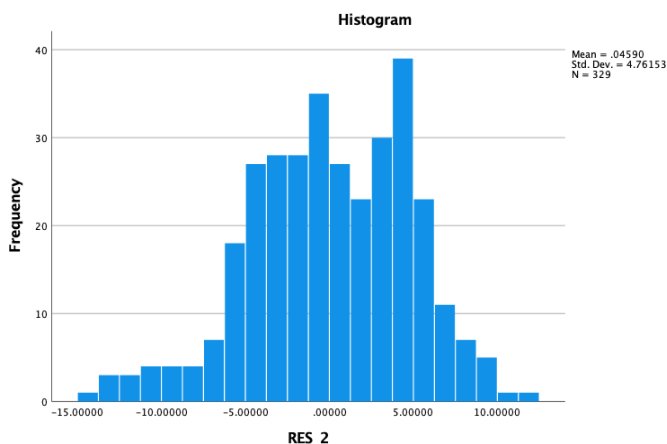
Descriptives

			Statistic	Std. Error
RES_2	Mean		.0459028	.26251147
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-.4705157	
		Upper Bound	.5623214	
	5% Trimmed Mean		.1865616	
	Median		.0568956	
	Variance		22.672	
	Std. Deviation		4.76152675	
	Minimum		-14.02818	
	Maximum		11.93338	
	Range		25.96156	
Interquartile Range		7.20908		
Skewness			-.365	.134
Kurtosis			-.131	.268

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
RES_2	.059	329	.007	.985	329	.002

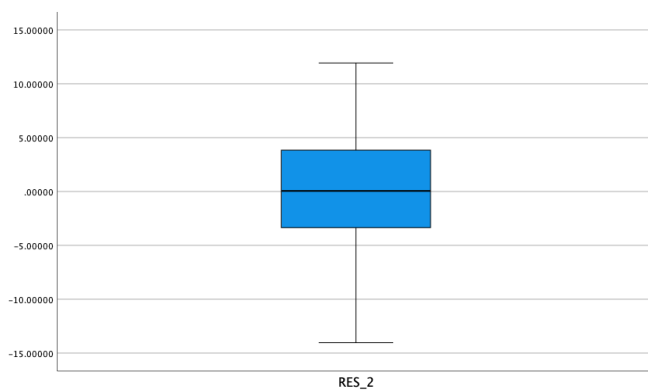
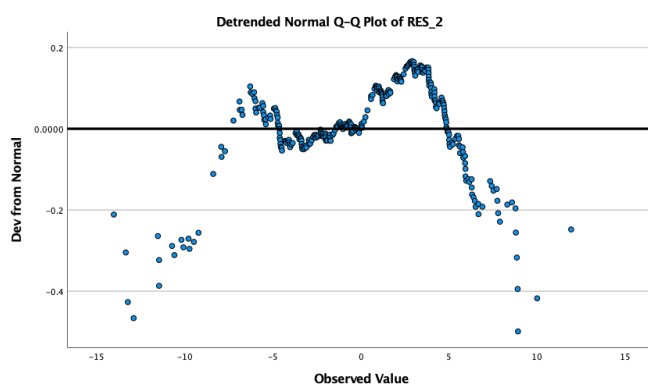
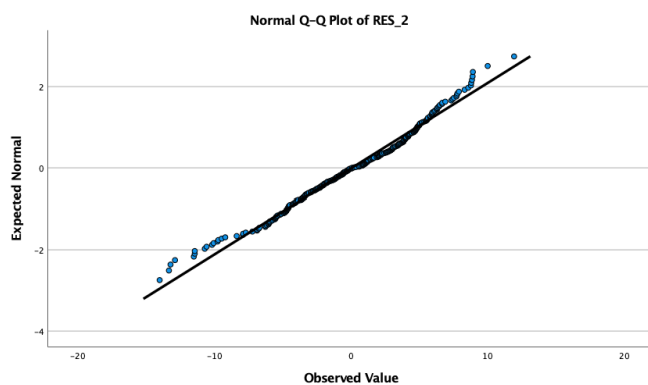
a. Lilliefors Significance Correction



RES_2 Stem-and-Leaf Plot

[illegible]

Stem width: 10.00000
Each leaf: 1 case(s)



Lampiran 7. Output Uji Linieritas

Linieritas Jalur *Perceived Behavioral Control* ke *Moral Disengagement***Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: XTZ

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.327 ^a	.107	.105	8.624769

a. Predictors: (Constant), XT2

b. Dependent Variable: XTZ

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2922.205	1	2922.205	39.284	.000 ^b
	Residual	24324.434	327	74.387		
	Total	27246.639	328			

a. Dependent Variable: XTZ

b. Predictors: (Constant), XT2

Coefficients^a

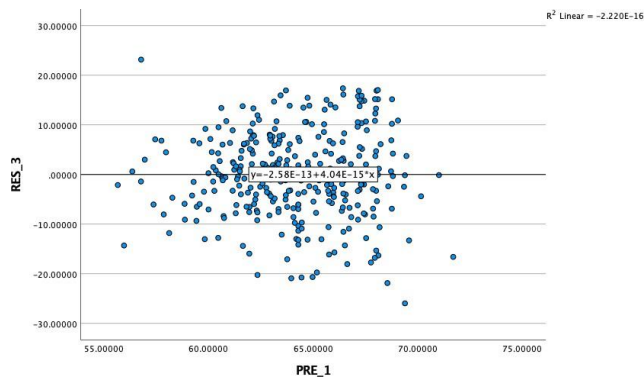
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	45.744	2.973		15.387	.000
	XT2	.578	.092	.327	6.268	.000

a. Dependent Variable: XTZ

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	55.66198	71.69277	64.13659	2.984822	329
Residual	-25.968388	23.145533	.000000	8.611612	329
Std. Predicted Value	-2.839	2.532	.000	1.000	329
Std. Residual	-3.011	2.684	.000	.998	329

a. Dependent Variable: XTZ



Linieritas Jalur *Moral Disengagement* ke *Intention to Corruption*

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XTZ ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: XTY

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.603 ^a	.364	.362	4.774519

a. Predictors: (Constant), XTZ

b. Dependent Variable: XTY

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4257.138	1	4257.138	186.749	.000 ^b
	Residual	7454.302	327	22.796		
	Total	11711.441	328			

a. Dependent Variable: XTY

b. Predictors: (Constant), XTZ

Coefficients^a

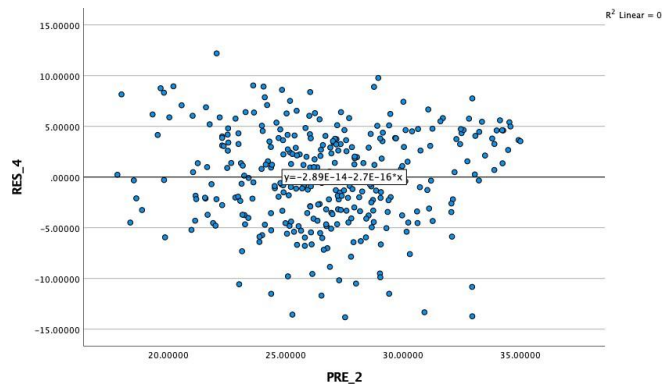
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.370	1.874		.731	.465
	XTZ	.395	.029	.603	13.666	.000

a. Dependent Variable: XTY

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	17.83150	35.00949	26.72153	3.602649	329
Residual	-13.826550	12.195024	.000000	4.767235	329
Std. Predicted Value	-2.468	2.301	.000	1.000	329
Std. Residual	-2.896	2.554	.000	.998	329

a. Dependent Variable: XTY



Linieritas Jalur *perceived behavioral control* ke *intention to corruption*

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: XTY

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.241 ^a	.058	.055	5.808293

a. Predictors: (Constant), XT2

b. Dependent Variable: XTY

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	679.682	1	679.682	20.147	.000 ^b
	Residual	11031.758	327	33.736		
	Total	11711.441	328			

a. Dependent Variable: XTY

b. Predictors: (Constant), XT2

Coefficients^a

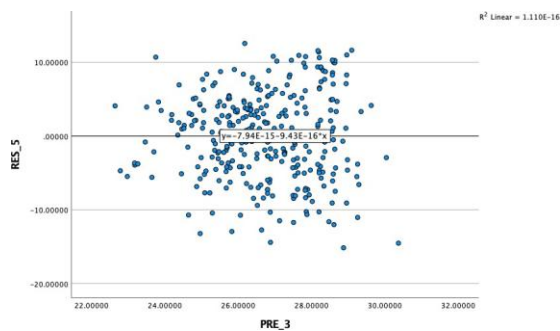
Model		Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	17.851	2.002		8.916	.000
	XT2	.279	.062	.241	4.489	.000

a. Dependent Variable: XTY

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	22.63441	30.36572	26.72153	1.439515	329
Residual	-15.156662	12.554327	.000000	5.799432	329
Std. Predicted Value	-2.839	2.532	.000	1.000	329
Std. Residual	-2.609	2.161	.000	.998	329

a. Dependent Variable: XTY

**Lampiran 8. Output Uji Hipotesis**

```

Run MATRIX procedure:

Copyright 2013-2025 by Andrew F. Hayes. ALL RIGHTS RESERVED.
This version of PROCESS requires SPSS version 26 or later
Workshop schedule available at haskayne.ucalgary.ca/CCRAM
In SPSS 29 and later, change default output font to Courier New for tidier
output. More information about PROCESS at processmacro.org/faq.html.
This beta release has not been completely tested. Use at your own risk.

***** PROCESS Procedure for SPSS Version 5.0 *****

Written by Andrew F. Hayes, Ph.D.      www.afhayes.com
Documentation available in Hayes (2022). www.guilford.com/p/hayes3

*****

Model: 4
Y: XTY
X: XT2
M: XTZ

Sample
Size: 329

Variable descriptive statistics
      XTY      XT2      XTZ
Mean 26.722  31.798  64.137
SD    5.975   5.168   9.114
Min   11.729  17.147  41.646
Max   40.718  44.861  85.104

Variable intercorrelations (Pearson r)
      XTY      XT2      XTZ
XTY   1.000   .241   .603
XT2   .241   1.000   .327
XTZ   .603   .327   1.000

*****

```

OUTCOME VARIABLE:

XTZ

Model Summary

	R	R-sq	Adj R-sq	F	p	SEest
	.327	.107	.105	39.284	.000	8.625

	SS	df	MS
Regress	2922.205	1.000	2922.205
Residual	24324.434	327.000	74.387
Total	27246.639	328.000	83.069

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	45.744	2.973	15.387	.000	39.895	51.592
XT2	.578	.092	6.268	.000	.397	.760

Covariance matrix of regression parameter estimates:

	constant	XT2
constant	8.838	-.271
XT2	-.271	.009

OUTCOME VARIABLE:

XTY

Model Summary

	R	R-sq	Adj R-sq	F	p	SEest
	.605	.366	.362	93.943	.000	4.774

	SS	df	MS
Regress	4281.914	2.000	2140.957
Residual	7429.527	326.000	22.790
Total	11711.441	328.000	35.706

	constant	XT2
constant	4.008	-.123
XT2	-.123	.004

***** CORRELATIONS BETWEEN MODEL RESIDUALS *****

	XTZ	XTY
XTZ	1.000	.000
XTY	.000	1.000

***** TOTAL, DIRECT, AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y *****

Total effect of X on Y		t	p	LLCI	ULCI
Effect	.279	.062	4.489	.000	.157
se					.401

Direct effect of X on Y		t	p	LLCI	ULCI
Effect	.056	.054	1.043	.298	-.050
se					.163

Indirect effect(s) of X on Y:		BootSE	BootLLCI	BootULCI
Effect	.223	.046	.135	.320
se				

Bootstrap estimates were saved to a file

Map of column names to model coefficients:

	Conseqnt	Antecdnt
COL1	XTZ	constant
COL2	XTZ	XT2
COL3	XTY	constant
COL4	XTY	XT2
COL5	XTY	XTZ

***** BOOTSTRAP RESULTS FOR REGRESSION MODEL PARAMETERS *****

OUTCOME VARIABLE:

XTZ

```

bootstrap estimates were saved to a file

Map of column names to model coefficients:
      Conseqnt Antecdnt
COL1   XTZ      constant
COL2   XTZ      XT2
COL3   XTY      constant
COL4   XTY      XT2
COL5   XTY      XTZ

***** BOOTSTRAP RESULTS FOR REGRESSION MODEL PARAMETERS *****

OUTCOME VARIABLE:
XTZ

      Coeff   BootMean   BootSE   BootLLCI   BootULCI
constant  45.744   45.780   3.073   39.734   51.883
XT2        .578    .577    .099    .380    .774

-----

OUTCOME VARIABLE:
XTY

      Coeff   BootMean   BootSE   BootLLCI   BootULCI
constant   .248    .296   2.221   -4.057    4.632
XT2        .056    .055    .064   -1.067    .184
XTZ        .385    .385    .033    .318    .449

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
95.0000

Number of bootstrap samples for bias-corrected bootstrap confidence intervals:
5000

----- END MATRIX -----

```

Lampiran 9. Output Kategorisasi Data

Penelitian Skala *Intention to Corruption*

Statistics

Kategorisasi Y

N	Valid	349
	Missing	0

Kategorisasi Y

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tinggi	46	13.2	13.2	13.2
	Tinggi	66	18.9	18.9	32.1
	Sedang	102	29.2	29.2	61.3
	Rendah	71	20.3	20.3	81.7
	Sedang Rendah	64	18.3	18.3	100.0
	Total	349	100.0	100.0	

Skala *Perceived Behavioral Control***Statistics****Kategorisasi X**

N	Valid	349
	Missing	0

Kategorisasi X

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tinggi	159	45.6	45.6	45.6
	Tinggi	117	33.5	33.5	79.1
	Sedang	55	15.8	15.8	94.8
	Rendah	15	4.3	4.3	99.1
	Sangat Rendah	3	.9	.9	100.0
	Total	349	100.0	100.0	

Skala *Moral Disengagement***Statistics****Kategorisasi Z**

N	Valid	349
	Missing	0

Kategorisasi Z

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tinggi	122	35.0	35.0	35.0
	Tinggi	106	30.4	30.4	65.3
	Sedang	71	20.3	20.3	85.7
	Rendah	31	8.9	8.9	94.6
	Sangat Rendah	19	5.4	5.4	100.0
	Total	349	100.0	100.0	

Lampiran 10. Output Uji *One Sample T-Test*Skala *Intention to Corruption***One-Sample Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
XTY	329	26.72153	5.975417	.329435

One-Sample Test

Test Value = 27.071

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
XTY	-1.061	328	.290	-.349465	-.99754	.29861

One-Sample Effect Sizes

	Standardizera	Point Estimate	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
XTY	Cohen's d	5.975417	-.058	.050
	Hedges' correction	5.989124	-.058	.050

a. The denominator used in estimating the effect sizes.
Cohen's d uses the sample standard deviation.
Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

*Skala Perceived Behavioral Control***One-Sample Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
XT2	329	31.79789	5.160153	.284488

One-Sample Test

Test Value = 25.371

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
XT2	22.591	328	.000	6.426891	5.86724	6.98654

One-Sample Effect Sizes

	Standardizera ^a	Point Estimate	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
XT2	Cohen's d	5.160153	1.245	1.389
	Hedges' correction	5.171989	1.243	1.386

a. The denominator used in estimating the effect sizes.
Cohen's d uses the sample standard deviation.
Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

*Skala Moral Disengagement***One-Sample Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
XTZ	329	64.13659	9.114221	.502483

One-Sample Test

Test Value = 56.901

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
XTZ	14.400	328	.000	7.235590	6.24709	8.22409

One-Sample Effect Sizes

		Standardizera	Point Estimate	95% Confidence Interval	
				Lower	Upper
XTZ	Cohen's d	9.114221	.794	.669	.917
	Hedges' correction	9.135128	.792	.668	.915

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation.

Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

Lampiran 11. Tabulasi Data Penelitian

Skala *Intention to Corruption*

No. Resp	Aitem pernyataan										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	4	3	5	5	3	4	5	2	3	38
2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	23
3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	37
4	3	2	3	2	3	4	2	1	3	2	25
5	2	4	1	5	1	1	5	1	5	1	26
6	2	2	4	2	4	2	4	4	3	4	31
7	1	1	4	2	2	2	2	1	3	4	22
8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32
9	5	1	2	3	4	3	4	2	5	4	33
10	2	5	1	3	5	5	5	5	1	5	37
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
349	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	44

Data Interval *Intention to Corruption*

No. Resp	Aitem pernyataan										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	3,512	3,400	2,560	4,507	4,355	2,852	3,306	4,539	1,989	2,427	33,447
2	2,693	2,027	1,956	2,724	1,861	2,081	1,945	2,485	2,692	1,000	21,464
3	3,512	3,400	3,254	3,481	3,188	2,081	2,607	3,325	3,453	3,141	31,442
4	2,693	2,027	2,560	1,994	2,413	3,466	1,945	1,000	2,692	1,849	22,639
5	1,949	3,400	1,000	4,507	1,000	1,00	4,311	1,000	4,533	1,000	23,700
6	1,949	2,027	3,254	1,994	3,188	2,081	3,306	3,325	2,692	3,141	26,957
7	1,000	1,000	3,254	1,994	1,861	2,081	1,945	1,000	2,692	3,141	19,968
8	2,693	2,704	2,560	2,724	2,413	2,852	2,607	2,485	3,453	3,141	27,632
9	4,588	1,000	1,956	2,724	3,188	2,852	3,306	1,880	4,533	3,141	29,168
10	1,949	4,425	1,000	2,724	4,355	4,280	4,311	4,539	1,000	4,117	32,700
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
329	3,512	3,400	4,331	3,481	4,355	4,280	3,306	3,325	4,533	3,141	37,664

Skala *Perceived Behavioral Control*

No. Resp	Aitem pernyataan												Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	54
2	3	5	4	5	5	5	2	2	4	1	4	4	44
3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	45
4	3	2	3	2	1	3	4	3	2	1	2	3	29
5	5	2	4	1	5	2	1	5	2	1	5	5	38
6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	46
7	4	4	5	4	1	4	4	4	4	3	4	3	44
8	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	39
9	4	3	1	3	2	3	2	5	2	1	4	5	35
10	3	5	5	3	1	2	1	2	4	1	1	5	33
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
349	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	52

Data Interval *Perceived Behavioral Control*

No. Resp	Aitem pernyataan												Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3,239	4,461	3,438	4,384	3,353	4,392	4,492	3,330	4,335	4,306	3,287	3,007	46,024
2	2,187	4,461	3,438	4,384	4,498	4,392	1,863	1,727	3,053	1,000	3,287	3,007	37,297
3	3,239	3,100	3,438	3,134	2,501	2,218	2,481	3,330	3,053	3,160	3,287	3,007	35,948
4	2,187	1,649	2,536	1,670	1,000	2,218	3,312	2,318	1,704	1,000	1,799	1,923	23,316
5	4,648	1,649	3,438	1,000	4,498	1,680	1,000	4,648	1,704	1,000	4,529	4,396	34,190
6	3,239	3,100	3,438	3,134	3,353	3,120	3,312	2,318	3,053	3,160	3,287	1,923	36,437
7	3,239	3,100	4,662	3,134	1,000	3,120	3,312	3,330	3,053	2,354	3,287	1,923	35,514
8	2,187	2,088	2,536	2,219	2,501	3,120	2,481	2,318	3,053	2,354	2,393	3,007	30,257
9	3,239	2,088	1,000	2,219	1,817	2,218	1,863	4,648	1,704	1,000	3,287	4,396	29,479
10	2,187	4,461	4,662	2,219	1,000	1,680	1,000	1,727	3,053	1,000	1,000	4,396	28,385
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
349	3,239	3,100	4,662	3,134	3,353	4,392	4,492	3,330	3,053	4,306	3,287	3,007	43,355

Skala *Moral Disengagement*

No	Aitem pernyataan											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	4	4	2	1	5	3	4	5	1	4	3
2	3	3	3	1	4	2	3	3	3	3	3	4
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
4	3	2	2	1	3	4	4	5	4	3	2	5
5	5	2	4	1	5	1	1	5	2	2	1	1
6	3	4	4	1	4	4	5	4	4	4	3	1
7	4	4	5	1	2	2	3	2	2	4	1	4
8	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2
9	1	2	4	3	1	3	3	4	1	1	1	5
10	1	5	4	5	1	1	5	5	1	1	1	5
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
349	3	2	4	2	4	4	3	5	2	3	5	4

Aitem pernyataan													Total
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
5	5	2	3	4	4	5	3	3	1	2	3	78	
3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	4	77	
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	92	
3	2	2	1	3	4	3	3	2	1	3	1	66	
1	5	1	4	1	2	5	2	4	1	1	1	58	
2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	87	
3	5	3	3	4	4	4	5	5	4	1	5	80	
3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	82	
1	1	1	1	2	5	1	3	2	4	4	4	58	
5	2	1	5	1	5	3	5	5	1	2	5	75	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	4	5	2	3	4	4	5	4	5	3	5	90	

Data Interval *Moral Disengagement*

No	Aitem pernyataan											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1,782	3,374	3,384	2,003	1,000	4,539	2,529	3,414	4,129	1,000	3,173	2,289
2	2,397	2,505	2,388	1,000	3,087	1,902	2,529	2,616	2,546	2,340	2,485	3,149
3	3,287	3,374	3,384	3,251	3,087	2,600	3,289	3,414	3,195	3,276	2,485	3,149
4	2,397	1,880	1,778	1,000	2,262	3,426	3,289	4,540	3,195	2,340	1,867	4,355
5	4,493	1,880	3,384	1,000	4,264	1,000	1,000	4,540	1,931	1,767	1,000	1,000
6	2,397	3,374	3,384	1,000	3,087	3,426	4,324	3,414	3,195	3,276	2,485	1,000
7	3,287	3,374	4,706	1,000	1,738	1,902	2,529	1,941	1,931	3,276	1,000	3,149
8	3,287	3,374	2,388	2,635	3,087	2,600	2,529	2,616	3,195	2,340	3,173	1,746
9	1,000	1,880	3,384	2,635	1,000	2,600	2,529	3,414	1,000	1,000	1,000	4,355
10	1,000	4,605	3,384	4,114	1,000	1,000	4,324	4,540	1,000	1,000	1,000	4,355
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
349	2,397	1,880	3,384	2,003	3,087	3,426	2,529	4,540	1,931	2,340	4,193	3,149

Aitem Pernyataan												Total
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24		
4,504	4,435	1,703	2,480	3,177	3,119	4,310	2,190	2,315	1,000	2,046		65,899
2,458	3,108	3,266	3,366	2,534	3,119	2,966	3,132	2,315	3,242	2,858		62,308
3,316	3,108	3,266	3,366	2,534	3,119	2,966	3,132	3,321	3,242	2,858		74,845
2,458	1,620	1,703	1,000	2,534	3,119	1,974	2,190	1,731	1,000	1,000		55,484
1,000	4,435	1,000	3,366	1,000	1,608	4,310	1,673	3,321	1,000	1,000		51,972
1,832	4,435	3,266	3,366	3,177	3,119	4,310	3,132	3,321	3,242	2,858		72,424
2,458	4,435	2,223	2,480	3,177	3,119	2,966	4,445	4,648	3,242	4,077		68,103
2,458	3,108	3,266	2,480	2,534	3,119	2,966	3,132	2,315	2,316	2,858		66,348
1,000	1,000	1,000	1,000	1,949	4,512	1,000	2,190	1,731	3,242	2,858		50,876
4,504	1,620	1,000	4,575	1,000	4,512	1,974	4,445	4,648	1,000	4,077		66,681
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
4,504	3,108	4,634	1,838	2,534	3,119	2,966	4,445	3,321	4,501	4,077		76,732

Lampiran 12. *Google Form* Kuesioner Penelitian

This form isn't accepting responses. Manage

Section 1 of 7

KUISIONER PENELITIAN

Assalamu/alaikum Wr. Wb., Shalom, Om Swastiastu, Namo Budaya, Salam Kebajikan dan Salam Sejahtera untuk kita semua.

Kepada Yth. Responden,

Perkenalkan, saya Lidia Aprilia Sari, mahasiswi Fakultas Psikologi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang saat ini sedang menyusun skripsi sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana.

Sehubungan dengan hal tersebut, saya sangat mengharapkan kesediaan Saudara/i untuk meluangkan waktu dalam mengisi kuesioner yang telah saya susun. Seluruh jawaban yang diberikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan akademis. Adapun kriteria partisipan dalam penelitian ini adalah **mahasiswa/i aktif yang sedang menempuh pendidikan di perguruan tinggi wilayah Surabaya**

Atas partisipasi dan bantuan yang diberikan, saya ucapkan terima kasih. Semoga Saudara/i senantiasa berada dalam lindungan Tuhan Yang Maha Esa.

Lampiran 13. Turnitin

HUBUNGAN ANTARA PERCEIVED BEHAVIORAL CONTROL
DAN INTENTION TO CORRUPTION PADA MAHASISWA DI
SURABAYA: PERAN MORAL DISENGAGEMENT SEBAGAI
MEDIATOR

ORIGINALITY REPORT

18%	16%	7%	7%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1%
2	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	1%
3	hdl.handle.net Internet Source	1%
4	Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Student Paper	1%
5	id.scribd.com Internet Source	1%
6	lib.unnes.ac.id Internet Source	1%
7	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	<1%
8	repository.usd.ac.id Internet Source	<1%
9	Hendra Lardiman, Novi Novrita, Dafiari Syarif. "Impact Akreditasi, Promosi, dan Persepsi terhadap Keputusan Mahasiswa Melanjutkan Studi pada IAIN Kerinci",	<1%