

**JUDICIAL REVIEW SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

**SKRIPSI**



**OLEH :**

**NANDINI FITRIATUL IZZAH**

**NBI: 1312100117**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2024**

**JUDICIAL REVIEW SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

**SKRIPSI**



**Oleh:**

**NANDINI FITRIATUL IZZAH**

**NBI: 1312100117**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

**2024**

**JUDICIAL REVIEW SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

**SKRIPSI**



Oleh:

**NANDINI FITRIATUL IZZAH**

**NBI: 1312100117**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

**2024**

**HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING**

**JUDICIAL REVIEW SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

**SKRIPSI**

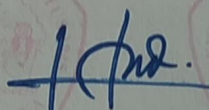
**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Dan Memenuhi Salah Satu Syarat Guna  
Mencapai Gelar Sarjana Hukum**

**Oleh:**

**NANDINI FITRIATUL IZZAH**

**NIM: 1312100117**

**Dosen Pembimbing:**



**Dr. Syofyan Hadi S.H., M.H**

**NPP/NIP: 20310130611**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2024**

**HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI**

**JUDICIAL REVIEW SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

Oleh:

**NANDINI FITRIATUL IZZAH**

**NIM: 1312100117**

**Telah Dipertahankan di Depan Tim Penguji dan Dinyatakan Lulus Skripsi  
Fakultas Hukum  
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

**Berdasarkan Surat Keputusan Dekan No. 1431/ST/FH/XII/2024  
Tanggal 23 Desember 2024**

**Tim Penguji:**

**Ketua : Dr. Syofyan Hadi S.H., M.H  
NPP: 20310130611**

**Sekretaris : Dr. Rosalinda Elsina L, SH., M.Kn  
NPP: 20310210840**

**Anggota : Dr. Tomy Michael, S.H., M.H.  
NPP: 20310130613**

**Mengetahui:**

**Fakultas Hukum, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Dekan,**



**Prof. Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H., CMC.**

**NPP: 20310860065**

## SURAT PERNYATAAN HASIL UJI PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nandini Fitriatul Izzah  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan dimuat di Jurnal Hukum Republica adalah:

### **Urgensi Pengujian Peraturan Perundang-undangan Satu Atap di Mahkamah Konstitusi**

Benar bebas dari plagiasi, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Surabaya, 23 Desember 2024

Yang bertanda tangan di bawah ini



**Nandini Fitriatul Izzah**

**Nim: 1312100117**



UNIVERSITAS  
17 AGUSTUS 1945  
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN  
Jl. SEMOLOWARU 45 SURABAYA  
TELP. 031 593 1800 (Ext. 311)

e-mail : [perpus@untag-sby.ac.id](mailto:perpus@untag-sby.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai Civitas Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nandini Fitriatul Izzah  
NBI/ NPM : 1312100117  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Jenis Karya : Skripsi

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul:

**JUDICIAL REVIEW SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

Dengan *Hak Bebas Royalti Noneklusif (Nonexclusive Royalty - Free Right)*, Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum

Surabaya, 23 Desember 2024

Yang Menyatakan,

**Nandini Fitriatul**  
1312100117



## SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nandini Fitriatul Izzah  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan skripsi yang saya buat dengan judul:

### ***JUDICIAL REVIEW* SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM**

Adalah hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan “duplikasi” dari karya atau tulisan oranglain. Sepengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (Sarjana) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Surabaya, 23 Desember 2024

Yang bertanda tangan di bawah ini



**Nandini Fitriatul Izzah**

**Nim: 1312100117**

**SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH  
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nandini Fitriatul Izzah

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya karya ilmiah saya yang berjudul:

**“*JUDICIAL REVIEW* SATU ATAP DI MAHKAMAH KONSTITUSI GUNA  
MENJAMIN KEPASTIAN HUKUM”**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan demikian saya memberikan kepada Badan Perpustakaan hak untuk menyimpan, mengalihkan, dalam bentuk media lain, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikan secara terbatas, dan mempublikasikan di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya maupun memberikan royalti kepada saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 23 Desember 2024

Yang bertanda tangan di bawah ini



**Nandini Fitriatul Izzah**

**NIM: 1312100117**

## HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala puji dan Syukur kepada Allah SWT, atas kemudahan yang diberikan dalam penyusunan skripsi ini. Untuk itu, skripsi ini penulis persembahkan kepada pihak yang senantiasa mendoakan kelancaran dan mendukung penulis untuk dapat menyelesaikan skripsi ini

1. Ibu Astina, Ayah Hosen, Ibu Umriyah dan Ayah Kus Adianto selaku orang tua Penulis. Terima kasih atas cinta dan dukungan dari berbagai aspek hal yang diberikan kepada penulis. Terima kasih juga atas kasih sayang dan bantuan yang tak pernah lelah diberikan kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini dengan tepat waktu. Untuk itu, skripsi ini penulis persembahkan kepada orang yang paling penulis sayangi ini;
2. Nandina, Achie, Yansen, Anisa, Oktavia, selaku kakak dan saudara Penulis. Terima kasih atas dukungan dan bantuannya dalam mendorong penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa. Karena berkat, rahmat dan karunia serta mukzizat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “*Judicial Review* Satu Atap di Mahkamah Konstitusi Guna Menjamin Kepastian Hukum”.

Skripsi ini dibuat untuk memenuhi tugas akhir perkuliahan dan sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata 1 di Program Studi Ilmu Hukum di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Selain itu, skripsi ini juga dibuat sebagai salah satu wujud implementasi dari ilmu yang didapatkan selama masa perkuliahan di Program Studi Ilmu Hukum di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Dengan selesainya skripsi ini, bukanlah menjadi sebuah akhir, melainkan suatu awal yang baru untuk memulai petualangan hidup yang baru. Penulis menyadari betul bahwa ada orang-orang yang berjasa dibalik selesainya skripsi ini. Tidak ada persembahan terbaik yang dapat penulis berikan selain rasa ucapan terimakasih kepada pihak yang telah banyak membantu penulis. Secara khusus, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

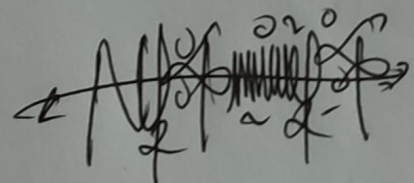
1. Keempat orang tua saya yang selalu memberikan kasih sayang, dukungan, motivasi dan mendoakan penulis tanpa henti sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
2. Kakak kandung Penulis Nandina Zalshabilla dan sepupu Penulis Anisa yang selalu memberikan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini;
3. Keluarga besar Penulis yang ikut serta mendoakan penulis untuk menyelesaikan skripsi ini;
4. Bapak Dr. Syofyan Hadi S.H., M.H selaku dosen pembimbing yang telah membantu Penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dan memberikan semangat, arahan serta motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini;
5. Bapak Prof. Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H., CMC. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya;
6. Ibu Wiwik Afifah, S.Pi., S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Ilmu Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya;

7. Seluruh dosen dan staff pengajar Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah memberikan ilmu pengetahuan tak ternilai selama penulis menempuh Pendidikan sarjana di Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945;
8. Saudara serta adik-adik saya tercinta Masudi Guntur Arzhavin, Regina Queenby Dwi Alzena, Azmi Arkananta, dan Dzakira Khanza Almeira yang memberikan hiburan atas kelucuan kalian sehingga penulis semangat dalam mengerjakan skripsi ini;
9. Teman-teman saya Karis Subarkah, Miftachul, Azriel, Dimas yang bersama-sama sejak menjadi mahasiswa baru hingga mampu mendapatkan gelar ini;
10. Teruntuk teman-teman Chintia Faza, Wanda yang selalu mendengarkan keluh kesah dan memberikan saran serta menyemangati penulis saat sedang mengalami *burnt out*;
11. Teman-teman yang juga selalu memberikan support terhadap penulis sedari masa *Highs school*, Fadiah Abd Rahman, Faradina, Nova Ayu;
12. Dan juga segenap keluarga besar Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Segala kekurangan dan ketidaksempurnaan skripsi ini, penulis sangat mengharapkan masukan, krtikan, dan saran yang bersifat membangun kearah perbaikan dan penyempurnaan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan semoga amal baik yang telah diberikan mendapatkan balasan dari Allah SWT. Aamiin.

Surabaya, 23 Desember 2024

Yang bertanda tangan di bawah ini



**Nandini Fitriatul Izzah**

**NIM: 1312100117**

## ABSTRAK

Pengujian peraturan perundang-undangan dua atap yang dilaksanakan di Indonesia sejauh ini menimbulkan ketidakpastian hukum. Ketidakpastian hukum tersebut timbul karena adanya perbedaan penafsiran norma yang dilakukan oleh Mahkamah Agung dan juga Mahkamah Konstitusi, sehingga diperlukan sebuah pengujian peraturan perundang-undangan yang dilaksanakan secara satu atap. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengkaji problematika *judicial review* dua atap di Indonesia dan juga mengenai urgensi pengaturan *judicial review* satu atap di Mahkamah Konstitusi. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan mengumpulkan data melalui studi literatur, peraturan perundang-undangan, serta opini dari berbagai pakar dan pihak terkait. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengujian peraturan perundang-undangan di Indonesia dengan menggunakan sistem dua atap menimbulkan problematika konseptual dan juga konflik norma yang berdampak pada adanya ketidakpastian hukum dan juga ketidakefektifan serta ketidakefisienan dalam pelaksanaan *judicial review*. Urgensi pengujian peraturan perundang-undangan satu atap penting guna menjamin kepastian hukum serta menghindari timbulnya konflik norma antar putusan kedua lembaga kehakiman serta akan lebih efektif dan efisien dalam pelaksanaan *judicial review*. Maka perlu dilakukan penataan ulang mengenai wewenang pengujian peraturan perundang-undangan dengan memberikan kepada salah satu dari lembaga kehakiman tersebut guna menghasilkan produk hukum yang sesuai dengan konstitusi di Indonesia dan yang pastinya akan lebih memberikan jaminan kepastian hukum, dan lembaga yang berwenang dalam melaksanakan *judicial review* satu atap tersebut adalah Mahkamah Konstitusi.

**Kata kunci:** Pengujian peraturan perundang-undangan, Kepastian Hukum, Mahkamah Konstitusi

## ABSTRACT

*The testing of two-stop legal regulations implemented in Indonesia has so far given rise to legal uncertainty. This legal uncertainty arises because of differences in the interpretation of norms carried out by the Supreme Court and the Constitutional Court, so that a review of statutory regulations is needed that is implemented under one roof. One-stop testing of legal regulations is important to implement in Indonesia, because apart from providing guarantees of legal certainty, it will also be more effective and efficient. The aim of this research is to examine the problems of two-stop judicial review in Indonesia and also the urgency of regulating one-stop judicial review at the Constitutional Court. This research uses normative juridical methods by collecting data through literature studies, statutory regulations, and opinions from various experts and related parties. The research results show that testing legal regulations in Indonesia using a two-stop system creates conceptual problems and also conflicting norms which have an impact on legal uncertainty and also ineffectiveness and inefficiency in the implementation of judicial review. After the author conducted research related to the dualism of testing, according to the author, it is necessary to reorganize the authority to review statutory regulations by giving it to one of the judicial institutions in order to produce legal products that are in accordance with the constitution in Indonesia and which will certainly provide more guarantees of legal certainty, and the institution authorized to carry out the one-stop judicial review is the Constitutional Court.*

***Keywords: Review of statutory regulations, Legal Certainty, Constitutional Court***

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI.....</b>	<b>ii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN HASIL UJI PLAGIASI .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASIKARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS .....</b>	<b>iv</b>
<b>SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....</b>	<b>v</b>
<b>SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....</b>	<b>vi</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian .....	4
1.4. Manfaat Penelitian .....	4
1.4.1. Manfaat Teoritis: .....	4
1.4.2. Manfaat Praktis: .....	4
1.5. Metode Penelitian .....	5
1.5.1. Jenis Penelitian.....	5
1.5.2. Pendekatan Masalah.....	5
1.5.3. Sumber dan Jenis Bahan Hukum .....	6
1.5.4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum .....	7
1.5.5. Teknik Analisa Bahan Hukum .....	7
1.6. Pertanggungjawaban Sistematika .....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>9</b>
2.1. Negara Hukum .....	9
2.2. Kepastian Hukum.....	14
2.3. <i>Judicial Review</i> .....	17

<b>BAB III PEMBAHASAN .....</b>	<b>23</b>
3.1. Problematika <i>Judicial Review</i> Dua Atap.....	23
3.1.1. Kewenangan <i>Judicial Review</i> di Indonesia.....	23
3.1.2. Dualisme <i>Judicial Review</i> Dua Atap.....	36
3.1.3. Analisis kasus Pengujian Peraturan Perundang-undangan Dua Atap 44	
3.2. Urgensi Pengaturan <i>Judicial Review</i> Satu Atap.....	56
3.2.1. Urgensi <i>Judicial Review</i> Satu Atap di Mahkamah Konstitusi Guna Menjamin Kepastian Hukum .....	57
3.2.2. Amandemen Undang-Undang Dasar 1945 Guna Memberikan Kewenangan Pengaturan <i>Judicial Review</i> Satu Atap Terhadap Mahkamah Konstitusi .....	73
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>77</b>
4.1. Kesimpulan .....	77
4.2. Saran .....	77