

LAMPIRAN

Lampiran 1. Mapping Penelitian terdahulu

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
SO dimension and IC							
1 . MO-IC	1	1	Keskin, 2006	157 UKM di negara berkembang/kuesioner-manajer perusahaan/SEM	MO,LO,IC,FP	Hubungan Positif MO-IC; LO-IC; IC-FP; MO-LO-IC; MO-LO-IC-FP.	Dalam Disertasi: MO-IC; LO-IC; IC-FP; MO-IC-FP; LO-IC-FP
	2		Ozgu, B; Karaca, D; Zehir, C. (2023)	739 SMEs of Turkey/online survey/ Smart PLS 3 analysis programme	MO.IC, product innovation,FP	Hubungan Positif MO-IC, IC-Product Inovation, Product innovation -FP, MO-IC-Product Inov-FP	Disertasi tidak mengkaitkan dengan product innovation. MO-IC; IC-FP; MO-IC-FP
2. EO-IC	1		Utomo HS, 2021	130 UMK pengrajin batik tulis di Yogyakarta		ada pengaruh signifikan entrepreneurship orientation terhadap innovation capability.	
	2						
	3		Keskin, 2006	157 UKM di negara		Hubungan Positif	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
				berkembang/kuesioner-manajer perusahaan/SEM		MO-IC; LO-IC; IC-FP; MO-LO-IC; MO-LO-IC-FP.	
3.LO-IC	1		Calantone et al., (2002)	perusahaan besar di Amerika Serikat		Hubungan Positif learning orientation berpengaruh pada innovation capability dan learning orientation sangat penting bagi inovasi	
4.TO-IC	1		Barczak G 1994	UB/ high technology arena:Telecommunications Industry		Hubungan Positif	TO-IC Tidak ada hubungan
	2		Lee, D.H et al (2014)	374 UMKM di Korea		Hubungan Positif technology orientation berpengaruh terhadap Innovation Capability.	
5.NO-IC	1		Huang, H.C.& Chang (2008)		NO,IC,FP	Hubungan Positif Jaringan bermanfaat bagi IC selanjutnya meningkatkan kinerja	NO-IC Tidak ada hubungan
SO dimension and FP							

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
6.MO-FP	1		Baker & Sinkula, 2009			Hubungan Positif sangat kuat antara MO-FP	
	2		Shoham et al., 2005			Hubungan Positif MO-FP	
	3		Ozgu, B; Karaca, D; Zehir, C. (2023)	739 SMEs of Turkey/online survey/ Smart PLS 3 analysis programme	MO.IC, product innovation,FP	Hubungan Positif	Disertasi tidak mengkaitkan dengan product innovation. MO-IC; IC-FP; MO-IC-FP
7.EO-FP	1		Rauch et al., 2009	Meta Analisis terhadap 51 penelitian		Hubungan Positif EO unidimensi dengan FP	
	2		Wiklund & Shepherd, 2011			EO unidimensi dapat menyebabkan perbedaan dalam kinerja perusahaan	
	3		(Kreiser et al., 2013			pandangan multidimensi EO mengkaji dimensi EO secara terpisah menemukan bahwa dimensi EO memiliki dampak yang berbeda terhadap kinerja	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
						perusahaan	
	4		Naldi et al., 2007			Dimensi keberanian dalam mengambil resiko menunjukkan pengaruh negatif terhadap kinerja keuangan pada organisasi keluarga	
	5		Messersmith, G.J.; Wales, 2013	119 young high-technology firms	EO-Firm Growth	Tidak ada hubungan antara EO-Firm Growth	Disertasi : Hubungan positif EO-FP. Firm Groth adalah salah satu indicator FP
			(Kam-Sing Wong, 2014			Hubungan cenderung Positif	
			Y. Li et al., 2006			Hubungan cenderung Positif	
8. LO-FP	1		Lita et al., 2018			Hubungan Positif LO-FP	
	2		Real et al., 2014			Hubungan Positif	
	3		Bature et al., 2018)			Hubungan Positif	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
	4		Araiza et al., 2014			adanya hubungan positif antara LO dengan kinerja operasional	
	5		Sawaeen & Ali, 2020			adanya hubungan positif antara LO dengan kinerja perusahaan	
	6		Gálvez Albarracín et al., 2013	di 403 UKM Kolombia		adanya hubungan positif yang signifikan antara LO dengan kinerja organisasi	
	7		Abbade, 2012	123 UKM Rio Grande do Sul		hanya dimensi keterbukaan pikiran yang mempunyai pengaruh positif dan signifikan, dua dimensi lainnya yaitu komitmen belajar dan visi bersama mempunyai pengaruh positif namun tidak signifikan	
9. TO-FP			Tseng & Liao (2015)			Hubungan Positif	TO-FP Tidak ada hubungan
			Tajeddini (2016)			Hubungan Positif	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
		1	Wulandari, 2015			technology orientation memiliki dampak positif terhadap kinerja perusahaan	
		2	Kusuma, 2018			technology orientation memiliki dampak positif terhadap kinerja perusahaan	
		3	Lestari et al., 2019			technology orientation memiliki dampak positif terhadap kinerja perusahaan	
		4	Jumaili, 2005)			adanya hubungan negative yang signifikan antara penggunaan teknologi dengan kinerja perusahaan	
		5	Jones et al., 2001			adanya hubungan negative yang signifikan antara penggunaan teknologi dengan kinerja perusahaan	
10. NO-FP		1	Oktaviani et al., 2022			Hubungan Positif jejaring bisnis memiliki dampak terhadap kinerja bisnis.	
			Burt, 1997)				
		2	Rauch et al.,			Hubungan Positif	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
			2009				
		2	Song et al., 2022)			Hubungan Positif	
IC and FP							
	11	1	Johannessen et al (2001)			Hubungan Positif	
		2	Amin et al (2016)			Hubungan Positif	
		3	Keskin, 2006	157 UKM di negara berkembang/kuesione r-manajer perusahaan/SEM		Hubungan Positif MO-IC; LO-IC; IC-FP; MO-LO-IC; MO-LO-IC- FP.	
			Allred & Swan, 200			innovation capability berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan.	
			Jiménez-Jiménez & Sanz-Valle, 2011;			innovation capability berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan.	
			Z. Wang & Wang, 2012			innovation capability berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan.	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
			Rhodes et al., 2008			innovation capability memiliki dampak positif terhadap kinerja perusahaan di Taiwan	
			D. P. Kafetzopoulos et al., 2015)			Berbagai jenis kapabilitas inovasi baik inovasi produk, inovasi proses, inovasi organisasi, dan inovasi pemasaran, terbukti berkontribusi baik terhadap kinerja operasional. tidak menunjukkan adanya pengaruh langsung jenis- jenis kapabilitas inovasi terhadap kinerja keuangan	
CA and FP							
	12	1	Agha et al., 2011			Hubungan Positif CA-FP	
		2	Chahal & Bakshi, 2014			Hubungan Positif	
		3	Fahy et al., 2004			Hubungan Positif	
		4	Gaya et al., 2013			Hubungan Positif	
		5	Li et al., 2006			Hubungan Positif	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
			Ismail, A. I.; Rose, R. C.; Abdullah, H.; Uli, 2010	UMKM		hubungan yang signifikan antara keunggulan kompetitif dan kinerja	
			Muafi & Roostika, 2014				
			Wijetunge, 2016				
			Waring, 1996)			beberapa perusahaan yang mampu mendapatkan kinerja unggul pada industri yang tidak ada satupun perusahaan memiliki keunggulan kompetitif.	
			Sigalas & Papadakis, 2018			keunggulan kompetitif dan kinerja superior tidak setara secara empiris.	
SO dimension, IC,FP							
13.Mo-Ic- Fp	1		Ozgu, B; Karaca, D; Zehir, C. (2023)	739 SMEs of Turkey/online survey/ Smart PLS 3 analysis programme		IC memediasi hubungan MO-FP	

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
	2		Zehir et al (2015)	UMKM di Turki		IC memediasi hubungan MO-FP	
	3		Keskin, 2006	157 UKM di negara berkembang/kuesione r-manajer perusahaan/SEM		Hubungan Positif MO-IC; LO-IC; IC-FP; MO-LO-IC; MO-LO-IC- FP.	
14.EO-IC- FP	1		Djayadiningrat et al., (2017)	sektor industri makanan di Manado		IC memediasi hubungan EO-FP	
15.LO-IC- FP	1		Calantone et al (2002)			IC memediasi hubungan LO-FP	
	2		Alegre, J.; Chiva (2008)			IC memediasi hubungan LO-FP	
	3		Humphreys et al (2005)			IC memediasi hubungan LO-FP	
	4		Voss & Voss (2000).			IC memediasi hubungan LO-FP	
	5		Keskin, 2006	157 UKM di negara berkembang/kuesione r-manajer perusahaan/SEM		Hubungan Positif MO-IC; LO-IC; IC-FP; MO-LO-IC; MO-LO-IC- FP.	
16.TO-IC- FP	1		Tseng, C. H.; Chang, K. H.;			IC memediasi hubungan TO-FP	IC tidak memediasi hubungan TO-FP

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
			Chen (2019)				
	2		Al-Ansari et al (2013)	UMKM di Dubai		IC memediasi hubungan TO-FP	
17.NO-IC-FP	1		Abbas J et.al (2019)	Usaha Mikro-Kecil di Pakistan		kapabilitas dinamis memediasi hubungan NO-FP	IC tidak memediasi hubungan NO-FP
18. CAx MO-FP	1		Belum menemukan referensi				CA tidak memoderasi hubungan LO-FP
19.CAxEO-FP	1		Belum menemukan referensi				CA tidak memoderasi hubungan LO-FP
20. CAxLO-FP	1		Martinette, L. A. and Leeson, A. O. (2009)			CA memoderasi hubungan LO-FP	CA memoderasi hubungan LO-FP
	2		Martinette L, Leeson Alice O, Gomez G (2014)	perusahaan jasa akuntansi		CA tidak memoderasi hubungan LO-FP	CA tidak memoderasi hubungan LO-FP
21.CAxTO-FP	1		Belum menemukan referensi				CA tidak memoderasi hubungan LO-FP
21.CAxNO	1		Belum				CA tidak

HIPO/No			Peneliti	Obyek Penelitian Usaha Besar/ MKM/UMK.	Variabel/Indikator	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan disertasi
Hipotesis	No	No	1	2	3	4	5
-FP			menemukan referensi				memoderasi hubungan LO-FP

Lampiran 2. Hasil Analisis PLS_SEM

1. Orientasi pasar (MO)

	Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CUS	169	2.00	5.00	3.5136	.53217
COM	169	2.00	5.00	3.5324	.53168
IFC	169	2.00	5.00	3.5053	.61878
Valid N (listwise)	169				

2. Orientasi kewirausahaan (EO)

	Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INO	169	2.00	5.00	3.5442	.55517
PRO	169	2.00	5.00	3.5237	.57686
RIS	169	2.00	5.00	3.5303	.64609
Valid N (listwise)	169				

3. Orientasi pembelajaran (LO)

	Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CLE	169	2.00	5.00	3.5784	.59148
CSV	169	2.00	5.00	3.6627	.66492
COP	169	1.00	5.00	3.5547	.65661
CIK	169	2.00	5.00	3.5941	.54047
Valid N (listwise)	169				

4. Orientasi Teknologi (TO)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TOr	169	3.00	4.50	3.4364	.48415
Valid N (listwise)	169				

5. Orientasi Jejaring (NO)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
NIN	169	2.00	5.00	3.4941	.54141
NID	169	2.00	5.00	3.5680	.57654
NAT	169	3.00	5.00	3.5311	.48734
Valid N (listwise)	169				

6. Kapabilitas inovasi (IC)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PIC	169	2.00	5.00	3.5434	.62422
PRC	169	2.00	5.00	3.5975	.64447
MIC	169	2.00	5.00	3.6485	.54386
OIC	169	2.00	5.00	3.5666	.55401
Valid N (listwise)	169				

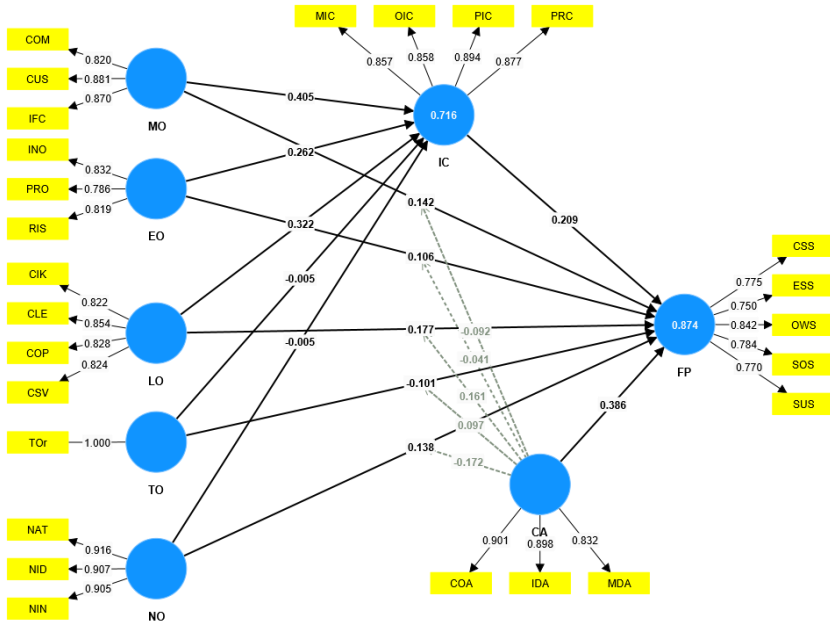
7. Keunggulan kompetitif (CA)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
COA	169	1.00	5.00	3.6627	.82294
MDA	169	1.00	5.00	3.7012	.84219
IDA	169	1.00	5.00	3.5680	.83619
Valid N (listwise)	169				

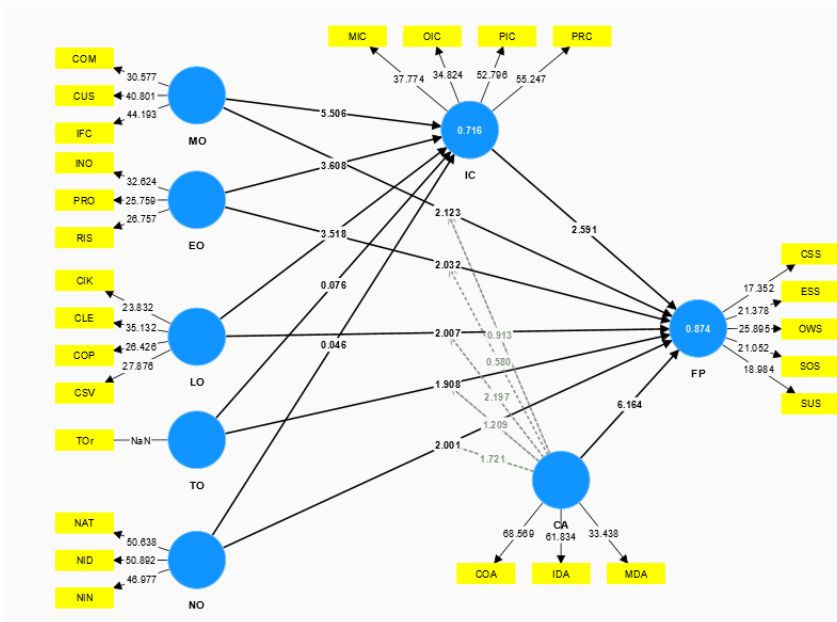
8. Kinerja Usaha Mikro (FP)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
OWS	169	1.00	5.00	3.5063	.58556
CSS	169	1.00	5.00	3.7160	.64719
ESS	169	1.00	5.00	3.5680	.72976
SUS	169	1.00	5.00	3.5858	.66818
SOS	169	1.00	5.00	3.5444	.68971
Valid N (listwise)	169				

1. Full Model PLS dengan Moderasi



Koefisien Path Model PLS dengan Moderasi



Nilai t Model PLS dengan Moderasi

2. Outer Model (Model Pengukuran)

SmartPLS report

Please cite the use of SmartPLS: Ringle, C. M., Wende, S., and Becker, J.-M. 2022. "SmartPLS 4." Oststeinbek: SmartPLS GmbH, <http://www.smartpls.com>.

Outer Loading

Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
CSS <- FP	0.775	0.770	0.045	17.352	0.000
SOS <- FP	0.784	0.781	0.037	21.052	0.000
SUS <- FP	0.770	0.767	0.041	18.984	0.000
ESS <- FP	0.750	0.749	0.035	21.378	0.000
OWS <- FP	0.842	0.840	0.033	25.895	0.000
IDA <- CA	0.898	0.898	0.015	61.834	0.000
COA <- CA	0.901	0.901	0.013	68.569	0.000
MDA <- CA	0.832	0.831	0.025	33.438	0.000
PIC <- IC	0.894	0.894	0.017	52.796	0.000
PRC <- IC	0.877	0.878	0.016	55.247	0.000
MIC <- IC	0.857	0.856	0.023	37.774	0.000
OIC <- IC	0.858	0.858	0.025	34.824	0.000
COM <- MO	0.820	0.819	0.027	30.577	0.000
CUS <- MO	0.881	0.880	0.022	40.801	0.000
IFC <- MO	0.870	0.870	0.020	44.193	0.000
INO <- EO	0.832	0.832	0.026	32.624	0.000
PRO <- EO	0.786	0.785	0.031	25.759	0.000
RIS <- EO	0.819	0.818	0.031	26.757	0.000
CIK <- LO	0.822	0.821	0.035	23.832	0.000
CLE <- LO	0.854	0.854	0.024	35.132	0.000
COP <- LO	0.828	0.826	0.031	26.426	0.000
CSV <- LO	0.824	0.822	0.030	27.876	0.000
TOr <- TO	1.000	1.000	0.000	n/a	n/a
NAT <- NO	0.916	0.916	0.018	50.638	0.000
NID <- NO	0.907	0.907	0.018	50.892	0.000
NIN <- NO	0.905	0.905	0.019	46.977	0.000

Construct reliability and validity

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
CA	0.850	0.854	0.909	0.770
EO	0.742	0.743	0.854	0.660
FP	0.844	0.845	0.889	0.616
IC	0.894	0.895	0.927	0.760
LO	0.852	0.856	0.900	0.692
MO	0.819	0.820	0.892	0.735
NO	0.896	0.898	0.935	0.827

Cross loadings

	CA	EO	FP	IC	LO	MO	NO	TO
CIK	0.150	0.568	0.473	0.618	0.822	0.498	0.635	0.482
CLE	0.216	0.599	0.583	0.615	0.854	0.484	0.669	0.463
COA	0.901	0.363	0.686	0.405	0.145	0.460	0.409	0.256
COM	0.464	0.570	0.641	0.621	0.455	0.820	0.545	0.490
COP	0.122	0.524	0.458	0.589	0.828	0.434	0.580	0.401
CSS	0.649	0.471	0.775	0.475	0.355	0.462	0.527	0.284
CSV	0.117	0.498	0.436	0.545	0.824	0.420	0.531	0.414
CUS	0.434	0.540	0.656	0.666	0.475	0.881	0.661	0.542
ESS	0.504	0.592	0.750	0.746	0.581	0.677	0.578	0.482
IDA	0.898	0.351	0.650	0.463	0.179	0.460	0.410	0.285
IFC	0.441	0.555	0.628	0.631	0.492	0.870	0.589	0.497
INO	0.410	0.832	0.589	0.584	0.539	0.493	0.627	0.549
MDA	0.832	0.395	0.610	0.482	0.164	0.450	0.413	0.356
MIC	0.494	0.578	0.702	0.857	0.617	0.652	0.600	0.469
NAT	0.423	0.724	0.697	0.677	0.698	0.686	0.916	0.664
NID	0.427	0.611	0.654	0.599	0.629	0.598	0.907	0.523
NIN	0.426	0.647	0.661	0.632	0.661	0.621	0.905	0.606
OIC	0.454	0.664	0.649	0.858	0.617	0.635	0.611	0.503
OVS	0.576	0.611	0.842	0.686	0.515	0.686	0.672	0.531
PIC	0.444	0.697	0.674	0.894	0.597	0.648	0.628	0.582
PRC	0.390	0.605	0.680	0.877	0.653	0.667	0.603	0.464
PRO	0.317	0.786	0.535	0.592	0.492	0.532	0.516	0.549
RIS	0.294	0.819	0.552	0.604	0.578	0.554	0.630	0.535
SOS	0.525	0.524	0.784	0.652	0.438	0.573	0.564	0.394
SUS	0.658	0.489	0.770	0.468	0.412	0.523	0.546	0.304
TOr	0.338	0.670	0.514	0.579	0.530	0.595	0.660	1.000

Fornell-Larcker criterion

	CA	EO	FP	IC	LO	MO	NO	TO
CA	0.878							
EO	0.420	0.813						
FP	0.740	0.688	0.785					
IC	0.511	0.730	0.776	0.872				
LO	0.185	0.661	0.590	0.713	0.832			
MO	0.520	0.647	0.749	0.746	0.553	0.857		
NO	0.467	0.728	0.738	0.700	0.729	0.699	0.910	
TO	0.338	0.670	0.514	0.579	0.530	0.595	0.660	1.000

Heterotrait-monotrait ratio (HTMT) - Matrix

	CA	EO	FP	IC	LO	M O	N O	TO	CA x MO	CA x NO	CA x LO	CA x EO	CA x TO
CA													
EO	0.5 29												
FP	0.8 76	0.8 66											
IC	0.5 89	0.8 96	0.8 89										
LO	0.2 14	0.8 27	0.6 87	0.8 14									
MO	0.6 25	0.8 32	0.8 96	0.8 72	0.6 60								
NO	0.5 37	0.8 90	0.8 46	0.7 81	0.8 29	0.8 14							
TO	0.3 70	0.7 78	0.5 54	0.6 12	0.5 73	0.6 58	0.6 95						
CA x MO	0.3 41	0.0 39	0.2 75	0.0 64	0.2 25	0.0 36	0.0 41	0.0 24					
CA x NO	0.2 61	0.2 43	0.1 07	0.1 93	0.4 69	0.0 20	0.3 10	0.1 90	0.700				
CA x LO	0.0 52	0.3 58	0.2 99	0.3 19	0.5 41	0.2 31	0.4 56	0.2 43	0.332	0.640			
CA x EO	0.2 20	0.2 09	0.1 07	0.1 61	0.3 81	0.0 36	0.2 50	0.2 05	0.647	0.708	0.565		
CA x TO	0.2 38	0.2 56	0.0 78	0.1 21	0.3 22	0.0 44	0.2 44	0.2 88	0.628	0.690	0.438	0.666	

3. Uji Kesesuaian Model (Goodness of fit)

SmartPLS report

Please cite the use of SmartPLS: Ringle, C. M., Wende, S., and Becker, J.-M. 2022. "SmartPLS 4." Oststeinbek: SmartPLS GmbH, <http://www.smartpls.com>.

R-square

	R-square	R-square adjusted
FP	0.874	0.865
IC	0.716	0.708

f-square

	FP	IC
CA	0.588	
EO	0.029	0.088
FP		
IC	0.087	
LO	0.070	0.158
MO	0.045	0.265
NO	0.033	0.000
TO	0.036	0.000
CA x MO	0.033	
CA x NO	0.076	
CA x LO	0.136	
CA x EO	0.006	
CA x TO	0.028	

Model fit

	Saturated model	Estimated model
SRMR	0.067	0.069
d_ULS	1.557	1.669
d_G	0.888	0.917
Chi-square	836.206	837.400
NFI	0.761	0.761

Q Square

	SSO	SSE	Q ² (=1-SSE/SSO)
CA	507.000	507.000	0.000
EO	507.000	507.000	0.000
FP	845.000	413.345	0.511
IC	676.000	320.795	0.525
LO	676.000	676.000	0.000
MO	507.000	507.000	0.000
NO	507.000	507.000	0.000
TO	169.000	169.000	0.000

PLS Predict

MV prediction summary

	Q ² predic t	PLS- SEM_RMSE	PLS- SEM_MAE	LM_RMS E	LM_MA E
CSS	0.450	0.482	0.399	0.482	0.361
ESS	0.486	0.525	0.437	0.524	0.415
OW S	0.555	0.392	0.292	0.417	0.297
SOS	0.410	0.533	0.453	0.562	0.459
SUS	0.482	0.482	0.401	0.499	0.398
MIC	0.494	0.388	0.287	0.389	0.289
OIC	0.521	0.385	0.266	0.408	0.277
PIC	0.536	0.427	0.328	0.432	0.311
PRC	0.536	0.441	0.342	0.463	0.354

CVPATPLS-SEM vs. Indicator average (IA)

	PLS loss	IA loss	Average loss difference	t value	p value
FP	0.236	0.447	-0.211	4.745	0.000
IC	0.169	0.355	-0.186	6.829	0.000
Overall	0.206	0.406	-0.200	6.253	0.000

PLS-SEM vs. Linear model (LM)

	PLS loss	LM loss	Average loss difference	t value	p value
FP	0.236	0.249	-0.013	1.069	0.286
IC	0.169	0.180	-0.011	1.528	0.128
Overall	0.206	0.218	-0.012	1.629	0.105

Linearity

Path coefficients

Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics ((O/STDEV)	P values
CA -> FP	0.366	0.355	0.055	6.654	0.000
EO -> FP	0.136	0.125	0.059	2.314	0.021
EO -> IC	0.262	0.260	0.072	3.608	0.000
IC -> FP	0.212	0.213	0.078	2.719	0.007
LO -> FP	0.189	0.180	0.078	2.428	0.015
LO -> IC	0.322	0.320	0.091	3.518	0.000
MO -> FP	0.137	0.117	0.073	1.879	0.060
MO -> IC	0.405	0.400	0.074	5.506	0.000
NO -> FP	0.117	0.144	0.078	1.512	0.131
NO -> IC	-0.005	0.002	0.102	0.046	0.963
TO -> FP	-0.093	-0.083	0.055	1.702	0.089
TO -> IC	-0.005	-0.003	0.069	0.076	0.940
QE (IC) -> FP	0.063	0.047	0.051	1.224	0.221
QE (CA) -> FP	-0.071	-0.070	0.042	1.703	0.089

QE (MO) - > FP	-0.105	-0.088	0.062	1.685	0.092
QE (EO) -> FP	-0.059	-0.055	0.034	1.727	0.084
QE (LO) -> FP	0.046	0.056	0.058	0.793	0.428
QE (TO) -> FP	0.046	0.038	0.053	0.869	0.385
QE (NO) -> FP	-0.004	-0.001	0.076	0.049	0.961

Endogeneity

Path coefficients

Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
CA -> FP	0.701	0.637	0.245	2.863	0.004
EO -> FP	-0.115	-0.027	0.282	0.406	0.685
EO -> IC	0.262	0.260	0.072	3.608	0.000
IC -> FP	0.052	0.106	0.411	0.125	0.900
LO -> FP	0.432	0.371	0.199	2.175	0.030
LO -> IC	0.322	0.320	0.091	3.518	0.000
MO -> FP	1.113	0.799	0.628	1.773	0.076
MO -> IC	0.405	0.400	0.074	5.506	0.000
NO -> FP	0.078	0.164	0.375	0.208	0.835
NO -> IC	-0.005	0.002	0.102	0.046	0.963
TO -> FP	-0.363	-0.353	0.193	1.886	0.059
TO -> IC	-0.005	-0.003	0.069	0.076	0.940
GC (IC) -> FP	0.112	0.072	0.386	0.290	0.772
GC (MO) - > FP	-1.025	-0.703	0.624	1.642	0.101
GC (EO) -> FP	0.259	0.156	0.280	0.924	0.356
GC (LO) -> FP	-0.306	-0.231	0.173	1.772	0.076
GC (TO) -> FP	0.355	0.346	0.254	1.395	0.163
GC (NO) -> FP	0.118	0.021	0.389	0.303	0.762
GC (CA) -> FP	-0.256	-0.201	0.251	1.020	0.308

Heterogeneity

Model selection criteria

	Segmen 1	Segmen 2
AIC (Akaike's information criterion)	440.784	269.215
AIC3 (modified AIC with Factor 3)	459.784	308.215
AIC4 (modified AIC with Factor 4)	478.784	347.215
BIC (Bayesian information criterion)	500.253	391.282
CAIC (consistent AIC)	519.253	430.282
HQ (Hannan-Quinn criterion)	464.918	318.752
MDL5 (minimum description length with factor 5)	890.125	1191.546
LnL (LogLikelihood)	-201.392	-95.608
EN (normed entropy statistic)		0.667
NFI (non-fuzzy index)		0.737
NEC (normalized entropy criterion)		56.204

4. Inner Model (Model Struktural)

SmartPLS report

Please cite the use of SmartPLS: Ringle, C. M., Wende, S., and Becker, J.-M. 2022. "SmartPLS 4." Oststeinbek: SmartPLS GmbH, <http://www.smartpls.com>.

Inner model - List

	VIF
CA -> FP	2.011
EO -> FP	3.033
EO -> IC	2.753
IC -> FP	4.017
LO -> FP	3.518
LO -> IC	2.313
MO -> FP	3.541
MO -> IC	2.185
NO -> FP	4.594
NO -> IC	3.438
TO -> FP	2.288
TO -> IC	2.104
CA x MO -> FP	3.125
CA x NO -> FP	4.485
CA x LO -> FP	2.192
CA x EO -> FP	2.660
CA x TO -> FP	2.533

Path coefficients

Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O /STDEV)	P values
CA -> FP	0.386	0.391	0.063	6.164	0.000
EO -> FP	0.106	0.099	0.052	2.032	0.042
EO -> IC	0.262	0.260	0.072	3.608	0.000
IC -> FP	0.209	0.208	0.081	2.591	0.010
LO -> FP	0.177	0.173	0.088	2.007	0.045
LO -> IC	0.322	0.320	0.091	3.518	0.000
MO -> FP	0.142	0.124	0.067	2.123	0.034
MO -> IC	0.405	0.400	0.074	5.506	0.000
NO -> FP	0.138	0.146	0.069	2.001	0.045
NO -> IC	-0.005	0.002	0.102	0.046	0.963
TO -> FP	-0.101	-0.092	0.053	1.908	0.056
TO -> IC	-0.005	-0.003	0.069	0.076	0.940
CA x MO -> FP	-0.092	-0.083	0.101	0.913	0.361
CA x NO -> FP	-0.172	-0.149	0.100	1.721	0.085
CA x LO -> FP	0.161	0.167	0.073	2.197	0.028
CA x EO -> FP	-0.041	-0.045	0.070	0.580	0.562
CA x TO -> FP	0.097	0.083	0.080	1.209	0.227

Specific indirect effects

Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O /STDEV)	P values
LO -> IC -> FP	0.067	0.067	0.033	2.011	0.044
MO -> IC -> FP	0.085	0.083	0.036	2.337	0.019
NO -> IC -> FP	-0.001	-0.001	0.023	0.044	0.965
TO -> IC -> FP	-0.001	0.000	0.015	0.071	0.944
EO -> IC -> FP	0.055	0.054	0.027	2.026	0.043

Lampiran 3. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Nomor kuesioner :

Tanggal Pengisian :

Kepada YTH
Bapak/Ibu/Saudara/Saudari
Pemilik Usaha Mikro
di Kota Surabaya.

Dengan Hormat,
Bersama ini saya,

Nama : Henrycus Winarto Santoso

NIM : 1271700002

Program studi : Doktor Ilmu Ekonomi, Universitas Tujuh Belas Agustus 1945
Surabaya

Sedang mengadakan penelitian dengan Judul Disertasi “**Pengaruh Dimensi Orientasi Strategis terhadap Kinerja Usaha Mikro di Kota Surabaya Melalui Mediasi Kapabilitas Inovasi dan Moderasi Keunggulan Kompetitif**”. Untuk keperluan tersebut, saya mohon bantuan Bapak/Ibu atau Saudara/Saudari untuk memberikan penilaian melalui kuesioner ini dengan sebenar-benarnya berdasarkan atas apa yang Bapak/Ibu atau Saudara/Saudari alami dalam menjalankan kegiatan usaha.

Jawaban Bapak/Ibu atau Saudara/Saudari hanya akan digunakan untuk keperluan akademis dan akan bersifat anonim. Jawaban yang Bapak/Ibu atau Saudara/Saudari berikan merupakan bantuan yang sangat berharga bagi penelitian saya dan akan memberikan banyak manfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan.

Oleh karena itu, atas kesediaan dan bantuan dalam pengisian kuesioner saya ucapkan terimakasih.

Surabaya, Pebruari 2024

Henrycus Winarto Santoso

Bagian A. Seleksi

Profil umum (P)

P1. Nama usaha:

P2. Alamat usaha:

P3. Jumlah karyawan: a.0-1 b.2-5 c.6-10 d.11-20 e. lebih dari 20

P4. Jenis usaha:

P6. Jenis kelamin pemilik: a.Pria b.Wanita

P7. Kegiatan usaha yang dilakukan: a. Pekerjaan utama b. Pekerjaan sampingan

P8. Usia pemilik saat ini:

a. < 25

b. 25-40

c. 40-55

d. >55

P9. Umur perusahaan: Tahun

P10. Pendidikan tertinggi pemilik usaha: a. SD b. SMP c. SMA d. S1 e. S2 f. S3

P.11 Modal pemilik usaha saat ini:

a. < 10 juta rupiah

b. 10-25 juta rupiah

c. 25-40 juta rupiah

d. 40-50 juta rupiah

e. >50 juta rupiah

Bagian B.

a. Petunjuk pengisian

Berikut ini akan diberikan sejumlah pernyataan mengenai kondisi kegiatan usaha

Anda diminta untuk membaca setiap pernyataan dengan teliti dan memberikan tanggapan melalui pilihan yang tersedia. Berilah tanda silang (X) pada pilihan yang tersedia sesuai dengan kondisi sebenarnya perusahaan Anda.

b. Keterangan pilihan jawaban:

1: Jika sangat tidak setuju dengan pernyataan

2: Jika tidak setuju dengan pernyataan

3: Jika cukup setuju dengan pernyataan

4: Jika setuju dengan pernyataan

5: Jika sangat setuju dengan pernyataan

c. Contoh:

Nomor Pernyataan	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	perusahaan secara berkala mengukur tingkat kepuasan pelanggan					x

Jawaban anda menunjukkan bahwa Anda sangat setuju bahwa perusahaan anda memang secara berkala mengukur tingkat kepuasan pelanggan.

d. Berdasarkan pengalaman dan pengetahuan Anda mengenai kondisi riil perusahaan, berikan pendapat anda mengenai pernyataan berikut.

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
1	FPOWS.1	Investasi pada perusahaan menghasilkan pendapatan yang memadai					
2	FPOWS.2	Hasil investasi pada perusahaan lebih tinggi dibanding alternatif bisnis yang lain					
3	FPOWS.3	Perusahaan mampu berkembang dengan baik					
4	FPCSS.1	Tidak ada komplain dari konsumen akhir terhadap produk perusahaan					
5	FPESS.1	Tidak ada pekerja yang pindah/keluar dari perusahaan karena masalah pekerjaan					
6	FPSUS.1	Pemasok memberikan fasilitas khusus kepada perusahaan					
7	FPSOS.1	Perusahaan memiliki reputasi yang baik di masyarakat					
8	CA COA.1	Perusahaan mampu menghasilkan produk dengan nilai setara ataupun lebih tinggi dari yang ditawarkan pesaing namun dengan biaya yang lebih rendah atau Mampu menghasilkan produk					

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
		dengan nilai yang lebih unggul dari yang ditawarkan pesaing dengan biaya setara atau lebih rendah					
9	CA MDA.1	Perusahaan memiliki lokasi yang lebih menguntungkan dibanding lokasi pesaing					
10	CA MDA.2	Perusahaan lebih luwes (flexible) dalam memenuhi keinginan pelanggan dibanding pesaing					
11	CA IDA.1	Perusahaan mampu menghadirkan fitur atau produk baru lebih dahulu dibanding pesaing					
12	INOC PIC.1	Perusahaan mampu menghadirkan produk yang benar-benar baru dibanding produk yang ada saat ini					
13	INOC PIC.2	Perusahaan mampu mengembangkan produk yang sudah ada menjadi produk yang lebih memuaskan konsumen					
14	INOC PRC.1	Perusahaan memiliki kemampuan untuk menemukan aktivitas yang tidak memberikan nilai tambah					
NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
15	INOC PRC.2	Perusahaan memiliki kemampuan untuk mendeteksi alternatif produksi yang lebih efisien					
16	INOC PRC.3	Perusahaan memiliki kemampuan untuk mendeteksi bagaimana meningkatkan kecepatan pengiriman produk					
17	INOC MIC.1	Perusahaan mampu menemukan strategi promosi baru yang efektif					
18	INOC MIC.2	Perusahaan memiliki kemampuan untuk memperbarui tampilan produk					
19	INOC	Perusahaan memiliki kapabilitas					

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
	MIC.3	untuk menerapkan metode pemasaran baru					
20	INOC OIC.1	Perusahaan mampu untuk meramu kerja tim yang efektif					
21	INOC OIC.2	Perusahaan mampu mengimplementasikan metode pengorganisasian baru					
22	INOC OIC.3	Perusahaan mampu memperbarui system koordinasi antar fungsi					
23	INOC OIC.4	Perusahaan memiliki kemampuan untuk menemukan partner Kerjasama strategis dan melakukan kolaborasi bisnis					
24	MO CUS.1	Perusahaan secara berkala mengukur tingkat kepuasan pelanggan					
25	MO CUS.2	Perusahaan secara berkala memantau perubahan kebutuhan pelanggan dan calon pelanggan					
26	MO CUS.3	Perusahaan mengetahui dengan baik apa faktor-faktor yang mempengaruhi kebiasaan pelanggan dalam melakukan pembelian					
27	MO CUS.4	Perusahaan mengetahui dengan baik apa faktor-faktor yang mempengaruhi kebiasaan pelanggan dalam melakukan pembelian					
28	MO CUS.5	Perusahaan memiliki informasi lengkap dan terbaru mengenai produk image oleh pelanggan saat ini maupun para pelanggan potensial					
29	MO COM.1	Perusahaan mengetahui tujuan dan strategi dari pesaing utama					
30	MO COM.2	Perusahaan mengetahui dengan baik kekuatan dan kelemahan pesaing utama					
31	MO COM.3	Perusahaan memiliki sistem yang mampu secara tepat mendeteksi					

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
		perkembangan kebijakan pemasaran para pesaing utama					
NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
32	MO IFC.1	Perusahaan selalu mensosialisasikan Informasi penting mengenai pasar kepada seluruh bagian terkait					
33	MO IFC.2	Perusahaan senantiasa menyelaraskan Strategi pemasaran dengan kemampuan perusahaan					
34	MO IFCF.3	Tiap individu di perusahaan memiliki komitmen untuk mengutamakan kepuasan pelanggan					
35	MO IFC.4	Secara berkala dilakukan pertemuan antar bagian untuk menganalisis semua informasi pasar yang penting					
36	MO IFC.5	Pertukaran informasi secara informal antar bagian perusahaan sangat dihargai					
37	EO INO.1	Perusahaan berkomitmen untuk memperhatikan hasil Riset dan Pengembangan					
38	EO INO.2	Perusahaan berkomitmen untuk melakukan inovasi produk, dan atau inovasi proses, dan atau inovasi organisasi, dan atau inovasi pemasaran					
39	EO INO.3	Perusahaan berkomitmen untuk melakukan inovasi secara berkelanjutan					
40	EO PRO.1	Perusahaan berkomitmen untuk terus mencari peluang pasar					
41	EO PRO.2	Perusahaan berkomitmen untuk bisa menjadi yang terdepan dalam memunculkan produk baru					
42	EO RIS.1	Perusahaan berkomitmen untuk berani mengambil risiko					

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
43	EO RIS.2	Perusahaan berkomitmen untuk berani masuk dalam lingkungan yang tidak pasti					
44	EO RIS.3	Perusahaan berkomitmen untuk berani mencoba peluang potensial					
45	LO CLE.1	Perusahaan percaya bahwa kemampuan organisasi untuk belajar merupakan kunci diperolehnya keunggulan kompetitif					
46	LO CLE.2	Perusahaan percaya bahwa pembelajaran merupakan kunci perbaikan					
47	LO CLE.3	Perusahaan percaya bahwa pembelajaran merupakan investasi bukan pengeluaran					
48	LO CLE.4	Perusahaan percaya bahwa pembelajaran merupakan hal utama yang diperlukan untuk menjamin kelangsungan hidup organisasi					
NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
49	LO CSV.1	Perusahaan berkomitmen untuk mewujudkan kesamaan tujuan dalam organisasi					
50	LO CSV.2	Semua pekerja berkomitmen terhadap tujuan organisasi					
51	LO COP.1	Perusahaan berkomitmen untuk mendukung refleksi kritis terhadap pelanggan					
52	LO COP.2	Perusahaan berkomitmen untuk mendukung refleksi terhadap cara memandang pasar					
53	LO COP.3	Perusahaan berkomitmen untuk mendukung adanya diskusi dalam menginterpretasi informasi mengenai pelanggan.					
54	LO COP.4	Perusahaan berkomitmen untuk					

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
		melakukan penilaian kualitas keputusan secara periodik dan berkelanjutan					
55	LO CIK.1	Perusahaan percaya bahwa membicarakan pengalaman masa lampau memberikan kemanfaatan bagi organisasi					
56	LO CIK.2	Perusahaan senantiasa menganalisis kegagalan organisasi dan kemudian mengkomunikasikan pelajaran yang diperoleh dari kegagalan organisasi secara luas					
57	LO CIK.3	Perusahaan memiliki mekanisme khusus untuk berbagi pembelajaran dalam kegiatan organisasi					
58	LO CIK.4	Perusahaan percaya bahwa berbagi pengetahuan merupakan hal penting					
59	LO CIK.5	Perusahaan senantiasa berupaya untuk bisa berbagi pembelajaran dan pengalaman					
60	TO ONE.1	Perusahaan percaya bahwa adopsi teknologi adalah hal penting					
61	TO ONE.2	Perusahaan percaya bahwa penggunaan teknologi bermanfaat bagi posisi perusahaan terhadap pesaing					
62	TO ONE.3	Perusahaan berkomitmen untuk menjadi yang pertama dalam mencoba metode dan teknologi baru					
63	TO ONE.4	Perusahaan berkomitmen untuk mengalokasikan sumber daya untuk mendapatkan teknologi terbaru					
NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
64	NO NIN.1	Perusahaan berkomitmen untuk secara aktif berupaya mendapatkan sumberdaya dari pihak eksternal					
65	NO NIN.2	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa memelihara hubungan erat dengan pemangku kepentingan eksternal					
66	NO NIN.3	Perusahaan dengan senang hati mau menerima bantuan sumberdaya dari pihak eksternal					
67	NO NIN.4	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa berinisiatif mendapatkan jejaring eksternal yang baru					
68	NO NID.1	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa menjalin komunikasi dengan pihak eksternal untuk kemungkinan bertukar sumberdaya					
69	NO NID.2	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa mencari hubungan yang bisa saling memberikan kemanfaatan					
70	NO NID.3	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa memelihara hubungan baik dengan jejaring eksternal					
71	NO NID.4	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa bersedia memberikan bantuan kepada pihak eksternal yang membutuhkan					
72	NO NAT.1	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa memperhatikan pendapat dan saran yang relevan dari pemangku kepentingan eksternal					
73	NO NAT.2	Perusahaan berkomitmen untuk tidak segan mengadopsi gagasan yang muncul dari hubungan eksternal					
74	NO	Perusahaan berkomitmen untuk					

NO	KODE	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
			1	2	3	4	5
	NAT.3	senantiasa mementingkan keberadaan jejaring eksternal					
75	NO NAT.4	Perusahaan berkomitmen untuk senantiasa mementingkan hubungan dengan aktor dari jaringan eksternal.					

Banyak terimakasih atas partisipasi Anda dalam pengisian kuesioner ini.