

LAMPIRAN 1. KUESIONER

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Sdr/i/

Pekerja Proyek PLTU Lombok FTP-2

Di Tempat

Dengan Hormat,

Perkenalkan saya Nurhayat Rokhmat Wijaya, mahasiswa Magister Manajemen Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya sedang membuat penelitian Tesis dengan judul Pengaruh *Safety Knowledge*, *Safety Climate*, *Safety Motivation* Terhadap *Safety Performance* Dengan *Safety Behavior* Sebagai Variable Mediasi (Studi Kasus: Pekerja Proyek Konstruksi Pltu Lombok FTP-2). Oleh karena itu disela-sela kesibukan Anda, saya mohon dengan hormat kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner berikut. Atas kesediaan dan partisipasi Anda, saya sampaikan terima kasih. Hasil penelitian ini tidak akan mempengaruhi pekerjaan anda.

IDENTITAS RESPONDEN

Isi dan berikan tanda centang pada data identitas dibawah ini

1.	Nama	:
	:		
2.	Jenis Kelamin	:	<input type="radio"/> Perempuan <input type="radio"/> Laki-laki
2.	Usia	:	<input type="radio"/> 20 – 30 Tahun <input type="radio"/> 31 – 40 Tahun <input type="radio"/> > 40 Tahun

3.	Bekerja	:	<input type="radio"/> Kontraktor Utama <input type="radio"/> Sub-Kontraktor
4.	Pendidikan terakhir	:	<input type="radio"/> SD-SMP <input type="radio"/> SLTA/SMK <input type="radio"/> Diploma 1-3 <input type="radio"/> D4 – S1 <input type="radio"/> S2 – S3
5.	Pengalaman bekerja	:	<input type="radio"/> < 5 Tahun <input type="radio"/> 5 – 10 Tahun <input type="radio"/> 11 – 15 Tahun <input type="radio"/> > 15 Tahun
6.	Nomor Telpon	:

PERTANYAAN

Petunjuk Pengisian: Isilah jawaban pada salah satu kolom disamping pernyataan dengan memberikan tanda centang.

Keterangan:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
A <i>Safety Knowledge (SK)</i>						
	Pengetahuan Prosedur Keselamatan (SK1)					
1	Prosedur keselamatan kerja yang berlaku di tempat kerja diketahui oleh semua karyawan					
2	Prosedur keselamatan kerja yang harus di ikuti saat bekerja sudah dipahami					
3	Pengetahuan tentang prosedur keselamatan kerja sudah merata disemua karyawan					
	Keterampilan tentang keselamatan (SK2)					
4	Penggunaan peralatan pelindung diri sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan					
5	Identifikasi potensi bahaya di tempat kerja sudah memadai					
6	Penanganan potensi bahaya di lingkungan kerja sudah memadai					
7	Praktek tindakan pencegahan keselamatan kerja dalam pekerjaan sehari-hari sudah dilakukan					
8	Pelatihan keselamatan kerja untuk meningkatkan keterampilan sudah dilakukan					
B <i>Safety Climate (SC)</i>						
	Nilai Manajemen (SC1)					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Manajemen peduli terhadap aspek keselamatan kerja					
2	Perusahaan menganggap bahwa keselamatan kerja penting					
3	Adanya dukungan dari pimpinan bagi karyawan dalam melaksanakan tugas-tugas organisasi					
4	Hubungan antar rekan kerja terjalin dengan baik					
5	Adanya dukungan saling membutuhkan antara atasan dan bawahan					
	Komunikasi Keselamatan (SC2)					
6	Peraturan tentang keselamatan dikomunikasikan kepada pekerja					
7	Manajemen menyampaikan pesan secara cermat					
8	Manajemen mampu menyampaikan informasi dalam suasana yang menyenangkan					
9	Manajemen meningkatkan kadar hubungan interpersonal membina hubungan baik					
	Praktek Keselamatan (SC3)					
10	Terdapat respon cepat terhadap bahaya-bahaya yang timbul					
11	Ada Pertolongan Pertama pada Kecelakaan Kerja (P3K) di tempat kerja					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
12	Memakai alat pelindung diri (APD) yang standar sesuai kondisi bahaya kerja yang dihadapi saat bekerja					
13	Bekerja sesuai dengan prosedur kerja yang berlaku					
	Peralatan Keselamatan (SC4)					
14	Adanya kecukupan peralatan keselamatan					
15	Kemudahan mendapatkan peralatan keselamatan					
16	Pemakaian peralatan keselamatan sesuai standar					
17	Mengganti pengaman peralatan kerja yang sudah rusak					
C	<i>Safety Motivation (SM)</i>					
	Motivasi mematuhi peraturan keselamatan (SM1)					
1	Penting untuk mengikuti peraturan keselamatan sebagai bagian dari tanggung jawab terhadap keselamatan di tempat kerja.					
2	Terdapat dorongan untuk selalu mematuhi peraturan keselamatan, karena tindakan tersebut dapat mengurangi risiko kecelakaan di tempat kerja					
	Motivasi meminimalkan kecelakaan (SM2)					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
3	Merasa termotivasi untuk tindakan pencegahan kecelakaan di tempat kerja					
4	Penting untuk selalu waspada dalam melakukan pekerjaan agar dapat mencegah terjadinya kecelakaan.					
	Motivasi menciptakan situasi aman (SM3)					
5	Berperan aktif dalam menciptakan tempat kerja yang aman bagi seluruh karyawan merupakan suatu motivasi yang dirasakan					
6	Terdorong untuk secara aktif berkontribusi dalam upaya menciptakan budaya keselamatan di tempat kerja demi menciptakan situasi yang lebih aman bagi semua karyawan					
	Motivasi melaksanakan program keselamatan (SM4)					
7	Penting untuk mengikuti dan mendukung setiap program keselamatan yang diterapkan di tempat kerja.					
8	Terdorong untuk berperan aktif dalam memastikan bahwa setiap program keselamatan kerja dijalankan dengan baik sehingga berdampak positif bagi kesejahteraan karyawan.					
D	<i>Safety Behavior (SB)</i>					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Kepatuhan keselamatan (SB1)					
1	Penting untuk mengikuti aturan dan prosedur keselamatan yang berlaku di tempat kerja					
2	Melaporkan kondisi yang berpotensi membahayakan keselamatan di tempat kerja.					
3	Pemeriksaan rutin terhadap peralatan kerja untuk memastikan dalam kondisi aman digunakan sudah dilakukan					
4	Pemeriksaan rutin terhadap fasilitas kerja untuk memastikan dalam kondisi aman digunakan dilakukan					
	Partisipasi Program Keselamatan (SB2)					
5	Aktif terlibat dalam diskusi dalam pertemuan terkait dengan program keselamatan kerja di tempat kerja					
6	Memberikan masukan untuk meningkatkan efektivitas program keselamatan kerja di tempat kerja					
7	Berpartisipasi dalam pelatihan yang diselenggarakan untuk meningkatkan kesadaran akan keselamatan kerja.					
8	Menyebarkan informasi tentang program keselamatan kerja kepada rekan kerja agar mendorong partisipasi mereka.					
<i>Safety Performance (SP)</i>						

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Indikator <i>lagging</i> (SP1)					
1	Catatan kecelakaan yang minim dalam pekerjaan selama periode tertentu.					
2	Target keselamatan yang ditetapkan oleh perusahaan dalam kurun waktu tertentu telah tercapai					
3	Menghindari terjadinya kecelakaan kerja yang signifikan dalam pekerjaan selama periode waktu tertentu					
4	Terdapat catatan rekam jejak yang baik dalam menerapkan prinsip-prinsip keselamatan di tempat kerja.					
5	Tingkat kepatuhan yang tinggi terhadap standar keselamatan yang ditetapkan oleh perusahaan dalam pekerjaan telah tercapai					
	Indikator <i>lead</i> (SP2)					
6	Aktif berpartisipasi dalam pelatihan keselamatan yang diselenggarakan secara rutin di tempat kerja.					
7	Proaktif melaporkan kondisi yang berpotensi membahayakan keselamatan kepada manajemen					
8	Inisiatif untuk mencari informasi tentang praktik keselamatan terbaru untuk diterapkan dalam pekerjaan telah dilakukan					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
9	Terlibat dalam mengidentifikasi potensi risiko keselamatan di tempat kerja					
10	Terlibat dalam memberikan rekomendasi untuk pencegahan kecelakaan di tempat kerja					
11	Langkah-langkah preventif untuk mengatasi potensi bahaya keselamatan sebelum terjadinya kecelakaan telah diambil.					

LAMPIRAN 2. TABULASI DATA HASIL SURVEI

No	Karakteristik Responden					Safety Knowledge (X1)								
	Jenis Kelamin	Usia	Bekerja di	Pendidikan Terakhir	Pengalaman Bekerja	Pengetahuan Prosedur Keselamatan (X1.1)			Keterampilan tentang Keselamatan (X1.2)					
						1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	>15 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	5	4	4	5	4	5
3	Laki-laki	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Laki-laki	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	Laki-laki	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	<5 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	4	5	5	5	5	5	5	5
11	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	4	4	4	4	4	4
13	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	4	4	4	5	4	4	4	4	4
16	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	4	4	4	5	4	4	4	4	5
17	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	5	5	4	4	4	4
18	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	2	4	4	4	4	4	4	4
19	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	4	5	4	4	4	4	4
20	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	4	5	5	4	4	5	4	4
21	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	5	4	4	4	4	4
22	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	5	5	5	5	4	5	4	4
23	Perempuan	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	2	2	4	5	4	5	5
25	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	4	2	2	4	4
27	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	4	4
28	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	5	5	4	4	5	5	5	5
29	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	2	4	2	4	4	4	4
30	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	5	4	5	5	5	5	5	5
31	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	2	4	4	4	4	4	4
32	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	4	5	4	5	4	4	4	4	4
33	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	5	5	5	5	4
34	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	5	5	4	5	5	5	5	5
35	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	4	4	4	5	5	5	5
36	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	5	5	4	5	5	4	4	4
37	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	5	5	4	4	4	4	4
38	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	5	5	5	4	5	5	5	4
39	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	5	5	5	5	5	5
40	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	5	5	4	5	5	4	4	4
41	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	4	5
42	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	5	4	4	4	4
43	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	4	5	5	5	5	5	5	5
44	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	4	5	5	5	4	5	5	5
45	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	4	4	5	5	5	5
47	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	5-10 Tahun	4	5	5	5	5	5	5	5	5
48	Perempuan	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	<5 Tahun	5	5	4	4	5	5	5	5	5
49	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	5-10 Tahun	5	5	5	5	4	4	5	5	4
50	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	4	5	5
51	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	4	5	4	5	4	5	4	5	5
52	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	4	4	5	5	5	5	4	4	4
53	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	5-10 Tahun	4	5	5	5	4	4	4	4	5
54	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	4	4	4	4	5	4	5	4	5
55	Perempuan	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	5	4	4	4	4	4	4	4
56	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	4	4	4	5	5	5	5	5	5
57	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SD-SMP	<5 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	4	4	2	4	4	4	4	4	5
60	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SD-SMP	>15 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	4	4	5
62	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SD-SMP	5-10 Tahun	5	5	4	5	5	5	5	5	5
63	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	4	5	4	5	5	4	5	5
64	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	5	4	5	5	5	5	5	4

No	Karakteristik Responden					Safety Knowledge (X1)								
	Jenis Kelamin	Usia	Bekerja di	Pendidikan Terakhir	Pengalaman Bekerja	Pengetahuan Prosedur Keselamatan (X1.1)			Keterampilan tentang Keselamatan (X1.2)					
						1	2	3	4	5	6	7	8	
65	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	4	5	4	4	4	4	4	4
66	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	5-10 Tahun	5	4	5	4	5	5	4	4	4
67	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	5	4	4	4	4	4	4	4
68	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	5	5	5	4	4	4
69	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SD-SMP	<5 Tahun	5	4	4	4	5	4	4	4	4
70	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	4	4
71	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SD-SMP	<5 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	4	4
73	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	4	4	2	4	4	4	4	4	4
74	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	5
76	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	2	4	4	4	4	4	4
77	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	5	4	4	5	4	5	5
78	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4	4
79	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	4	5	5	4	5	5	5	4
80	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	4	4	4	5	5	5
81	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SD-SMP	<5 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	4	4
82	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	5	4	4	5	5	5
84	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	<5 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4	4
85	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	5	4	5	5	5	5	4	5	4
87	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	4	4	5	5	5	4	4	4
88	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S2-S3	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S2-S3	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S2-S3	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	4	5	5
97	Laki-laki	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	5	5	4	4	4	5	5	5
98	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
99	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	4	4	5	4	5	5	5	5	4
101	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	<5 Tahun	5	5	4	4	5	5	5	5	5
102	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	4	4	5	5	5	5	5	5
103	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	4	4	4	5	5	5	5	4
104	Laki-laki	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	5-10 Tahun	4	4	4	5	5	5	5	5	5
105	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	>15 Tahun	5	4	4	5	5	5	5	5	5
106	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	<5 Tahun	4	2	2	5	5	5	5	5	5
107	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	<5 Tahun	4	4	4	4	5	5	5	5	5
108	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	<5 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	5
109	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
111	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	5	5	5	4	4	4	4	4
112	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	4	4	5	5	5	5	5	5
114	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	S2-S3	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	Laki-laki	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	4	4	4	4	5	5	5	5	5
116	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
117	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
118	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	5-10 Tahun	5	4	4	4	5	5	5	5	5
119	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	<5 Tahun	5	4	4	5	4	4	4	4	4
120	Perempuan	20-30 Tahun	Kontraktor Utama	Diploma 1-3	<5 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	5
121	Laki-laki	>40 Tahun	Kontraktor Utama	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4
122	Laki-laki	31-40 Tahun	Kontraktor Utama	S1/Diploma 4	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
123	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
124	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	>15 Tahun	5	4	2	5	5	4	4	4	5
125	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	S1/Diploma 4	5-10 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4	4
126	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5	5
127	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4	4
128	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	4	4	2	4	5	5	4	5	4
129	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	11-15 Tahun	4	5	5	5	4	5	5	5	5
130	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	>15 Tahun	5	5	4	5	5	4	5	5	5

No	Karakteristik Responden					Safety Knowledge (X1)							
	Jenis Kelamin	Usia	Bekerja di	Pendidikan Terakhir	Pengalaman Bekerja	Pengetahuan Prosedur Keselamatan (X1.1)			Keterampilan tentang Keselamatan (X1.2)				
						1	2	3	4	5	6	7	8
131	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	>15 Tahun	5	4	2	4	5	5	4	5
132	Perempuan	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	5
133	Perempuan	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	Diploma 1-3	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5
134	Perempuan	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5
135	Perempuan	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	5	4	5	5	5	5
136	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	4	2	2	4	5	5	4	5
137	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	2	4	5	5	5	5
138	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	5	4	4	4	5	5
139	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	<5 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	5
140	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	2	4	4	4	4	4
141	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	2	2	2	4	4	4	4	4
142	Laki-laki	>40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	>15 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	5
143	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	2	2	2	4	5	5	4	5
144	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5
145	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	5	5	4	5
146	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5
147	Laki-laki	20-30 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	5	5	5	5	5	5	5
148	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	5
149	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	5	4	4	4	5	5
150	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	2	4	5	4	5	5
151	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	4	4	4	4	5
152	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	5	4	5	5	5	5
153	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	4	4	4	4	4	5	4
154	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	4	4	4	5	5	4	4
155	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	5	5	4	4	4	4
156	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	4	4	4	4	4
157	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	5	5	5	5	4	4
158	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4
159	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	4	4	4	4	4	4	4
160	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	4	4	5	4	4	4	4	4
161	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	4	2	2	4	4	4	4	4
162	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	4	4	4	4	4
163	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	4	4	5	4	4	4
164	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	11-15 Tahun	5	5	4	4	5	5	5	4
165	Laki-laki	31-40 Tahun	Sub-Kontraktor	SLTA/SMK/STM	5-10 Tahun	5	4	4	4	4	4	4	4

Safety Climate (X2)																	
No	Nilai Manajemen (X2.1)					Komunikasi Keselamatan (X2.2)				Praktek Keselamatan (X2.3)				Peralatan Keselamatan (X2.4)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
2	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4
16	5	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
19	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
20	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	2	4	2
22	5	5	5	5	5	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5
25	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4
26	5	5	4	4	2	4	2	2	4	4	5	4	4	4	1	4	4
27	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	4	4	4	2	2	1	4	4	5	4	4	2	2	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2
33	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	1	2	1
34	5	5	4	4	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4
35	5	5	5	4	4	2	2	2	4	4	5	4	4	2	2	2	2
36	5	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	5	2	2	2	2
37	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2
38	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2
39	5	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	5	5	2	2	2	2
40	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
41	5	5	5	4	4	4	2	2	4	4	5	4	4	2	2	2	2
42	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4
43	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
47	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
48	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4
49	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
50	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
51	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
52	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
54	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2
55	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4
56	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	5	4	4	2	2	4	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
61	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4
64	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4

Safety Climate (X2)																	
No	Nilai Manajemen (X2.1)					Komunikasi Keselamatan (X2.2)				Praktek Keselamatan (X2.3)				Peralatan Keselamatan (X2.4)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
65	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
67	5	4	4	4	4	4	2	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4
68	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
69	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2
73	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
77	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4
79	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
80	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
81	4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
84	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
85	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4
86	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
87	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	5	5	5	4	2	4	2
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
103	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
104	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
105	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
106	5	4	4	2	4	4	2	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4
107	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4
108	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
112	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
113	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
116	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
117	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	4	2	4	4
118	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5
119	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
120	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
121	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
122	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
123	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
124	5	5	5	5	5	4	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4
125	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4
126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
127	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
128	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
129	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	2	2	2	2
130	5	5	4	4	4	4	2	2	4	5	5	5	4	2	2	4	4

Safety Climate (X2)																	
No	Nilai Manajemen (X2.1)					Komunikasi Keselamatan (X2.2)				Praktek Keselamatan (X2.3)				Peralatan Keselamatan (X2.4)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
131	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	4	4	4
132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
133	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
134	5	5	5	4	4	2	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4
135	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4
136	5	5	4	4	4	2	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4
137	5	5	4	4	4	4	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5
138	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4
139	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	5	5	5	4	2	4	4
140	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
141	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	2	2	2	2
142	5	5	4	4	4	2	2	2	4	5	5	5	4	4	2	4	2
143	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	5	5	4	2	2	4	2
144	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
145	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
146	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
147	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4
148	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2
149	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
150	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4
151	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
152	5	5	4	4	4	4	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4
153	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
154	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4
155	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
156	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
157	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
159	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
160	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
161	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
163	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
165	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4

No	Safety Motivation (X3)								Safety Behavior (Z)							
	Mematuhi Peraturan Keselamatan (X3.1)		Meminimalkan Kecelakaan (X3.2)		Menciptakan Situasi Aman (X3.3)		Melaksanakan Program Keselamatan (X3.4)		Kepatuhan Keselamatan (Z.1)				Partisipasi Program Keselamatan (Z.2)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
1	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
12	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4
16	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4
20	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4
22	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4
24	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
26	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
27	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
33	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
34	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
35	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
37	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4
38	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5
39	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4
40	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
42	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
43	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
47	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
48	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5
49	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
50	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
51	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
52	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
54	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
55	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
56	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4
61	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4
62	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
64	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5

No	Safety Motivation (X3)								Safety Behavior (Z)							
	Mematuhi Peraturan Keselamatan (X3.1)		Meminimalkan Kecelakaan (X3.2)		Menciptakan Situasi Aman (X3.3)		Melaksanakan Program Keselamatan (X3.4)		Kepatuhan Keselamatan (Z.1)				Partisipasi Program Keselamatan (Z.2)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
65	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
66	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
67	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4
68	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
69	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
70	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4
76	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
77	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4
78	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
79	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
80	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
81	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4
82	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
83	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
84	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5
85	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
86	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4
87	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
99	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
102	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
105	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
106	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
108	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
109	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
111	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
113	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
117	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	2	4	4
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
120	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
121	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2	5	2
122	4	4	4	5	2	2	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4
123	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
124	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
125	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
127	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	5	2
128	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
129	5	4	5	5	2	2	5	4	4	4	5	5	4	2	4	2
130	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	2

No	Safety Motivation (X3)								Safety Behavior (Z)							
	Mematuhi Peraturan Keselamatan (X3.1)		Meminimalkan Kecelakaan (X3.2)		Menciptakan Situasi Aman (X3.3)		Melaksanakan Program Keselamatan (X3.4)		Kepatuhan Keselamatan (Z.1)				Partisipasi Program Keselamatan (Z.2)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
131	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
132	5	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2
133	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
134	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
135	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
136	5	4	5	5	4	2	4	4	4	5	5	5	2	2	5	2
137	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
138	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	5	2
139	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
140	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
141	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
142	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2
143	4	4	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2
144	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
145	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2
146	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2
147	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
148	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2
149	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
150	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2	4	2
151	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
152	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
153	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
154	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
155	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
156	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5
157	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
158	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
159	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
160	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
161	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
162	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
163	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
164	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
165	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4

No	Safety Performance (Y)										
	Indikator Lagging (Y.1)					Indikator Lead (Y2)					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
17	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
19	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5
20	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
21	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5
22	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5
26	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4
27	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5
28	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
38	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
39	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
40	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
41	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
42	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
44	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5
49	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
52	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5
55	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
56	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
63	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4
64	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4

No	Safety Performance (Y)										
	Indikator Lagging (Y.1)					Indikator Lead (Y2)					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
65	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
69	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
70	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
74	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
75	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4
76	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
77	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5
78	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
79	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4
80	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
81	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4
82	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
85	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
86	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
103	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
106	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
108	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
111	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
117	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
120	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
122	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
123	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
124	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
125	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
127	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
128	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
130	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	4

LAMPIRAN 3. OUTPUT UJI VALIDITAS KUESIONER

Safety Knowledge (X1)

Correlations

	Tot_X1		N
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	
item.1	.663**	.000	165
item.2	.785**	.000	165
item.3	.796**	.000	165
item.4	.663**	.000	165
item.5	.676**	.000	165
item.6	.705**	.000	165
item.7	.750**	.000	165
item.8	.544**	.000	165

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item.1	31.12	10.737	.564	.822
item.2	31.45	8.957	.664	.809
item.3	31.61	8.228	.646	.823
item.4	31.28	10.788	.566	.822
item.5	31.22	10.745	.582	.821
item.6	31.23	10.630	.617	.817
item.7	31.26	10.450	.673	.811
item.8	31.18	11.369	.437	.836

Safety Climate (X2)

Correlations

	Tot_X2		N
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	
item.1	.481**	.000	165
item.2	.551**	.000	165
item.3	.662**	.000	165
item.4	.653**	.000	165
item.5	.781**	.000	165
item.6	.752**	.000	165
item.7	.823**	.000	165
item.8	.777**	.000	165
item.9	.750**	.000	165
item.10	.566**	.000	165
item.11	.456**	.000	165
item.12	.498**	.000	165
item.13	.541**	.000	165
item.14	.820**	.000	165
item.15	.848**	.000	165
item.16	.840**	.000	165
item.17	.833**	.000	165

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item.1	68.08	70.171	.439	.929
item.2	68.15	69.398	.510	.927
item.3	68.37	67.978	.625	.925
item.4	68.45	67.895	.615	.925
item.5	68.53	64.861	.746	.922
item.6	68.65	64.083	.708	.923
item.7	69.05	59.064	.773	.922
item.8	69.18	59.182	.712	.925
item.9	68.56	67.138	.721	.924
item.10	68.40	69.217	.525	.927
item.11	68.02	70.603	.415	.929
item.12	68.13	69.612	.451	.928
item.13	68.29	69.317	.498	.928
item.14	68.62	62.480	.783	.920
item.15	68.79	60.055	.809	.920
item.16	68.62	62.468	.807	.920
item.17	68.71	61.708	.796	.920

Safety Motivation (X3)

Correlations

	Tot_X3		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
item.1	.567**	.000	165
item.2	.739**	.000	165
item.3	.690**	.000	165
item.4	.580**	.000	165
item.5	.747**	.000	165
item.6	.782**	.000	165
item.7	.731**	.000	165
item.8	.774**	.000	165

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item.1	31.74	7.584	.443	.851
item.2	31.89	7.012	.647	.829
item.3	31.81	7.182	.587	.836
item.4	31.74	7.548	.458	.850
item.5	31.93	6.470	.621	.834
item.6	31.93	6.531	.682	.824
item.7	31.79	7.067	.639	.831
item.8	31.89	6.781	.685	.824

Safety Behavior (Z)

Correlations

	Tot_Z		N
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	
item.1	.614**	.000	165
item.2	.640**	.000	165
item.3	.562**	.000	165
item.4	.602**	.000	165
item.5	.829**	.000	165
item.6	.854**	.000	165
item.7	.593**	.000	165
item.8	.876**	.000	165

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item.1	31.05	10.906	.518	.847
item.2	31.21	10.762	.545	.845
item.3	31.06	11.082	.458	.852
item.4	31.15	10.898	.501	.849
item.5	31.27	8.785	.738	.820
item.6	31.37	8.320	.764	.817
item.7	31.20	10.929	.490	.850
item.8	31.44	8.369	.803	.810

Safety Performance (Y)

Correlations

	Tot_Y		N
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	
item.1	.676**	.000	165
item.2	.750**	.000	165
item.3	.678**	.000	165
item.4	.760**	.000	165
item.5	.762**	.000	165
item.6	.813**	.000	165
item.7	.785**	.000	165
item.8	.805**	.000	165
item.9	.812**	.000	165
item.10	.813**	.000	165
item.11	.789**	.000	165

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item.1	45.91	18.876	.617	.927
item.2	45.96	18.438	.699	.924
item.3	45.89	18.915	.620	.927
item.4	46.02	18.304	.709	.923
item.5	46.00	17.902	.704	.923
item.6	46.01	17.841	.769	.920
item.7	46.07	17.531	.727	.922
item.8	46.07	17.422	.751	.921
item.9	46.02	17.414	.761	.921
item.10	46.10	16.673	.750	.922
item.11	46.05	17.918	.740	.922

LAMPIRAN 4. OUTPUT UJI RELIABILITAS KUESIONER

Safety Knowledge (X1)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	165	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	165	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.839	8

Safety Climate (X2)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	165	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	165	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	17

Safety Motivation (X3)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	165	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	165	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.853	8

Safety Behavior (Z)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	165	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	165	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.855	8

Safety Performance (Y)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	165	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	165	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	11

LAMPIRAN 5. TABEL FREKUENSI KARAKTERISTIK RESPONDEN

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	151	91.5	91.5	91.5
	Perempuan	14	8.5	8.5	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>40 Tahun	33	20.0	20.0	20.0
	20-30 Tahun	40	24.2	24.2	44.2
	31-40 Tahun	92	55.8	55.8	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Bekerja di

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kontraktor Utama	49	29.7	29.7	29.7
	Sub-Kontraktor	116	70.3	70.3	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Diploma 1-3	36	21.8	21.8	21.8
	S1/Diploma 4	36	21.8	21.8	43.6
	S2-S3	4	2.4	2.4	46.1
	SD-SMP	6	3.6	3.6	49.7
	SLTA/SMK/STM	83	50.3	50.3	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

Pengalaman Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<5 Tahun	21	12.7	12.7	12.7
	>15 Tahun	34	20.6	20.6	33.3
	11-15 Tahun	54	32.7	32.7	66.1
	5-10 Tahun	56	33.9	33.9	100.0
	Total	165	100.0	100.0	

LAMPIRAN 6. STATISTIK DESKRIPTIF VARIABEL PENELITIAN

Safety Knowledge (X1)

	STS Count	TS Count	N Count	S Count	SS Count
item.1	0	2	0	52	111
item.2	0	14	0	72	79
item.3	0	25	0	64	76
item.4	0	1	0	82	82
item.5	0	1	0	72	92
item.6	0	1	0	74	90
item.7	0	1	0	79	85
item.8	0	0	0	69	96

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item.1	165	2	5	4.65	.550
item.2	165	2	5	4.31	.853
item.3	165	2	5	4.16	1.024
item.4	165	2	5	4.48	.537
item.5	165	2	5	4.55	.535
item.6	165	2	5	4.53	.536
item.7	165	2	5	4.50	.537
item.8	165	4	5	4.58	.495
Valid N (listwise)	165				

Safety Climate (X2)

	STS Count	TS Count	N Count	S Count	SS Count
item.1	0	0	0	48	117
item.2	0	0	0	60	105
item.3	0	1	0	93	71
item.4	0	2	0	103	60
item.5	0	8	0	98	59
item.6	0	14	0	100	51
item.7	0	44	0	77	44
item.8	1	52	0	69	43
item.9	0	3	0	119	43
item.10	0	0	0	101	64
item.11	0	0	0	38	127
item.12	0	1	0	53	111
item.13	0	0	0	83	82
item.14	0	16	0	90	59
item.15	2	24	0	86	53
item.16	0	15	0	93	57
item.17	1	18	0	94	52

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item.1	165	4	5	4.71	.456
item.2	165	4	5	4.64	.483
item.3	165	2	5	4.42	.530
item.4	165	2	5	4.34	.547
item.5	165	2	5	4.26	.698
item.6	165	2	5	4.14	.796
item.7	165	2	5	3.73	1.127
item.8	165	1	5	3.61	1.197
item.9	165	2	5	4.22	.534
item.10	165	4	5	4.39	.489
item.11	165	4	5	4.77	.422
item.12	165	2	5	4.66	.512
item.13	165	4	5	4.50	.502
item.14	165	2	5	4.16	.850
item.15	165	1	5	3.99	1.009
item.16	165	2	5	4.16	.829
item.17	165	1	5	4.08	.897
Valid N (listwise)	165				

Safety Motivation (X3)

	STS Count	TS Count	N Count	S Count	SS Count
item.1	0	0	0	58	107
item.2	0	0	0	83	82
item.3	0	0	0	69	96
item.4	0	0	0	58	107
item.5	0	5	0	74	86
item.6	0	3	0	80	82
item.7	0	0	0	67	98
item.8	0	1	0	80	84

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item.1	165	4	5	4.65	.479
item.2	165	4	5	4.50	.502
item.3	165	4	5	4.58	.495
item.4	165	4	5	4.65	.479
item.5	165	2	5	4.46	.658
item.6	165	2	5	4.46	.600
item.7	165	4	5	4.59	.493
item.8	165	2	5	4.50	.537
Valid N (listwise)	165				

Safety Behavior (Z)

	STS Count	TS Count	N Count	S Count	SS Count
item.1	0	0	0	62	103
item.2	0	0	0	87	78
item.3	0	0	0	63	102
item.4	0	0	0	78	87
item.5	0	10	0	68	87
item.6	0	14	0	72	79
item.7	0	0	0	86	79
item.8	0	13	0	86	66

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item.1	165	4	5	4.62	.486
item.2	165	4	5	4.47	.501
item.3	165	4	5	4.62	.487
item.4	165	4	5	4.53	.501
item.5	165	2	5	4.41	.780
item.6	165	2	5	4.31	.853
item.7	165	4	5	4.48	.501
item.8	165	2	5	4.24	.813
Valid N (listwise)	165				

Safety Performance (Y)

	STS Count	TS Count	N Count	S Count	SS Count
item.1	0	0	0	49	116
item.2	0	0	0	58	107
item.3	0	0	0	46	119
item.4	0	0	0	68	97
item.5	0	2	0	58	105
item.6	0	1	0	63	101
item.7	0	3	0	67	95
item.8	0	3	0	67	95
item.9	0	3	0	59	103
item.10	0	7	0	59	99
item.11	0	1	0	70	94

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
item.1	165	4	5	4.70	.458
item.2	165	4	5	4.65	.479
item.3	165	4	5	4.72	.450
item.4	165	4	5	4.59	.494
item.5	165	2	5	4.61	.559
item.6	165	2	5	4.60	.527
item.7	165	2	5	4.54	.600
item.8	165	2	5	4.54	.600
item.9	165	2	5	4.59	.595
item.10	165	2	5	4.52	.712
item.11	165	2	5	4.56	.534
Valid N (listwise)	165				

LAMPIRAN 7. PENGUJIAN ASUMSI DALAM SEM

A. Evaluasi *Multivariate Normality*

Assessment of normality (All Data)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
X1.2	3.200	5.000	-.321	-1.682	-.888	-2.329
X1.1	2.000	5.000	-1.361	-7.138	1.535	4.025
X2.4	1.500	5.000	-1.186	-6.221	1.136	2.978
X2.3	3.500	5.000	-.463	-2.429	-.898	-2.354
X2.2	2.000	5.000	-.417	-2.184	-.674	-1.766
X2.1	2.800	5.000	-.409	-2.144	.202	.530
Y.2	3.000	5.000	-.894	-4.687	.127	.333
X3.4	3.500	5.000	-.230	-1.208	-1.565	-4.103
X3.3	3.000	5.000	-.560	-2.935	-.261	-.685
Z.2	2.500	5.000	-1.242	-6.512	1.452	3.807
Z.1	4.000	5.000	-.104	-.545	-1.321	-3.463
Y.1	3.800	5.000	-.710	-3.721	-.961	-2.520
X3.2	4.000	5.000	-.433	-2.270	-1.278	-3.351
X3.1	4.000	5.000	-.271	-1.422	-1.430	-3.750
Multivariate					31.964	9.699

B. Evaluasi *Univariate Outlier*

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Zscore(X1.1)	165	-2.48267	.90356	.0000000	1.0000000
Zscore(X1.2)	165	-2.28538	1.16201	.0000000	1.0000000
Zscore(X2.1)	165	-2.01701	1.27006	.0000000	1.0000000
Zscore(X2.2)	165	-2.40147	1.33667	.0000000	1.0000000
Zscore(X2.3)	165	-2.95546	1.15396	.0000000	1.0000000
Zscore(X2.4)	165	-2.12225	1.08078	.0000000	1.0000000
Zscore(X3.1)	165	-1.40821	1.05057	.0000000	1.0000000
Zscore(X3.2)	165	-1.55057	.97006	.0000000	1.0000000
Zscore(X3.3)	165	-2.93350	1.03394	.0000000	1.0000000
Zscore(X3.4)	165	-2.35176	1.02251	.0000000	1.0000000
Zscore(Z.1)	165	-1.57061	1.23102	.0000000	1.0000000
Zscore(Z.2)	165	-2.96360	1.02168	.0000000	1.0000000
Zscore(Y.1)	165	-2.22878	.90100	.0000000	1.0000000
Zscore(Y.2)	165	-2.21564	.90570	.0000000	1.0000000
Valid N (listwise)	165				

Minimum Z-score : -2.964

Maximum Z-score : 1.337

C. Evaluasi *Multivariate Outlier*

Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance)

(All Data)

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
106	35.507	.001	.185
144	35.126	.001	.023
142	33.098	.003	.011
136	32.922	.003	.002
111	32.136	.004	.000
141	31.309	.005	.000
23	30.770	.006	.000

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
32	30.426	.007	.000
70	29.882	.008	.000
150	29.752	.008	.000
132	29.592	.009	.000
149	28.725	.011	.000
9	26.554	.022	.000
10	26.069	.025	.000
38	25.900	.027	.000
45	25.074	.034	.000
161	24.277	.042	.001
146	23.728	.049	.001
137	23.653	.050	.001
129	23.528	.052	.000
143	22.711	.065	.003
108	22.360	.072	.004
138	22.165	.075	.003
120	22.138	.076	.002
27	22.101	.077	.001
140	22.044	.078	.000
86	21.918	.080	.000
134	21.738	.084	.000
130	21.413	.091	.000
73	20.411	.118	.010
33	19.919	.133	.028
121	19.901	.133	.018
145	19.754	.138	.018
158	19.255	.155	.050
148	18.937	.167	.079
62	18.780	.174	.082
81	18.360	.191	.160
127	18.181	.199	.177

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
152	18.136	.201	.148
76	18.054	.204	.133
124	17.778	.217	.187
16	17.676	.222	.180
105	17.561	.228	.178
117	17.502	.230	.155
54	17.442	.233	.136
74	17.177	.247	.194
12	17.123	.250	.170
153	17.064	.253	.150
60	17.058	.253	.115
36	16.784	.268	.175
58	16.633	.276	.195
51	16.575	.280	.175
17	16.556	.281	.142
6	16.332	.294	.192
55	16.325	.294	.153
65	15.943	.317	.293
29	15.824	.324	.307
24	15.741	.329	.299
104	15.682	.333	.278
1	15.646	.335	.246
66	15.504	.345	.273
59	15.421	.350	.268
42	15.377	.353	.242
112	15.146	.368	.327
39	15.026	.376	.348
43	14.935	.383	.350
133	14.826	.390	.365
122	14.786	.393	.334
46	14.754	.395	.299

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
67	14.578	.408	.359
26	14.472	.415	.374
69	14.359	.423	.396
147	14.253	.431	.413
128	14.251	.431	.354
48	14.002	.450	.479
11	13.944	.454	.461
139	13.914	.456	.423
18	13.409	.495	.739
159	13.362	.498	.718
56	13.192	.511	.777
164	13.124	.517	.771
77	13.059	.522	.764
163	13.048	.523	.721
123	12.894	.535	.771
50	12.725	.548	.825
52	12.724	.548	.782
20	12.505	.566	.859
41	12.495	.567	.827
25	12.233	.588	.909
40	12.091	.599	.930
125	12.067	.601	.915
15	11.955	.610	.927
151	11.864	.617	.932
37	11.795	.623	.930
3	11.674	.632	.943
116	11.653	.634	.929
157	11.601	.638	.922
71	11.585	.640	.903
63	11.472	.649	.917
162	11.347	.659	.933

D. Evaluasi Singularity dan Multicollinearity

Condition number = 75.040

Eigenvalues

1.863 .611 .424 .218 .186 .120 .108 .090 .077 .070 .053 .046 .039 .025

Determinant of sample covariance matrix = 1.244

Sample correlation matrix

	X1.2	X1.1	X2.4	X2.3	X2.2	X2.1	Y.2	X3.4	X3.3	Z.2	Z.1	Y.1	X3.2	X3.1
X1.2														
X1.1	0.534													
X2.4	0.259	0.324												
X2.3	0.292	0.219	0.542											
X2.2	0.272	0.327	0.711	0.444										
X2.1	0.297	0.286	0.641	0.561	0.689									
Y.2	0.386	0.480	0.400	0.414	0.434	0.392								
X3.4	0.262	0.109	0.191	0.354	0.167	0.305	0.482							
X3.3	0.205	0.203	0.287	0.291	0.232	0.301	0.581	0.759						
Z.2	0.316	0.480	0.506	0.337	0.513	0.379	0.713	0.387	0.518					
Z.1	0.277	0.381	0.454	0.378	0.371	0.441	0.468	0.429	0.418	0.624				
Y.1	0.487	0.500	0.352	0.409	0.383	0.318	0.725	0.433	0.508	0.603	0.437			
X3.2	0.168	0.073	0.147	0.332	0.034	0.212	0.312	0.601	0.531	0.228	0.359	0.347		
X3.1	0.209	0.137	0.181	0.279	0.075	0.290	0.421	0.555	0.588	0.360	0.452	0.377	0.609	

Sample correlation (minimum) = .034

Sample correlation (maximum) = .759

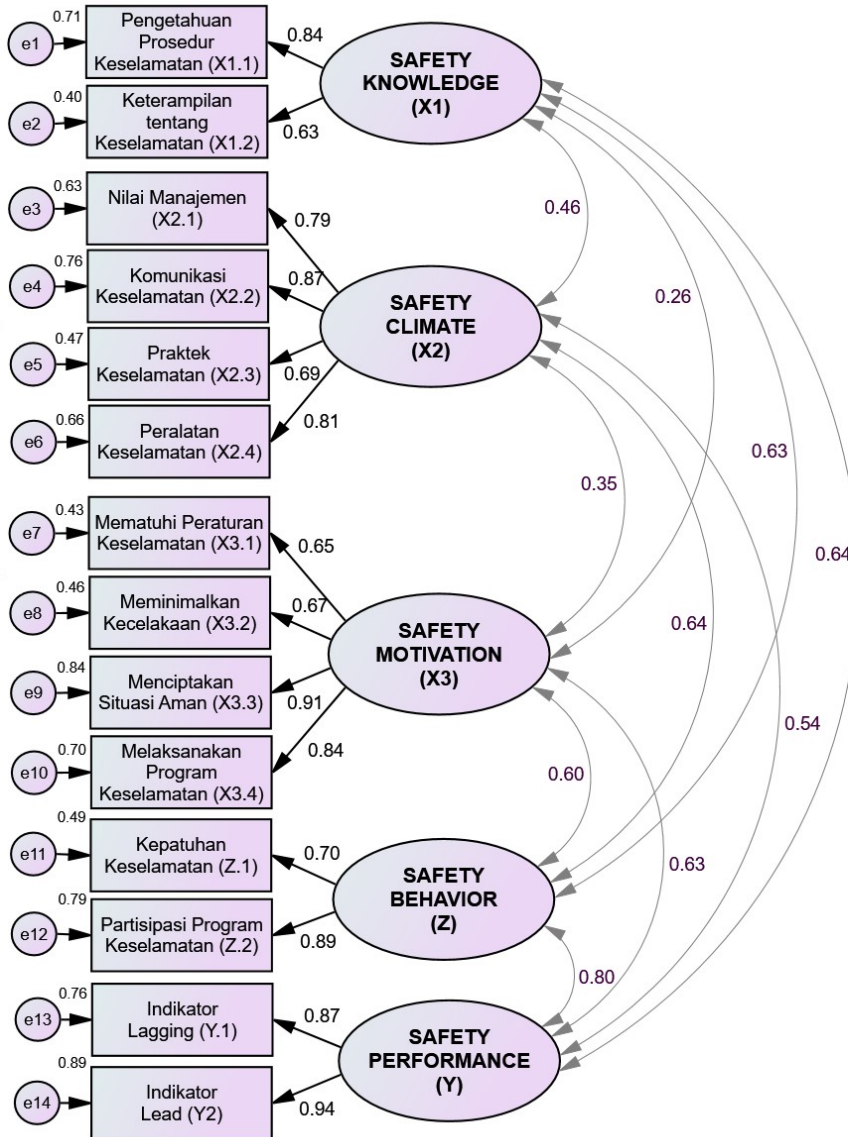
Variance Inflation Factor (VIF)

Multicollinearity Analysis^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Safety Knowledge (X1)	.838	1.194
	Safety Climate (X2)	.805	1.243
	Safety Motivation (X3)	.901	1.110

a. Dependent Variable: Safety Behavior (Z); Safety Performance (Y)

LAMPIRAN 8. SEM - ANALISIS *MEASUREMENT MODEL*



Measurement Model Fit

- Absolute Fit Indices:**
 - Chi-Sq = 142.628
 - Prob. = .000
 - Cmin/DF = 2.229
 - GFI = .882
 - RMSEA = .087
 - SRMR = .060
- Incremental Fit Indices:**
 - CFI = .941
 - TLI = .916
 - NFI = .899
 - RFI = .857
- Parsimony Fit Indices:**
 - AGFI = .807

Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 165

Regression Weights: (All Data - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X3.1 <--- X3	1.000				
X3.2 <--- X3	1.005	.119	8.436	***	par_1
Y.1 <--- Y	1.000				
Z.1 <--- Z	1.000				
Z.2 <--- Z	2.239	.246	9.100	***	par_2
X3.3 <--- X3	1.733	.192	9.044	***	par_3
X3.4 <--- X3	1.401	.155	9.045	***	par_4
Y.2 <--- Y	1.369	.088	15.519	***	par_5
X2.1 <--- X2	1.000				
X2.2 <--- X2	2.126	.183	11.611	***	par_6
X2.3 <--- X2	.761	.088	8.643	***	par_7
X2.4 <--- X2	2.051	.181	11.356	***	par_8
X1.1 <--- X1	1.000				
X1.2 <--- X1	.443	.075	5.886	***	par_9

Standardized Regression Weights: (All Data - Default model)

	Estimate
X3.1 <--- X3	.654
X3.2 <--- X3	.675
Y.1 <--- Y	.873
Z.1 <--- Z	.700
Z.2 <--- Z	.892
X3.3 <--- X3	.915
X3.4 <--- X3	.839
Y.2 <--- Y	.945
X2.1 <--- X2	.792
X2.2 <--- X2	.873

	Estimate
X2.3 <--- X2	.686
X2.4 <--- X2	.811
X1.1 <--- X1	.844
X1.2 <--- X1	.633

Covariances: (All Data - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X3 <--> X2	.030	.009	3.488	***	par_10
X2 <--> X1	.086	.020	4.357	***	par_11
Y <--> X1	.123	.022	5.652	***	par_15
Z <--> X1	.090	.018	4.938	***	par_16
X3 <--> Y	.056	.011	5.290	***	par_17
X3 <--> X1	.039	.015	2.570	.010	par_18
Y <--> X2	.059	.011	5.247	***	par_19
X3 <--> Z	.039	.009	4.552	***	par_20
Z <--> X2	.053	.010	5.087	***	par_21
Y <--> Z	.067	.011	6.063	***	par_22

Correlations: (All Data - Default model)

	Estimate
X3 <--> X2	.346
X2 <--> X1	.457
Y <--> X1	.641
Z <--> X1	.625
X3 <--> Y	.629
X3 <--> X1	.256
Y <--> X2	.542
X3 <--> Z	.597
Z <--> X2	.642
Y <--> Z	.803

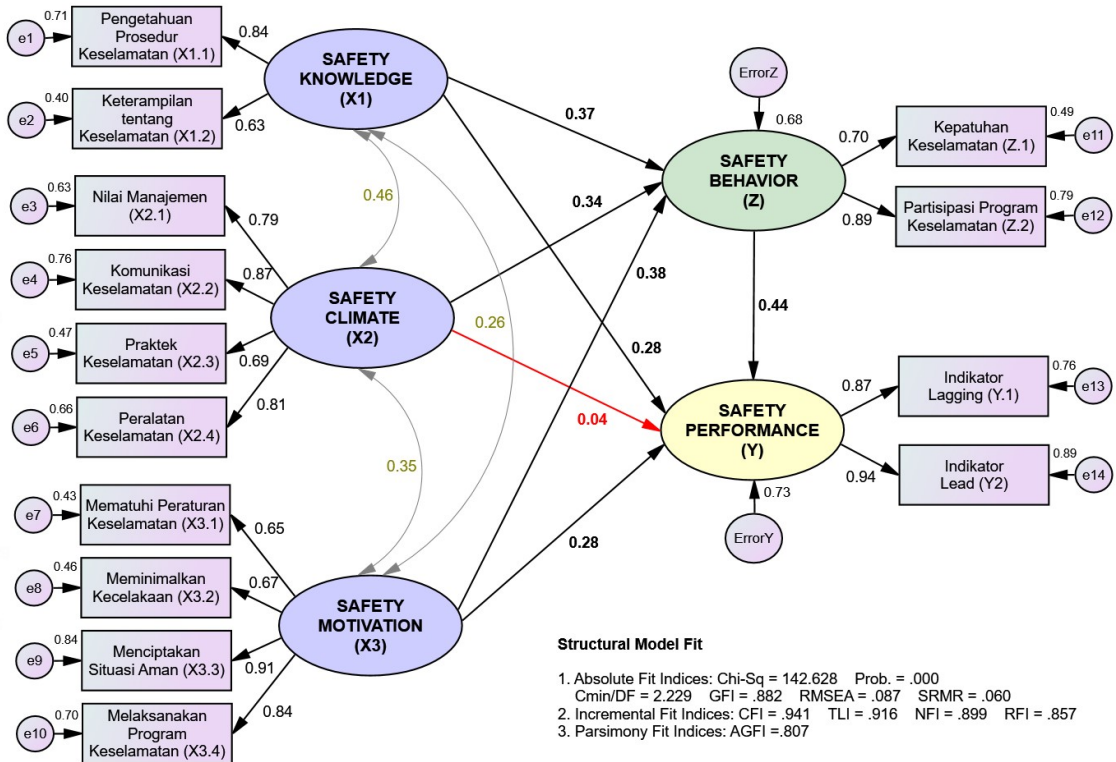
Construct Reliability and Average Variance Extracted (AVE)

Construct	Indikator	Factor Loading (FL)	FL ²	Error	Construct Reliability	AVE
Safety Knowledge (X1)	X1.1	0.844	0.712	0.288	0.711	0.557
	X1.2	0.633	0.401	0.599		
Safety Climate (X2)	X2.1	0.792	0.627	0.373	0.871	0.629
	X2.2	0.873	0.762	0.238		
	X2.3	0.686	0.471	0.529		
	X2.4	0.811	0.658	0.342		
Safety Motivation (X3)	X3.1	0.654	0.428	0.572	0.858	0.606
	X3.2	0.675	0.456	0.544		
	X3.3	0.915	0.837	0.163		
	X3.4	0.839	0.704	0.296		
Safety Behavior (Z)	Z.1	0.700	0.490	0.510	0.780	0.643
	Z.2	0.892	0.796	0.204		
Safety Performance (Y)	Y.1	0.873	0.762	0.238	0.906	0.828
	Y.2	0.945	0.893	0.107		

$$\text{Construct Reliability} = \frac{\sum(FL)^2}{\sum(FL)^2 + \sum(\text{error})}$$

$$\text{Average Variance Extracted (AVE)} = \frac{\sum(FL^2)}{\sum(FL^2) + \sum(\text{error})}$$

LAMPIRAN 9. SEM - ANALISIS *STRUCTURAL MODEL*



Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 165

Parameter Summary (All Data)

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	21	0	0	0	0	21
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	16	6	19	0	0	41
Total	37	6	19	0	0	62

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 105
Number of distinct parameters to be estimated: 41
Degrees of freedom (105 - 41): 64

Result (Default model)

Minimum was achieved

Chi-square = 142.628

Degrees of freedom = 64

Probability level = .000

Regression Weights: (All Data - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Z	<--- X2	.257	.067	3.857	***	par_12
Z	<--- X1	.161	.041	3.912	***	par_13
Z	<--- X3	.361	.082	4.403	***	par_16
Y	<--- Z	.584	.187	3.130	.002	par_10
Y	<--- X2	.036	.083	.436	.663	par_11
Y	<--- X1	.162	.066	2.443	.015	par_14
Y	<--- X3	.358	.108	3.328	***	par_15
X3.1	<--- X3	1.000				
X3.2	<--- X3	1.005	.119	8.436	***	par_1
Y.1	<--- Y	1.000				
Z.1	<--- Z	1.000				
Z.2	<--- Z	2.239	.246	9.100	***	par_2
X3.3	<--- X3	1.733	.192	9.044	***	par_3
X3.4	<--- X3	1.401	.155	9.045	***	par_4
Y.2	<--- Y	1.369	.088	15.519	***	par_5
X2.1	<--- X2	1.000				
X2.2	<--- X2	2.126	.183	11.611	***	par_6
X2.3	<--- X2	.761	.088	8.643	***	par_7
X2.4	<--- X2	2.051	.181	11.356	***	par_8

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X1.1 <--- X1	1.000				
X1.2 <--- X1	.443	.075	5.886	***	par_9

Standardized Regression Weights: (All Data - Default model)

	Estimate
Z <--- X2	.339
Z <--- X1	.371
Z <--- X3	.385
Y <--- Z	.436
Y <--- X2	.035
Y <--- X1	.280
Y <--- X3	.284
X3.1 <--- X3	.654
X3.2 <--- X3	.675
Y.1 <--- Y	.873
Z.1 <--- Z	.700
Z.2 <--- Z	.892
X3.3 <--- X3	.915
X3.4 <--- X3	.839
Y.2 <--- Y	.945
X2.1 <--- X2	.792
X2.2 <--- X2	.873
X2.3 <--- X2	.686
X2.4 <--- X2	.811
X1.1 <--- X1	.844
X1.2 <--- X1	.633

Covariances: (All Data - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X3 <--> X2	.030	.009	3.488	***	par_17
X2 <--> X1	.086	.020	4.357	***	par_18
X3 <--> X1	.039	.015	2.570	.010	par_19

Correlations: (All Data - Default model)

	Estimate
X3 <--> X2	.346
X2 <--> X1	.457
X3 <--> X1	.256

Squared Multiple Correlations: (All Data - Default model)

	Estimate
Z	.680
Y	.728

Regression Weights: Bootstrap, bias-corrected percentile method

	Estimate	Std. Estimate	S.E. bootstrap	C.R.	Lower	Upper	P
Z <--- X2	.257	.339	0.078	3.295	.104	.407	0.015
Z <--- X1	.161	.371	0.047	3.426	.059	.249	0.013
Z <--- X3	.361	.385	0.091	3.967	.203	.561	0.007
Y <--- Z	.584	.436	0.114	5.123	.076	1.263	0.005
Y <--- X2	.036	.035	0.100	0.360	-.148	.228	0.525
Y <--- X1	.162	.280	0.072	2.250	.022	.367	0.036
Y <--- X3	.358	.284	0.153	2.340	.036	.631	0.038

Total Effects: Bootstrap, bias-corrected percentile method

	Estimate	Std. Estimate	S.E. bootstrap	C.R.	Lower	Upper	P
Y <--- X1	.256	.442	.048	5.333	.131	.415	.005
Y <--- X2	.186	.183	.077	2.416	.033	.370	.013
Y <--- X3	.569	.452	.105	5.419	.366	.836	.004
Y <--- Z	.584	.436	.114	5.123	.076	1.263	.005

Indirect Effects: Bootstrap, bias-corrected percentile method

	Estimate	Std. Estimate	S.E. bootstrap	C.R.	Lower	Upper	P
Y <--- Z <--- X1	.094	.162	0.046	2.043	.023	.251	.023
Y <--- Z <--- X2	.150	.148	0.075	2.000	.042	.424	.027
Y <--- Z <--- X3	.211	.168	0.096	2.198	.054	.575	.020

Modification Indices (All Data - Default model)

Covariances: (All Data - Default model)

	M.I.	Par Change
e4 <--> X3	4.771	-.022
e3 <--> ErrorZ	4.663	-.009
e10 <--> e2	7.429	.019
e10 <--> e1	4.205	-.022
e10 <--> e6	4.526	-.024
e10 <--> e5	4.503	.013
e12 <--> e2	4.453	-.022
e12 <--> e5	5.213	-.020
e12 <--> e3	8.886	-.025
e12 <--> e14	8.081	.021
e11 <--> ErrorY	7.518	-.012
e11 <--> e4	5.278	-.024
e11 <--> e3	5.830	.014
e11 <--> e14	4.955	-.011
e13 <--> e2	8.939	.017
e8 <--> e5	4.896	.014
e8 <--> e14	4.950	-.012
e8 <--> e12	5.438	-.021
e7 <--> e4	5.388	-.026
e7 <--> e3	5.039	.014
e7 <--> e11	5.637	.015

Standardized Residual Covariances (All Data - Default model)

	X1.2	X1.1	X2.4	X2.3	X2.2	X2.1	Y.2	X3.4	X3.3	Z.2	Z.1	Y.1	X3.2	X3.1
X1.2	0.000													
X1.1	0.000	0.000												
X2.4	0.302	0.134	0.000											
X2.3	1.168	-0.575	-0.169	0.000										
X2.2	0.247	-0.126	0.026	0.000	0.000									
X2.1	0.843	-0.237	-0.016	0.196	-0.026	0.000								
Y.2	0.030	-0.363	-0.185	0.762	-0.151	-0.152	0.000							
X3.4	1.598	-0.912	-0.547	1.940	-1.065	0.945	-0.190	0.000						
X3.3	0.716	0.063	0.369	0.921	-0.549	0.626	0.418	-0.082	0.000					
Z.2	-0.439	0.109	0.477	-0.671	0.154	-0.870	0.388	-0.701	0.360	0.000				
Z.1	-0.001	0.137	1.073	0.857	-0.257	1.025	-0.713	0.952	0.428	0.000	0.000			
Y.1	1.599	0.309	-0.377	1.028	-0.359	-0.680	0.000	-0.326	0.060	-0.250	-0.623	0.000		
X3.2	0.755	-0.929	-0.528	2.176	-2.133	0.348	-1.051	0.401	-0.035	-1.579	0.962	-0.273	0.029	
X3.1	1.312	-0.063	-0.033	1.572	-1.542	1.395	0.382	0.070	-0.121	0.143	2.213	0.216	0.061	0.000

Minimum -2.233 maximum 2.213

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	41	142.628	64	.000	2.229
Saturated model	105	.000	0		
Independence model	14	1418.666	91	.000	15.590

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.013	.882	.807	.538
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.111	.306	.199	.265

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.899	.857	.942	.916	.941
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.703	.633	.662
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	78.628	47.828	117.161
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1327.666	1209.425	1453.313

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.870	.479	.292	.714
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	8.650	8.096	7.375	8.862

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.087	.068	.106	.001
Independence model	.298	.285	.312	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	224.628	232.883	351.971	392.971
Saturated model	210.000	231.141	536.124	641.124
Independence model	1446.666	1449.485	1490.149	1504.149

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1.370	1.182	1.605	1.420
Saturated model	1.280	1.280	1.280	1.409

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Independence model	8.821	8.100	9.587	8.838

HOELTER

Model	HOELTER HOELTER	
	.05	.01
Default model	97	108
Independence model	14	15

RENCANA JUDUL:

**PENGARUH SAFETY KNOWLEDGE, SAFETY CLIMATE, SAFETY MOTIVATION TERHADAP
SAFETY PERFORMANCE DENGAN SAFETY BEHAVIOR SEBAGAI VARIABLE MEDIASI
(STUDI KASUS: PEKERJA PROYEK KONSTRUKSI PEMBANGKIT LISTRIK TENAGA UAP
DIPULAU LOMBOK)**



DISUSUN OLEH:

NURHAYAT ROKHMAT WIJAYA (1262200047)

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

2024

JUDUL:

PENGARUH SAFETY KNOWLEDGE, SAFETY CLIMATE, SAFETY MOTIVATION TERHADAP SAFETY PERFORMANCE DENGAN SAFETY BEHAVIOR SEBAGAI VARIABLE MEDIASI (STUDI KASUS: PEKERJA PROYEK KONSTRUKSI PEMBANGKIT LISTRIK TENAGA UAP DIPULAU LOMBOK)

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
1	<ul style="list-style-type: none">• Penulis: Gias Oktaruly Sinaga, Clariza Vioito Sinaga• Tahun 2021• Judul: Working Period Relationship, Safety Knowledge, and Safety Performance among the Construction Workforce of Light Rail Transit• The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health, 11(3), pp. 323-332	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan antara Pekerjaan Periode, safety knowledge, dan safety performance di kalangan tenaga kerja proyek pembangunan LRT	<ul style="list-style-type: none">• X1: Working Period Relationship• X2: Safety Knowledge• Y: Safety Performance	<p><u>Hipotesis</u></p> <ul style="list-style-type: none">• H1: Working Period Relationship mempunyai hubungan negative terhadap Safety Performance• H2: Safety Knowledge mempunya hubungan positif terhadap Safety Performance <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Jenis penelitian ini adalah kuantitatif• Desain penelitian adalah observasional dengan pendekatan cross-ecisional.• Populasi penelitian ini adalah 97 responden	<ul style="list-style-type: none">• H1: Working Period Relationship mempunyai hubungan negative terhadap Safety Performance• H2: Safety Knowledge mempunyai hubungan positif signifikan terhadap Safety Performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				yang mengisi kuesioner <ul style="list-style-type: none"> Analisa data menggunakan SPSS 20 	
2	<ul style="list-style-type: none"> Penulis: Ummu Kamila, Syamsiar S. Russeng, Masyitha Muis, Yahya Thamrin, Masni, Fridawati Rivai, Rizky Maharja Tahun: 2021 Judul: The Effect of Safety Management Practices Through Safety Knowledge Towards Safety Performance on Workers of PT. Masmindo Dwi Area Indian Journal of Forensic Medicine & Toxicology, October-December 2021, Vol. 15, No. 4 	Untuk mengetahui signifikansi antara beban kerja terhadap produktifitas, Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh faktor individu dan praktik manajemen keselamatan terhadap kinerja keselamatan pekerja diPT. Masmindo Dwi Area	<ul style="list-style-type: none"> X: Safety Management Practice Z: Safety Knowledge Y: Safety Performance 	<u>Hipotesis:</u> <ul style="list-style-type: none"> H1: Safety Management Practice secara langsung berpengaruh terhadap Safety Performance H2: Safety Knowledge dapat memediasi antara Safety Management Practice dan Safety Performance <u>Metode Penelitian:</u> <ul style="list-style-type: none"> Jenis penelitian ini adalah kuantitatif Menggunakan cross-sectional study design dengan sample 72 responden Metode Analisa data menggunakan SPSS 21 	<ul style="list-style-type: none"> H1: Safety Management Practice secara langsung dan signifikan berpengaruh terhadap Safety Performance H2: Safety Knowledge dapat memediasi secara signifikan antara Safety Management Practice dan Safety Performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
3	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Dewi Syarifah & Rosatyani Puspita Adiati • Tahun: 2018 • Judul: Safety Performance pada Pekerja Berisiko Tinggi Ditinjau dari Kepribadian, Pengetahuan dan Motivasi Keselamatan Kerja • Jurnal Psikologi dan Kesehatan Mental. p-ISSN 2528-0104 e-ISSN 2528-5181 	<p>Untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi safety performance seseorang dalam bekerja. Skala untuk mengukur kepribadian, pengetahuan dan motivasi seseorang tentang keselamatan kerja, serta safety performance diberikan kepada 142 pekerja dengan risiko tinggi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: Kepribadian pekerja • X2: Safety knowledge • X3: safety motivation • Y: Safety Performance 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: kepribadian pekerja berpengaruh positif terhadap safety performance • H2: Safety knowledge berpengaruh positif terhadap safety performance • H3: safety motivation berpengaruh positif terhadap safety performance <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini adalah kuantitatif • Menggunakan cross-sectional study design dengan sample 142 responden dari tiga organisasi yang mewakili lingkungan kerja berisiko tinggi (kimia, medis dan jasa konstruksi) • Menggunakan teknik pengumpulan data kuisioner dengan skala likert 1-5 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: kepribadian pekerja berpengaruh positif signifikan terhadap safety performance • H2: Safety knowledge berpengaruh positif signifikan terhadap safety performance • H3: safety motivation berpengaruh positif signifikan terhadap safety performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<ul style="list-style-type: none"> • Teknik Analisa data menggunakan SPSS versi 20.0 	
4	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Benny Agus Setiono, Ida Ayu Brahmasari, Siti Mujanah • Tahun: 2019 • Judul: Effect of Safety Culture, Safety Leadership, and Safety Climate on Employee Commitments and Employee Performance PT Pelindo III (Persero) East Java Province • Sebelas Maret Business Review Vol. 3 Issue 1, pp. 6 – 10 ISSN: 2528-0627 	<p>Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh safety culture, safety leadership dan safety climate terhadap employee commitment dan employee performance</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: safety culture • X2: safety leadership • X3: safety climate • Y1: employee commitment • Y2: employee performance 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety culture berpengaruh terhadap employee commitment • H2: Safety culture berpengaruh terhadap employee performance • H3: Safety leadership berpengaruh terhadap employee commitment • H4: Safety leadership berpengaruh terhadap employee performance • H5: Safety Climate berpengaruh terhadap employee commitment • H6: Safety climate berpengaruh terhadap employee performance • H7: employee commitment berpengaruh terhadap employee performance <p><u>Metode Penelitian:</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety culture berpengaruh signifikan terhadap employee commitment • H2: Safety culture berpengaruh signifikan terhadap employee performance • H3: Safety leadership berpengaruh signifikan terhadap employee commitment • H4: Safety leadership berpengaruh signifikan terhadap employee performance • H5: Safety Climate berpengaruh signifikan terhadap employee commitment • H6: Safety climate berpengaruh signifikan terhadap employee performance • H7: employee commitment berpengaruh signifikan terhadap employee performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini adalah kuantitatif • Pengambilan sample teknik Total Sampling sebanyak 300 responden dengan kuisisioner yang kembali sebanyak 218 responden • Menggunakan skala linkert 1-5 • Metode Analisa data dengan Structural Equation Model (SEM) dan menggunakan software AMOS 	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Evan A Nadhim, Carol Hon, Bo Xia, Ian Stewart, Dongping Fang • Tahun: 2018 • Judul: Investigating the Relationships between Safety Climate and Safety Performance Indicators in Retrofitting Works • Construction Economics and Building, Vol. 18, No. 2, June 2018 	<p>Bertujuan untuk mengkaji hubungan antara safety climate dan safety performance dalam konteks pekerjaan retrofit di Australia. Safety climate pekerjaan retrofit diukur dengan menggunakan kuesioner</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: safety climate • Y: safety performance 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Safety climate pada pekerjaan retrofit mempunyai korelasi positif dengan safety performance pekerjaan retrofit. <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini adalah kuantitatif • Pengambilan sample diambil dari 41 proyek retrofit dengan kuisisioner 	<ul style="list-style-type: none"> • Safety climate mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap safety performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
		NOSACQ-50, sedangkan safety performance diperiksa dengan tiga indikator yang terdiri dari kepatuhan keselamatan, partisipasi keselamatan, dan cedera kerja.		yang Kembali sebanyak 1493 online dan 310 hardcopy <ul style="list-style-type: none"> • Survei dengan skala pengukuran data Likert Scale 1-5. • Metode Analisa data menggunakan IBM SPSS 23 	
6	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Hamed Aghaei, Zahra Sadat Asadi, Mostafa Mirzaei Aliabadi, Hassan Ahmadinia • Tahun: 2020 • Judul: The Relationships Among Occupational Safety Climate, Patient Safety Climate, and Safety Performance Based on Structural Equation Modelling • J Prev Med Public Health 2020;53:447-454 • https://doi.org/10.3961/jpmph.20.350 	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menyelidiki hubungan antara safety climate di rumah sakit, safety climate pada pasien, dan safety performance di kalangan perawat.	<ul style="list-style-type: none"> • X1: Patient safety climate • X2: Occupational safety climate • Y: Safety Performance 	<u>Hipotesis:</u> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Occupational safety climate mempunyai pengaruh positif terhadap safety performance • H2: Patient safety climate mempunyai pengaruh positif terhadap safety performance • H3: Occupational safety climate dan patient safety climate mempunyai hubungan yang saling terkait <u>Metode Penelitian:</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Secara langsung dan signifikan kedua type safety climate berpengaruh terhadap safety performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	pISSN 1975-8375 eISSN 2233-4521			<ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Studi Croos-sectional di 2 Rumah sakit di Iran dengan partisipan yang bekerja selama 1 tahun • Metode Analisa data menggunakan SPSS 22.0 	
7	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Fatma Lestari, Robiana Modjo, Aryo Wibowo, Riza Yosia Sunindijo • Tahun: 2023 • Judul: Influence of Safety Climate on Safety Performance in Gas Stations in Indonesia • Safety 2023, 9, 44. https://doi.org/10.3390/safety9030044 	<p>Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memahami pengaruh iklim keselamatan terhadap kinerja keselamatan di SPBU di Indonesia. Sebanyak 129 SPBU dipilih</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: Safety Climate • Y: Safety Performance 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Safety Climate terindikasi berpengaruh positif terhadap safety performance <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Pengambilan sample dilakukan pada pekerja di 130 SPBU di Jawa Barat • Metode Analisa data menggunakan Statistical Computation Software 	<ul style="list-style-type: none"> • Safety Climate berpengaruh positif terhadap safety performance
8	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Syazwan Syah Zulkifly, Mohd Rafee Baharudin, Muhammad Razif Mahadi, Sharifah 	<p>Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dampak langsung</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: Safety Concern • X2: Safety Policy 	<p><u>Hipotesis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Kepemimpinan keselamatan yang dirasakan akan secara 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Kepemimpinan keselamatan yang dirasakan mempengaruhi kinerja keselamatan UKM

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	<p>Norkhadijah Syed Ismail & Nor Halim Hasan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tahun: 2021 • Judul: The Effect Of Owner-Manager’s Safety Leadership And Supervisor’s Safety Role On Safety Performance In Malaysia’s Manufacturing SMEs • Journal of Technology and Operations Management: Vol. 16 Number 1 June 2021: 11-24 	<p>dari safety leadership (safety concern, safety policy, and safety motivation) yang dimainkan oleh pemilik-manajer terhadap safety performance dalam perusahaan manufaktur UKM di Selangor, Malaysia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X3: Safety Motivation • Z: Safety Supervisor • Y: Safety Performance 	<p>signifikan mempengaruhi kinerja keselamatan UKM Manufaktur di Selangor</p> <ul style="list-style-type: none"> • H1a: Persepsi “keprihatinan terhadap keselamatan” akan secara signifikan mempengaruhi “kinerja keselamatan”. • H1b: Persepsi “kebijakan keselamatan” akan mempengaruhi “kinerja keselamatan” secara signifikan. • H1c: Persepsi “safety motivation” akan mempengaruhi “safety performance” secara signifikan. • H1d: Persepsi “keprihatinan/kepedulian terhadap keselamatan” akan mempengaruhi “partisipasi keselamatan” secara signifikan. <p><u>H2-H3</u> <u>Metode Penelitian:</u></p>	<p>secara signifikan Manufaktur di Selangor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • H1a: Persepsi “keprihatinan terhadap keselamatan” secara signifikan mempengaruhi “kinerja keselamatan”. • H1b: Persepsi “kebijakan keselamatan” mempengaruhi “kinerja keselamatan” secara signifikan. • H1c: Persepsi “safety motivation” mempengaruhi “safety performance” secara signifikan. • H1d: Persepsi “keprihatinan/kepedulian terhadap keselamatan” akan mempengaruhi “partisipasi keselamatan” secara signifikan terhadap kinerja karyawan melalui motivasi kerja.

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif dan cross sectional study • Populasi sebesar 286 pekerja UKM dibidang manufaktur di Selangor dengan sample 165 responden. • Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan memberikan beberapa pertanyaan • Metode Analisa data menggunakan Partial Least Square – Structured Equation Model (PSL-SEM) 	
9	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Sanaz Vatankhah • Tahun: 2021 • Judul: Dose safety motivation mediate the effect of psychological contract of safety on flight attendants' safety performance outcomes? A social exchange perspective 	<p>Studi ini mengusulkan dan menguji model konseptual yang menyelidiki efek mediasi safety motivation yang menghubungkan psychological contract safety (PCS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: Psychological Safety Contract • Z: Safety Motivation • Y1: Safety Violations • Y2: Safety Creative Performance 	<p><u>Hipotesis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: PCS berhubungan positif dengan Safety motivation. • H2: safety motivation berhubungan positif dengan SCP • H3: safety motivation berhubungan negatif dengan safety violations 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: PCS berhubungan positif dan signifikan dengan Safety motivation. • H2: safety motivation berhubungan positif dan signifikan dengan SCP • H3: safety motivation berhubungan negatif dan signifikan dengan safety violations

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	<ul style="list-style-type: none"> Journal of Air Transport Management 90 (2021) 101945 	sebagaimana diwujudkan oleh kewajiban pemberi kerja atas keselamatan dan kewajiban keselamatan karyawan terhadap safety violations dan Safety Creative Performance (SCP)		<ul style="list-style-type: none"> H4: Safety motivation sepenuhnya memediasi pengaruh PCS pada SCP dan safety violations <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Jenis penelitian ini kuantitatif Menggunakan total sampling dengan distribusi 480 kuisisioner dan 426 yang memberikan feed back, skala linkert 1-5 Metode Analisa data menggunakan AMOS23 	<ul style="list-style-type: none"> H4: Safety motivation sepenuhnya memediasi pengaruh signifikan PCS pada SCP dan safety violations.
10	<ul style="list-style-type: none"> Penulis: Kuo-Yang Kao, Christiane Spitzmueller, Konstantin Cigularov & Candice L. Thomas Tahun: 2019 Judul: Linking safety knowledge to safety behaviours: a moderated mediation of supervisor and worker safety attitudes. EUROPEAN JOURNAL OF WORK AND 	Untuk mengetahui tentang mengapa dan bagaimana safety knowledge mengarah pada safety behavior dan bagaimana faktor pribadi dan situasional berinteraksi untuk meningkatkan keselamatan kerja.	<ul style="list-style-type: none"> X: Safety Knowledge Z: Safety attitudes M: Supervisor safety attitudes Y: Safety Behaviour 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> H1: Safety knowledge pekerja akan berhubungan positif dengan safety attitudes mereka H2: Safety attitudes pekerja akan berhubungan positif dengan safety behaviour mereka H3: safety attitudes pekerja akan memediasi hubungan antara safety 	<ul style="list-style-type: none"> H1: Safety knowledge pekerja berhubungan positif signifikan dengan safety attitudes mereka H2: Safety attitudes pekerja berhubungan positif signifikan dengan safety behaviour mereka H3: safety attitudes pekerja memediasi secara signifikan hubungan antara safety knowledge dan safety behaviour. H4: positif signifikan

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	ORGANIZATIONAL PSYCHOLOGY https://doi.org/ 10.1080/1359432X.2019.1567492			<p>knowledge dan safety behaviour mereka</p> <ul style="list-style-type: none"> • H4: safety attitudes supervisor akan memoderasi hubungan antara safety attitudes pekerja dan safety behaviour secara khusus, hubungan ini akan menjadi lebih kuat ketika safety attitudes supervisor positif dibandingkan ketika safety attitudes supervisor negatif—di mana pekerja melaporkan safety behaviour yang tinggi dengan safety attitudes positif dari supervisor dan pekerja. <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Sample 422 pekerja oil & gas di Southern US. • Teknik pengumpulan data menggunakan Kuisisioner dengan skala Linkert 1-5 	

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<ul style="list-style-type: none"> • Metode Analisa data menggunakan CFA (Confirmatory Factor Analyses) 	
11	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Bemby Andrian Rahmadhan, Titiek Ambarwati, Siti Nurhasanah • Tahun: 2021 • Judul: The Effect of Work Safety Climate and Safety Knowledge on Safety Behavior in Production Employees of PT. Sumber Abadi Bersama • Jurnal Manajemen Bisnis dan Kewirausahaan. June 2021 Vol.01 No.02 	<p>Untuk mengetahui perilaku keselamatan, iklim keselamatan dan pengetahuan keselamatan, pengaruh iklim keselamatan kerja terhadap perilaku keselamatan karyawan, pengetahuan keselamatan terhadap perilaku keselamatan karyawan, pengaruh iklim keselamatan kerja dan pengetahuan keselamatan terhadap perilaku keselamatan, dan mana dari variabel-variabel</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: Safety Climate • X2: Safety Knowledge • Y: Safety Behaviour 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety Climate berpengaruh positif terhadap Safety Behaviour • H2: Safety knowledge berpengaruh positif terhadap safety behaviour <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif explanatory • Populasi 40 orang dengan menggunakan total sampling • Teknik Analisa data menggunakan Range of Scale dan regression analysis untuk menguji hipotesis 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety Climate berpengaruh positif signifikan terhadap Safety Behaviour • H2: Safety knowledge berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
		ini yang paling berpengaruh terhadap perilaku di PT Sumber Abadi Bersama			
12	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Fariz Septian, Budhi Haryanto • Tahun: 2023 Judul: The Effect of Safety Climate on Safety Behaviour: the Mediating Role of Safety Motivation and Safety Knowledge. • International Journal of Economics, Business and Management Research Vol. 7, No.10; 2023 ISSN: 2456-7760 	<p>Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa pengaruh safety climate terhadap safety behaviour melalui safety motivation dan safety knowledge sebagai variable mediasi pada para pekerja PT Kereta Api Indonesai yang berprofesi sebagai crew masinis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: Safety Climate • Z1: safety Motivation • Z2: safety Knowledge • Y: Safety Behaviour 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety Climate berpengaruh positif terhadap Safety Motivation • H2: Safety Cliamate berpengaruh positif terhadap safety knowledge • H3: Safety climate berpengaruh positif terhadap safety behaviour • H4: Safety motivation berdampak positif terhadap safety behaviour • H5: Safety knowledge berpengaruh positif terhadap safety behaviour <p><u>Metode Penelitian</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety Climate berpengaruh positif signifikan terhadap Safety Motivation • H2: Safety Cliamate berpengaruh positif signifikan terhadap safety knowledge • H3: Safety climate berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour • H4: Safety motivation berdampak positif signifikan terhadap safety behaviour • H5: Safety knowledge berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif explanatory • Populasi mencakup 3000 pekerja dengan menggunakan purposive sampling • Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan skala likert 1-5 • Data Analisis menggunakan Smart PLS 	
13	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Chandrakantan Subramaniam, Johanim Johari, Munir Shehu Mashi, Rohaizah Mohamad • Tahun: 2023 Judul: The influence of safety leadership on nurses' safety behaviour: The mediating role of safety knowledge and motivation 	<p>Penelitian ini bertujuan untuk menginvestigasi hubungan antara safety leadership safety motivation, safety knowledge dan safety behaviour dilingkungan rumah sakit tersier di Klang Valley, Malaysia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: Safety leadership • Z1: Safety knowledge • Z2: safety motivation • Y: Safety behaviour (compliance & participation) 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety leadership berpengaruh positif terhadap safety knowledge • H2: Safety leadership berpengaruh positif terhadap safety motivation • H3 & H4: Safety knowledge berpengaruh positif terhadap safety 	<ul style="list-style-type: none"> • H1 & H2: Safety leadership berpengaruh positif signifikan terhadap Safety knowledge & Motivation • H3 & H4: Safety knowledge berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour • H5 & H6: Safety motivation berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	Journal of Safety Research 84 (2023) 117-128. https:// doi.org/ 10.1016/ j.jsr.2022.10.013			<p>behaviour (compliance & participant)</p> <ul style="list-style-type: none"> • H5 & H6 : Safety motivation berpengaruh positif terhadap safety behaviour (compliance & participant) <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Populasi mencakup 4200 pekerja yang tersebar di 13 rumah sakit tersier di Klang Malaysia dengan menggunakan Teknik random sampling 346 responden • Teknik pengumpulan data menggunakan survey kuesioner dengan skala likert 1-5 • Proses pertama menggunakan Descriptive analysis by Confirmatory Faktor Analysis, Smart PLS versi 3.2.9 digunakan 	

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<p>untuk menguji CFA dan structural model evaluation dan Analisa yang lain menggunakan SPSS version 23.</p>	
14	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Jiemin Zhang, Yuzhong Shen, Steve Rowlinson • Tahun: 2022 • Judul: Impact of Safety Climate on Construction Workers' Safety Behaviour: Mediating Effect of Self-efficacy • Advances in Engineering Technolog. ICBDMs 20. ISSN:2790-1688. DOI: 10.56028/ aetr.1.1.19 	<p>Penelitian ini membangun model perantara efikasi diri untuk menggambarkan jalur yang memungkinkan persepsi safety climate pekerja konstruksi mempengaruhi safety behaviour Shanghai & Shandong</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: safety Climate • Z: self-efficacy • Y: safety behaviour (compliance & participation) 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1 & H2: Safety climate berkorelasi positif terhadap safety behaviour (compliance & participation) • H3: Safety climate berkorelasi positif terhadap self-efficacy • H4 & H5: Self-efficacy berkorelasi positif terhadap safety behaviour (compliance & participation) <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Populasi berjumlah 185 pekerja konstruksi dengan total sampling. • Teknik pengumpulan data menggunakan 	<ul style="list-style-type: none"> • H1 & H2: Safety climate berkorelasi positif significant terhadap safety behaviour (compliance & participation) • H3: Safety climate berkorelasi positif significant terhadap self-efficacy • H4 & H5: Self-efficacy berkorelasi positif significant terhadap safety behaviour (compliance & participation).

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				kuesioner dengan skala likert 1-5 • Metode Analisa data menggunakan PLS-SEM	
15	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Muhammad Rafique, Saira Ahmed, Maha Ismail • Tahun: 2021 • Judul: Impact of Safety Climate on Safety Behaviour in Construction Projects: Mediating Mechanism and Interacting Effect • Journal of Construction in Developing Countries, 26(2), 163–181, 2021 	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dampak safety climate terhadap safety behaviour dengan peran mediasi safety attitude dan peran mediasi transformational leadership khusus keselamatan di pekerja konstruksi di Pakistan	<ul style="list-style-type: none"> • X: safety climate • Z: safety attitude • Y: safety behaviour • M: Safety specific transformational leadership 	<u>Hipotesis:</u> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety climate berkorelasi positif terhadap safety behaviour dan safety attitude • H2: Safety attitude berkorelasi positif terhadap safety behaviour dan safety climate • H3: Safety -specific transformational leadership memediasi hubungan antara safety climate dan safety attitude <u>Metode Penelitian</u> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Populasi diambil di 25 proyek konstruksi 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety climate berkorelasi positif significant terhadap safety behaviour dan safety attitude • H2: Safety attitude berkorelasi positif significant terhadap safety behaviour dan safety climate • H3: Safety -specific transformational leadership tidak memediasi hubungan antara safety climate dan safety attitude.

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<p>dengan total responden sebanyak 400.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teknik pengumpulan data dengan menggunakan kuesioner • Metode Analisa data menggunakan program SPSS untuk computing descriptive statistics, correlation dan reliabilities. IBM SPSS Amos digunakan untuk CFA dan path analysis. 	
16	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Darius Tandiang, Syamsiar S. Russeng, Lalu Muhammad Saleh, Atjo Wahyu, Yahya Thamrin, Anwar Mallong • Tahun: 2023 • Judul: The Effect of Safety Climate on Safety Behavior with Safety Motivation as An Intervening Variable on Contractor Workers in PT X 	<p>Untuk mengetahui pengaruh safety climate terhadap safety behaviour dengan safety motivation sebagai variabel intervening pada pekerja kontraktor di PT X.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: safety climate • Z: safety motivation • Y: Safety Behaviour 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety climate berpengaruh positif terhadap safety motivation • H2: safety climate berpengaruh positif terhadap safety behaviour • H3: Safety motivation berpengaruh positif terhadap safety behaviour • H4: safety motivation memediasi antara safety 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety climate berpengaruh positif signifikan terhadap safety motivation • H2: safety climate berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour • H3: Safety motivation berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour • H4: safety motivation memediasi secara significant antara safety climate dan safety behaviour.

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	<ul style="list-style-type: none"> Pharmacognosy Journal, Vol 15, Issue 3, May-June 2023: 411-416 			<p>climate dan safety behaviour.</p> <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Jenis penelitian ini kuantitatif Populasi 380 pekerja konstruksi di PT X dengan analytical observational Pengumpulan data menggunakan kuisisioner dengan skala Linkert 1-5 Metode Analisa data menggunakan program SPSS dan AMOS (path analysis) 	
17	<ul style="list-style-type: none"> Penulis: Ahmed Jalil Al-Bayati Tahun: 2021 Judul: Impact of Construction Safety Culture and Construction Safety Climate on Safety Behavior and Safety Motivation Safety 2021, 7, 41. https://doi.org/10.3390/safety7020041 	<p>Studi ini mengkaji usulan baru kerangka budaya keselamatan konstruksi dan iklim yang bertujuan untuk mengatasi ambiguitas yang ada saat ini dalam definisi dan pengukuran</p>	<ul style="list-style-type: none"> X: safety culture Z: safety climate Y1: safety behaviour Y2: safety motivation 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> H1a: safety culture secara langsung berhubungan dengan safety behaviour H1b: safety climate memediasi hubungan antara safety culture dan safety behaviour Hba: safety culture secara langsung berhubungan significant dengan safety motivation 	<ul style="list-style-type: none"> H1a: safety culture secara langsung berhubungan significant dengan safety behaviour H1b: safety climate tidak significant memediasi hubungan antara safety culture dan safety behaviour Hba: safety culture secara langsung berhubungan significant dengan safety motivation

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
		budaya keselamatan konstruksi dan safety climate konstruksi. Tujuannya adalah untuk menyediakan budaya keselamatan konstruksi praktis dan kerangka safety climate yang sesuai dengan kebutuhan industri konstruksi		berhubungan dengan safety motivation <ul style="list-style-type: none"> • H2b: safety climate memediasi hubungan antara safety culture dan safety motivation <u>Metode Penelitian</u> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Probability based sampling, dengan 275 responden pada praktisi konstruksi di USA • Pengumpulan data menggunakan kuisisioner dengan skala Linkert 1-10 	<ul style="list-style-type: none"> • H2b: safety climate tidak significant memediasi hubungan antara safety culture dan safety motivation
18	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Mehmet Peker, Onur C. Dogru, Gülgün Mese • Tahun: 2022 • Judul: Role of Supervisor Behavioural Integrity for Safety in the Relationship Between Top-Management Safety Climate, Safety 	Untuk menguji apakah persepsi karyawan mengenai integritas safety behavioural of supervisor untuk memoderasi hubungan antara top management safety climate dan	<ul style="list-style-type: none"> • X: Top management safety climate • Z: Safety Motivation • M: Supervisor behavioural integrity for safety • Y: Safety Behaviour 	<u>Hipotesis</u> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Top management safety climate berhubungan positif dengan safety behaviour (compliance & participation) • H2: Top management safety climate berhubungan positif 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Top management safety climate berhubungan positif signifikan dengan safety behaviour (compliance & participation) • H2: Top management safety climate berhubungan positif signifikan dengan safety motivation • H3: Safety motivation berhubungan positif signifikan

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	<p>Motivation, and Safety Performance</p> <ul style="list-style-type: none"> • Safety and Health at Work 13 (2022) 192-200. https://doi.org/10.1016/j.shaw.2022.03.006 	<p>safety performance (kepatuhan keselamatan dan partisipasi keselamatan) dan hubungan yang dimediasi melalui safety motivation pada pekerja bidang manufaktur di provinsi Turki Barat.</p>	<p>(Compliance & participation)</p>	<p>dengan safety motivation</p> <ul style="list-style-type: none"> • H3: Safety motivation berhubungan positif dengan safety behaviour (compliance & participation) • H4: Supervisor behavioural integrity for safety memoderasi hubungan antara top management safety climate dan safety motivation dengan safety behaviour. <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Partisipan dalam penelitian ini 389 pekerja manufaktur • Metode pengumpulan data dengan kuesioner dan skalamlikert 1-5 • Metode Analisa data menggunakan SmartPLS software 	<p>dengan safety behaviour (compliance & participation)</p> <ul style="list-style-type: none"> • H4: Supervisor behavioural integrity for safety memoderasi hubungan antara top management safety climate dan safety motivation dengan safety behaviour.

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				version 3.0 Partial Least Square (PLS).	
19	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Ariska Nurul Heryati, Rini Nurahaju, Gartinia Nurcholis, Firmanto Adi Nurcahyo • Tahun: 2019 • Judul: Effect of safety climate on safety behavior in employees: The mediation of safety motivation • Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi, Vol 4, No 2 (2019): 191-200 	<p>untuk menguji pengaruh safety climate terhadap safety behaviour baik secara langsung maupun tidak langsung yang dimediasi oleh safety motivation pada pekerja produksi instalasi, proses dan QC group III-IV dan I-II Pabrik Gula Kremboong Sidoarjo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: safety Climate • Z: Safety Motivation • Y: Safety Behaviour 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety Climate berhubungan langsung terhadap safety behaviour • H2: Safety climate berpengaruh terhadap safety maotivation • H3: Safety Motivation berpengaruh terhadap safety behaviour <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian kuantitatif • Populasi pada pekerja pabrik gula grup I-IV Pabrik Gula Kremboong Sidoarjo sebanyak 101 pekerja dengan random sampling 78 pekerja • Metode Analisa data menggunakan SPSS software 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety Climate berhubungan langsung secara signifikan terhadap safety behaviour • H2: Safety climate berpengaruh positif signifikan terhadap safety maotivation • H3: Safety Motivation berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour
20	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Kwang-Seup Byun, Jin-woo Jung • Tahun: 2023 	<p>Tujuan penelitian ini untuk menyajikan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X: Risk-causing factor 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Risk-causing factor yang dirasakan pekerja 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Risk-causing factor yang dirasakan pekerja berdampak

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	<ul style="list-style-type: none"> Judul: Relationship between Risk-causing Factors Perceived by Telecommunications Workers and Safety Motivation and Behaviour Journal of Information and Communication Convergence Engineering. http://jicce.org. 21(2): 174-184, Jun 2023 	<p>pentingnya memahami faktor-faktor risiko di tempat kerja untuk mencegah dan mengurangi kecelakaan industri dengan mengkaji pengaruh faktor-faktor penyebab risiko yang dirasakan oleh pekerja pengangkut terhadap safety motivation dan safety behaviour pada pekarja telekomunikasi di Korea Selatan</p>	<ul style="list-style-type: none"> Z: Safety Motivation Y: Safety Behaviour 	<p>berdampak positif terhadap safety motivation</p> <ul style="list-style-type: none"> H2: Safety motivation pekerja telekomunikasi berdampak positif terhadap safety behaviour H3: Risk-causing factor para pekerja telekomunikasi berdampak positif terhadap safety behaviour <p><u>Metode Penelitian</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Jenis penelitian ini kuantitatif Menggunakan metode survey kuisioner dengan skala Linkert 1-5 dan dengan 300 responden pekerja telekomunikasi di Korea Selatan Metode Analisa data pada demographic characteristic menggunakan SPSS 27.0 dan pada CFA 	<p>positif signifikan terhadap safety motivation</p> <ul style="list-style-type: none"> H2: Safety motivation pekerja telekomunikasi berdampak positif signifikan terhadap safety behaviour H3: Risk-causing factor para pekerja telekomunikasi berdampak positif terhadap safety behaviour.

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				(Confirmatory Factor Analysis) menggunakan AMOS 27.0	
21	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Abdulrahman M. Basahel • Tahun: 2021 • Judul: Safety Leadership, Safety Attitudes, Safety Knowledge and Motivation toward Safety-Related Behaviours in Electrical Substation Construction Projects • Int. J. Environ. Res. Public Health 2021, 18, 4196. https://doi.org/10.3390/ijerph18084196 	<p>Penelitian ini menguji pengaruh kausal kepemimpinan dan sikap terhadap safety behaviour (compliance & participation) yang dimediasi oleh safety motivation & knowledge. Pada proyek konstruksi kelistrikan untuk sembilan kontraktor besar antara November 2018 hingga Juli 2019 di Arab Saudi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: safety leadership • X2: Safety attitudes • Z1: Safety motivation • Z2: safety knowledge • Y: Safety Behaviour (compliance & participation) 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety motivation akan diprediksi oleh safety leadership dan safety attitudes • H2: Safety knowledge akan diprediksi oleh safety leadership dan safety attitudes • H3 & H4: Safety leadership yang berhubungan dengan safety motivation akan berhubungan positif dengan safety behaviour (compliance & participation) • H5 & H6: Safety leadership yang berhubungan dengan safety knowledge akan berhubungan positif dengan safety behaviour (compliance & participation) 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety motivation berpengaruh signifikan terhadap safety leadership dan safety attitudes • H2: Safety knowledge berpengaruh disignifikan terhadap safety leadership dan safety attitudes • H3 & H4: Safety leadership yang berhubungan dengan safety motivation berhubungan positif signifikan terhadap safety behaviour (compliance & participation) • H5 & H6: Safety leadership yang berhubungan dengan safety knowledge berhubungan positif signifikan terhadap safety behaviour (compliance & participation)

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<ul style="list-style-type: none"> • H7: Dampak interaksi safety leadership/safety attitudes akan berhubungan positif terhadap safety behaviour (compliance & participation) sehubungan dengan safety motivation dan safety knowledge <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Survey pada 920 pekerja konstruksi ketenagalistrikan di 9 kontraktor besar di Arab Saudi • SEM digunakan untuk menganalisa data dan AMOS versi 22 digunakan untuk menguji dampak urutan sebab akibat 	
22	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Cintya Dyah Atikasari, Adithya Sudiarno, Edi Priyanto • Tahun: 2022 	untuk mengetahui pengaruh safety leadership terhadap safety	<ul style="list-style-type: none"> • Work-life Balance (X1) • Kesehatan Kerja (X2) 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety leadership berpengaruh terhadap safety culture 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety leadership berpengaruh signifikan terhadap safety culture

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	<ul style="list-style-type: none"> • Judul: The effect of safety leadership, safety culture, and safety behaviour on safety performance after a company merger: a case study • Jurnal Sistem dan Manajemen Industri Vol 6 No 2 December 2022, 187-199 	<p>culture dan safety performance, pengaruh safety culture dan safety behaviour terhadap safety performance, dan safety behaviour sebagai mediasi antara safety leadership dan safety performance, serta safety culture terhadap safety performance di PT Pelindo Terminal Petikemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Beban Kerja (X3) • Kepuasan Kerja (Y) 	<ul style="list-style-type: none"> • H2: Safety leadership berpengaruh terhadap safety performance • H3: safety culture berpengaruh terhadap safety performance • H4: Safety behaviour berpengaruh terhadap safety performance • H5: Safety leadership berpengaruh terhadap safety performance melalui mediasi safety behaviour • H6: safety culture berpengaruh terhadap safety performance melalui mediasi safety behaviour <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Menggunakan probability sampling, kuesioner didistribusikan kepada 130 responden yang bekerja pada PT Pelindo 	<ul style="list-style-type: none"> • H2: Safety leadership berpengaruh signifikan terhadap safety performance • H3: safety culture berpengaruh signifikan terhadap safety performance • H4: Safety behaviour berpengaruh signifikan terhadap safety performance • H5: Safety leadership berpengaruh terhadap safety performance melalui mediasi safety behaviour • H6: safety culture berpengaruh terhadap safety performance melalui mediasi safety behaviour

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				Terminal Petikemas dengan skala Linkert 1-5 • Analisis data menggunakan program PLS-SEM	
23	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Sainan Lyu, Carol K. H. Hon, Albert P. C. Chan, Francis K. W. Wong, Arshad Ali Javed • Tahun: 2018 • Judul: Relationships among Safety Climate, Safety Behaviour, and Safety Outcomes for Ethnic Minority Construction Workers • Int. J. Environ. Res. Public Health 2018, 15, 484; doi: 10.3390/ijerph15030484 	Penelitian ini bertujuan untuk menyelidiki hubungan antara iklim keselamatan, perilaku keselamatan, dan hasil keselamatan pekerja konstruksi Electro Mekanik di Nepal, Pakistan dan Hongkong	<ul style="list-style-type: none"> • X: Safety Climate • Z: Safety Behaviour (participation & compliance) • Y: Safety outcomes (near misses & injuries) 	<u>Hipotesis</u> <ul style="list-style-type: none"> • H1 & H2: Safety climate akan berpengaruh positif terhadap safety behaviour (participation & compliance) • H3: hubungan antara safety climate dan safety behaviour (participation)- lebih kuat daripada safety climate dan safety behaviour (compliance) • H4 & H5: Safety behaviour (participation & compliance) akan berpengaruh negative terhadap safety outcome <u>Metode Penelitian:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Pengumpulan data menggunakan 	<ul style="list-style-type: none"> • H1 & H2: Safety climate akan berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour (participation & compliance) • H3: hubungan antara safety climate dan safety behaviour (participation)- lebih kuat daripada safety climate dan safety behaviour (compliance) • H4 & H5: Safety behaviour (participation & compliance) akan berpengaruh negative signifikan terhadap safety outcome.

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				angket/kuesioner dengan skala Linkert 1-5 <ul style="list-style-type: none"> • Reponden diambil dari pekerja konstruksi EM sebanyak 289 pekerja (223 Nepal, 56 Pakistan, 15 Hongkong) • Analisis data menggunakan SPSS ver.20 dan AMOS ver.20 untuk menguji model hipotesis 	
24	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Li Jiang, Guangtao Yu, Yongjuan Li , Feng Li • Tahun: 2010 • Judul: Perceived colleagues' safety knowledge/behaviour and safety performance: Safety climate as a moderator in a multilevel study • Accident Analysis and Prevention 42 (2010) 1468–1476 	Untuk merinci hubungan safety climate dan perceived colleagues safety knowledge terhadap safety behaviour serta safety performance pada pekerja oil gas dan chemical di China	<ul style="list-style-type: none"> • M: safety climate • X: Perceived colleagues safety knowledge • Z: safety bahviour • Y: Safety Performance 	<u>Hipotesis:</u> <ul style="list-style-type: none"> • H1a: Safety climate berpengaruh positif terhadap safety behaviour • H1b: PCSK berpengaruh positif terhadap safety behaviour • H2: Safety behaviour memberikan dampak moderasi antara PCSK dan safety behaviour • H3: Safety behaviour berhubungan negative terhadap safety performance 	<ul style="list-style-type: none"> • H1a: Safety climate berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour • H1b: PCSK berpengaruh positif signifikan terhadap safety behaviour • H2: Safety behaviour memberikan dampak moderasi antara PCSK dan safety behaviour • H3: Safety behaviour berhubungan negative signifikan terhadap safety performance

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
				<p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Survey pada 23 unit pabrik dengan total 749 survey dan 631 valid respon yang Kembali, dengan skala Linkert 1-7 • Analisis data pada penelitian ini CFA, HLM 	
25	<ul style="list-style-type: none"> • Penulis: Pungki Sukmana Putra, Risna Wijayanti, Djumilah Hadiwidjojo • Tahun: 2022 • Judul: The effect of safety knowledge and workplace safety climate on safety performance with safety behaviour as a mediator: A study on operations worker of Pindad • INTERNATIONAL JOURNAL OF RESEARCH IN BUSINESS AND 	<p>Untuk menguji pengaruh safety knowledge dan safety climate Tempat Kerja terhadap safety performance yang dimediasi oleh safety behaviour pekerja pada industri manufaktur pertahanan di Indonesia dengan menggunakan PT</p>	<ul style="list-style-type: none"> • X1: safety knowledge • X2: workplace safety climate • Z: safety behaviour • Y: safety performance 	<p><u>Hipotesis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety knowledge mempunyai dampak positif terhadap safety performance • H2: workplace safety climate mempunyai dampak positif terhadap safety performance • H3: Dampak safety knowledge terhadap safety performance dimediasi oleh safety behaviour • H4: dampak workplace safety climate terhadap safety performance 	<ul style="list-style-type: none"> • H1: Safety knowledge mempunyai dampak positif terhadap safety performance • H2: workplace safety climate mempunyai dampak positif terhadap safety performance • H3: Dampak safety knowledge terhadap safety performance dimediasi oleh safety behaviour • H4: dampak workplace safety climate terhadap safety performance dimediasi oleh safety behaviour

No.	Jurnal	Rumusan Masalah/Tujuan	Variabel yang digunakan	Hipotesis dan Metode Penelitian	Hasil/ Temuan Baru
	SOCIAL SCIENCE 11(3)(2022) 112-119	Pindad sebagai tempat penelitian.		<p>dimediasi oleh safety behaviour</p> <p><u>Metode Penelitian:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jenis penelitian ini kuantitatif • Menggunakan metode propotional random sampling dengan 160 responden dengan mengumpulkan melalui kuesioner • Teknik Analisa data menggunakan SEM berdasarkan SmartPLS 3.3 	