



# LEMBAGA PENGEMBANGAN KINERJA DOSEN (LPKD)

Alamat : Cluster G 11 No 17, Jl. Plamongan Indah, Pedurungan,  
Kota Semarang, Jawa Tengah, Kode Pos 50195  
NOMOR AHU-0000429.AH.01.07.TAHUN 2024 Tanggal SK: 16 Januari 2024

## SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER

No. 371 / SOSIAL / LPKD / IV / F / 2024

Kepada Yth,  
Bapak / Ibu / Saudara / i : **Anita Tri Agustin, Endang Indartuti, Dida Rahmadanik**

di -

**Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **Sosial Simbiosis : Jurnal Integrasi Ilmu Sosial dan Politik** dengan e-ISSN : 3046-7950, p-ISSN : 3047-101X menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul:

**“Implementasi Kebijakan Parkir Elektronik Melalui Technology Readiness dalam Mewujudkan Smart City di Kota Surabaya”**

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 1 Nomor 3 Edisi Agustus 2024**.

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik saudara selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami perbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Semarang 20 Juni 2024

Ketua Penerbit

Lembaga Pengembangan Kinerja Dosen (LPKD)

Sunarmi, S.Kom., M.M.  
ID.KTA. 2024.07.1001





# LEMBAGA PENGEMBANGAN KINERJA DOSEN (LPKD)

Alamat : Cluster G 11 No 17, Jl. Plamongan Indah, Pedurungan,  
Kota Semarang, Jawa Tengah, Kode Pos 50195

NOMOR AHU-0000429.AH.01.07.TAHUN 2024 Tanggal SK: 16 Januari 2024

## LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : Anita Tri Agustin, Endang Indartuti, Dida Rahmadanik  
Kode Artikel : **SOSIAL\_371**  
Judul : Implementasi Kebijakan Parkir Elektronik Melalui Technology Readiness dalam Mewujudkan Smart City di Kota Surabaya

### OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam <b>Judul</b>	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam <b>Abstrak</b>	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam <b>Kata kunci</b>	Baik
4.	Kejelasan <b>Metodologi Penelitian</b>	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi <b>Data</b>	Baik
6.	Penggunaan <b>Tabel</b> dan <b>Gambar</b>	Baik
7.	Relevansi <b>Diskusi/Analisis</b> dengan <b>Hasil Penelitian</b>	Baik
8.	Relevansi <b>Acuan/Referensi</b>	Baik
9.	<b>Kontribusi</b> terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	<b>Sistematika</b> Penulisan	Baik
11.	Penggunaan <b>Bahasa</b>	Baik

### A. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [ $\sqrt{\quad}$ ]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]

