

SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER

No. 28 / JEMBATAN /LPKD/ACC/F.2024

Kepada Yth,
Bapak / Ibu/ Sdr / i : Aiga Putri Mawaddah R, Endan Indartuti, Dida
Rahmadanik

di –

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **Jembatan Hukum : Kajian ilmu Hukum, Sosial dan Administrasi Negara** dengan e-ISSN : 3046-5648, p-ISSN : 3046-6180 menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul :

“Implementasi Kebijakan Program Aktivasi Kepesertaan PBPB BP PEMDA / KIS PBI D UHC Guna Meningkatkan Pelayanan Kesehatan MBR Kabupaten Sidoarjo”

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 1 Nomor 3 Edisi September 2024**.

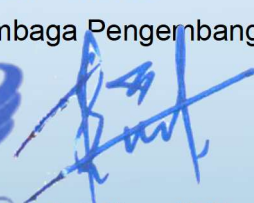
Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik Bapak /Ibu selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Semarang, 20 Juni 2024

Ketua Penerbit

Lembaga Pengembangan Kinerja Dosen (LPKD)


Surarmi, S.Kom., M.M
ID.KTA. 2024.07.1001

Jembatan Hukum

Kajian ilmu Hukum, Sosial dan Administrasi Negara

Alamat : Jl. Watuganten I Nomor 1-6, Batusari, Kecamatan. Mranggen, Kabupaten. Demak, Provinsi. Jawa Tengah, Kode Pos 59567

LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : Aiga Putri Mawaddah R, Endan Indartuti, Dida Rahmadanik
 Kode Artikel : JEMBATAN_29
 Judul : "Implementasi Kebijakan Program Aktivasi Kepesertaan PBPB
 BP PEMDA / KIS PBI D UHC Guna Meningkatkan Pelayanan
 Kesehatan MBR Kabupaten Sidoarjo"

A.OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam Judul	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam Abstrak	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam Kata kunci	Baik
4.	Kejelasan Metodologi Penelitian	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi Data	Baik
6.	Penggunaan Tabel dan Gambar	Baik
7.	Relevansi Diskusi/Analisis dengan Hasil Penelitian	Baik
8.	Relevansi Acuan/Referensi	Baik
9.	Kontribusi terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	Sistematika Penulisan	Baik
11.	Penggunaan Bahasa	Baik

B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [✓]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]