



**SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER  
No.207/URANUS/ARTEII/ACC/G.2024**

**Kepada Yth,**  
**Bapak / Ibu/ Sdr / i : Wahyu Bagus Rahmatulloh & Aris Heri Andriawan**  
di –  
**Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,  
Kami dari Redaksi **Uranus : Jurnal Ilmiah Teknik Elektro, Sains dan Informatika** dengan  
e-ISSN : 3031-996X, p-ISSN 3031-9951, menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul  
:

**“ Rancang Bangun PLTS Menggunakan Sistem Hybrid Pada Rumah Tangga Untuk  
Menggurangi Ketergantungan Energi Listrik Dari PLN ”**

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (**ACCEPTED**) dan akan diterbitkan  
di **Volume 2 Nomor 3 Edisi September 2024.**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel  
terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit).  
dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik Bapak /Ibu selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Semarang , 03 Juli 2024

**Ketua Umum**

Asosiasi Teknik Elektro & Informatika Indonesia



**Nuris Dwi Setiawan, S.Kom.,M.T**

ID.KTA. ID.KTA. 2023.03.2001



LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : Wahyu Bagus Rahmatulloh & Aris Heri Andriawan  
Artike : URANUS\_207  
Judul : Rancang Bangun PLTS Menggunakan Sistem Hybrid Pada Rumah Tangga Untuk Mengurangi Ketergantungan Energi Listrik Dari PLN

A.OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam <b>Judul</b>	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam <b>Abstrak</b>	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam <b>Kata kunci</b>	Baik
4.	Kejelasan <b>Metodologi Penelitian</b>	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi <b>Data</b>	Baik
6.	Penggunaan <b>Tabel</b> dan <b>Gambar</b>	Baik
7.	Relevansi <b>Diskusi/Analisis</b> dengan <b>Hasil Penelitian</b>	Baik
8.	Relevansi <b>Acuan/Referensi</b>	Baik
9.	<b>Kontribusi</b> terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	<b>Sistematika</b> Penulisan	Baik
11.	Penggunaan <b>Bahasa</b>	Baik

B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [√]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]