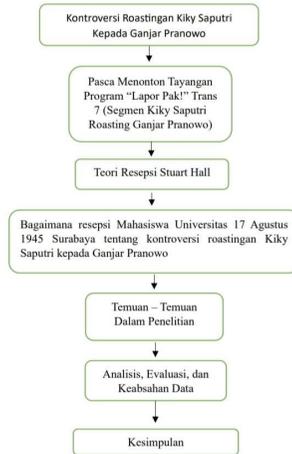


# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Hasil Dokumentasi



Gambar 1 kerangka berpikir



Gambar 2



Gambar 3



Gambar 4



Gambar 5



Gambar 6



Gambar 7



*Gambar 8 wawancara Alvyan*



*Gambar 9 wawancara Angga*



*Gambar 10 wawancara Tharisya*



*Gambar 11 wawancara Bobby*

## Lampiran 2. Transkrip Wawancara

Transkrip wawancara Alvyan Nugraha Sandi:

1. Apakah Anda setuju dengan cara Kiky Saputri menyampaikan kritiknya dalam bentuk roastingan ke Ganjar? jelaskan alasannya (encoding)

Jawaban Narasumber: kalo Saya pribadi setuju aja cara e Kiky Saputri nyampaikan kritiknya dalam bentuk roasting ke Ganjar. Menurutku Roasting itu cara unik buat menyampaikan kritik ke seseorang. jadinya pesan kritiknya lebih mudah diterima soale disampaikan dengan humor dan gak terlalu serius gitu. Tapi roasting menurutku harus tetap menghormati orang lain sama gak menyinggung secara berlebihan.

2. Apa reaksi awal Anda saat mengetahui adanya roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: Reaksi awal saya ya ketawa karena menurut saya itu lucu. Saya juga kagum dengan keberanian Kiky Saputri dalam menyampaikan roastingan itu.

3. Sebelum permasalahan tersebut muncul, bagaimana pandangan Anda terhadap Ganjar Pranowo sebagai tokoh publik? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: saya melihat Ganjar Pranowo sebagai pemimpin daerah yang cukup baik dan responsif terhadap masalah publik. Saya melihatnya cukup merakyat dan dekat dengan rakyatnya.

4. Bagaimana pandangan Anda terhadap Kiky Saputri sebagai komedian setelah segmen roastingan ini tayang? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: Pandangan saya terhadap Kiky Saputri cukup positif. Saya melihatnya sebagai komedian yang berbakat dan berani dalam menyampaikan kritik terhadap seseorang melalui roastingan.

5. Bagaimana media massa mempengaruhi pemahaman Anda tentang kontroversi roastingan ini? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: Media massa cukup mempengaruhi pandangan saya karena mereka memberikan informasi dari berbagai sudut pandang tentang kontroversi ini. Jadi Saya bisa melihat reaksi publik dan respons dari masyarakat melalui berita yang disajikan media.

6. Apakah pendapat teman atau keluarga Anda mempengaruhi cara Anda menafsirkan permasalahan ini? Jika ya, bagaimana? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: Pendapat teman dan keluarga saya sedikit mempengaruhi cara saya dalam menanggapi permasalahan ini. Beberapa dari mereka merasa bahwa permasalahan itu kontroversial, sedangkan yang lain menganggapnya lucu. Hal ini membuat saya dapat melihat berbagai tanggapan masyarakat dari berbagai sudut pandang juga.

7. Apa pendapat Anda tentang tim Ganjar Pranowo yang meminta beberapa kalimat roasting tidak ditayangkan? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: Saya kurang setuju dengan apa yang tim Ganjar Pranowo lakukan. Jika mereka setuju untuk di roasting, seharusnya mereka bisa menerima kritik tersebut. Meminta pemotongan beberapa kalimat roasting untuk tidak ditayangkan itu menunjukkan ketidakmampuan mereka dalam menerima kritik.

8. Menurut Anda, apakah tindakan tim Ganjar Pranowo untuk meminta beberapa kalimat roasting tersebut tidak ditayangkan dapat dibenarkan? Mengapa? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: Secara keseluruhan, Saya rasa tindakan tim ganjar kurang dapat dibenarkan sih. aku melihate kontroversi roasting ini malah menunjukkan adanya tidak mampuan dari tim ganjar dalam menerima kritik.

9. Apakah menurut Anda, roasting seharusnya memiliki batasan tertentu? Mengapa? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: Ya, saya pikir roasting harus memiliki batasan tertentu untuk menghindari penghinaan yang berlebihan. Meskipun tujuannya untuk menghibur, tetapi harus ada batasan agar tidak terlalu menyinggung perasaan orang yang diroasting.

10. Bagaimana peran media dalam menyebarkan informasi tentang kontroversi roasting ini menurut Anda? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: menurut saya, Peran media sangat penting dalam menyebarkan informasi tentang kontroversi ini. Media membantu masyarakat untuk mengetahui apa yang sebenarnya terjadi dan dapat memberikan berbagai sudut pandang yang berbeda.

Transkrip wawancara Angga Shafarudin Zakaria:

1. Apakah Anda setuju dengan cara Kiky Saputri menyampaikan kritiknya dalam bentuk roastingan ke Ganjar? jelaskan alasannya (encoding)

Jawaban Narasumber: kalau menurut saya sih cara penyajian roastingan Kiky Saputri cukup menarik karena Dia mampu membuat sebuah kritikan yang menarik. Namun, mungkin ada beberapa bagian yang dianggap terlalu sensitif oleh beberapa orang.

2. Apa reaksi awal Anda saat mengetahui adanya roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau Reaksi awal saya waktu itu cukup terkejut dan ketawa sih karena menurut saya itu menarik. Saya juga salut dengan keberanian Kiky Saputri dalam membuat kritikan itu.

3. Sebelum permasalahan tersebut muncul, bagaimana pandangan Anda terhadap Ganjar Pranowo sebagai tokoh publik? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau saya melihat sosok Ganjar Pranowo ini orangnya cukup dekat dengan rakyatnya dan sering blusukan untuk berkomunikasi langsung dengan masyarakat.

4. Bagaimana pandangan Anda terhadap Kiky Saputri sebagai komedian setelah segmen roastingan ini tayang? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau Pandangan saya ke Kiky Saputri cukup baik. Saya melihat kiky ini komedian yang terkenal berani dalam menyampaikan kritik terhadap seseorang.

5. Bagaimana media massa mempengaruhi pemahaman Anda tentang kontroversi roastingan ini?

Jawaban Narasumber: Media massa cukup mempengaruhi pandangan saya sih karena banyak informasi tentang kontroversi yang terjadi antara Kiky Saputri dengan tim Ganjar dan dari sana Saya bisa melihat berbagai macam pemberitaan dari sudut pandang yang berbeda. (decoding dominan hegemoni)

6. Apakah pendapat teman atau keluarga Anda mempengaruhi cara Anda menafsirkan permasalahan ini? Jika ya, bagaimana? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: Pendapat dari orang sekitar saya lumayan mempengaruhi pendapat saya dalam menanggapi permasalahan ini. Beberapa dari mereka ada yang memiliki tanggapan yang kurang baik, sedangkan yang

lain menganggapnya sebagai hal yang menarik. Hal ini membuat saya lumayan terpengaruh oleh tanggapan mereka tentang kontroversi ini.

7. Apa pendapat Anda tentang tim Ganjar Pranowo yang meminta beberapa kalimat roasting tidak ditayangkan? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: kalau Saya kurang setuju sih dengan apa yang tim Ganjar Pranowo minta itu. Seharusnya sebelum diroasting kan pasti sudah ada kesepakatan dari kedua pihak dan Jika mereka setuju untuk di roasting, ya seharusnya mereka bisa menerima kritik yang disampaikan itu. Kalau dipotong seperti ini ya bisa menandakan kalau mereka tidak mau dikritik menurut saya.

8. Menurut Anda, apakah tindakan tim Ganjar Pranowo untuk meminta beberapa kalimat roasting tersebut tidak ditayangkan dapat dibenarkan? Mengapa? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: Saya rasa tindakan tersebut tidak bisa dibenarkan. Karena kita sebagai manusia juga kan berhak atas kritik, jadi kenapa harus ditutupi seperti itu.

9. Apakah menurut Anda, roastingan seharusnya memiliki batasan tertentu? Mengapa? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: menurut saya sih roastingan memang harus memiliki batasan untuk menghindari kritikan yang terlalu berlebihan. Meskipun tujuannya baik , ya tapi harus ada batasan agar tidak terlalu kebablasan dalam mengkritik seseorang.

10. Bagaimana peran media dalam menyebarkan informasi tentang kontroversi roastingan ini menurut Anda? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: Peran media pasti sangat penting dalam menyebarkan informasi. Sehingga masyarakat dapat mengetahui tentang permasalahan yang terjadi ini dan bisa mendapatkan informasi dari berbagai sudut pandang dalam menanggapi permasalahan ini.

11. Setelah mempertimbangkan semua aspek, bagaimana tanggapan Anda secara keseluruhan tentang kontroversi roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: Kalau saya sendiri sih kurang respect dengan apa yang dilakukan oleh tim ganjar itu karena mereka seperti bersikap anti kritik.

Transkrip Wawancara Tharisya Aditya Fatmawati:

1. Apakah Anda setuju dengan cara Kiky Saputri menyampaikan kritiknya dalam bentuk roastingan ke ganjar? jelaskan alasannya (encoding)

Jawaban Narasumber: kalau saya sih melihatnya cukup lucu ya karena roastingan kiky bagi saya selalu menarik. Namun, mungkin roastingan kiky agak sedikit lebih sensitif ya menurut saya.

2. Apa reaksi awal Anda saat mengetahui adanya roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau Reaksi saya nonton itu pasti ketawa dan menurut saya kiky memang orangnya sangat berani kalau soal mengkritik seseorang.

3. Sebelum permasalahan tersebut muncul, bagaimana pandangan Anda terhadap Ganjar Pranowo sebagai tokoh publik? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau saya memang dari awal suka dengan ganjar karena menurut saya orangnya sederhana dan humble kepada orang lain.

4. Bagaimana pandangan Anda terhadap Kiky Saputri sebagai komedian setelah segmen roastingan ini tayang? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau Pandangan saya ke Kiky sih orangnya cukup berani ya kalau soal mengkritik seperti itu dan komedi yang dibawakannya juga menarik dan lucu.

5. Bagaimana media massa mempengaruhi pemahaman Anda tentang kontroversi roastingan ini?

Jawaban Narasumber: Media massa lumayan berpengaruh karena saya bisa mendapatkan banyak informasi dan fakta dari permasalahan yang terjadi ini. (decoding dominan hegemoni)

6. Apakah pendapat teman atau keluarga Anda mempengaruhi cara Anda menafsirkan permasalahan ini? Jika ya, bagaimana? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: kalau Pendapat dari orang sekitar saya mungkin lumayan berpengaruh bagi saya dalam menanggapi hal ini. Tapi saya juga punya pendapat tersendiri dalam menanggapi hal ini dan yakin saja dengan pendapatku sendiri.

7. Apa pendapat Anda tentang tim Ganjar Pranowo yang meminta beberapa kalimat roastingan tidak ditayangkan? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: kalau bagi Saya sendiri kurang setuju sih dengan apa yang tim Ganjar Pranowo minta itu. Biasanya kan sebelum diroasting pasti sudah ada briefing dan kesepakatan dari kedua belah pihak.

8. Menurut Anda, apakah tindakan tim Ganjar Pranowo untuk meminta beberapa kalimat roasting tersebut tidak ditayangkan dapat dibenarkan? Mengapa? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: menurut Saya hal seperti itu tidak seharusnya dilakukan ya, karena kan mungkin orang lain bisa menganggap buruk kepada kedua pihak. Kalau orang yang pro kiky mungkin menganggap ganjar orangnya anti kritik begitu tapi kalau orang yang pro ganjar atau yang netral mungkin menganggap kalau kiky memihak kepada ganjar karena roastingannya hanya sedikit tidak seperti kiky saat meroasting orang lain atau tokoh publik lainnya.

9. Apakah menurut Anda, roastingan seharusnya memiliki batasan tertentu? Mengapa? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: kalau bagi saya sih harus ya supaya roastingannya tidak terlalu menyinggung yang berlebihan dan mungkin membuka aib orang yang diroasting. Tapi terkadang hal itu membuat roastingan menjadi kurang menarik karena harus berhati-hati dan tidak blak-blakan.

10. Bagaimana peran media dalam menyebarkan informasi tentang kontroversi roastingan ini menurut Anda? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: Peran media pasti penting sih menurutku karena media menyebarkan informasi dengan sangat cepat dan jangkauannya luas jadi masyarakat jadi banyak yang mengetahui permasalahan ini dan mungkin memiliki tanggapan yang sama seperti saya ataupun yang berbeda.

11. Setelah mempertimbangkan semua aspek, bagaimana tanggapan Anda secara keseluruhan tentang kontroversi roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: menurut saya kurang setuju dengan apa yang diminta oleh tim ganjar untuk memotong dan tidak menayangkan beberapa kalimat roastingan dari kiky karena menurut saya kurang bisa menghargai karya orang lain kan. Kiky pasti bekerja keras dalam membuat materi itu tapi malah diminta untuk dipotong dan tidak ditayangkan.

### Transkrip Wawancara Bobby Anggara

1. Apakah Anda setuju dengan cara Kiky Saputri menyampaikan kritiknya dalam bentuk roastingan ke Ganjar? jelaskan alasannya (encoding)

Jawaban Narasumber: kalau saya lihat waktu itu ya seperti biasanya roastingan kiky selalu menarik dan langsung to the point kritiknya. Tapi mungkin ada beberapa orang yang merasa tersinggung dan mencoba menutupi hal itu supaya tidak mengurangi elektabilitas Ganjar.

2. Apa reaksi awal Anda saat mengetahui adanya roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau Reaksi saya cukup terkejut sih karena kiky meroasting calon presiden Indonesia dan cukup menarik bagi saya.

3. Sebelum permasalahan tersebut muncul, bagaimana pandangan Anda terhadap Ganjar Pranowo sebagai tokoh publik? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: kalau saya cukup lumayan salut dengan Ganjar karena dari konten tiktoknya Ganjar terlihat sangat merakyat.

4. Bagaimana pandangan Anda terhadap Kiky Saputri sebagai komedian setelah segmen roastingan ini tayang? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: bagi saya kiky memang jago dalam hal meroasting dan komedi yang dibawakannya juga lucu kalau saya tonton.

5. Bagaimana media massa mempengaruhi pemahaman Anda tentang kontroversi roastingan ini? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: Media massa lumayan berpengaruh sih karena ada banyak informasi yang beredar dan bahasannya di media juga beda beda tentang permasalahan ini.

6. Apakah pendapat teman atau keluarga Anda mempengaruhi cara Anda menanggapi permasalahan ini? Jika ya, bagaimana? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: kalau Pendapat dari mereka ya tidak terlalu berpengaruh kepada saya karena masih yakin dengan tanggapan dari diri saya sendiri tapi terkadang opini orang juga memengaruhi pikiran saya tapi balik lagi sama kepercayaan diri saya sendiri. Agak mbulet sih tapi ya intinya begitu lah pokoknya.

7. Apa pendapat Anda tentang tim Ganjar Pranowo yang meminta beberapa kalimat roastingan tidak ditayangkan? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: bagi saya hal ini cukup mengecewakan ya karena tidak terbuka untuk dikritik.

8. Menurut Anda, apakah tindakan tim Ganjar Pranowo untuk meminta beberapa kalimat roasting tersebut tidak ditayangkan dapat dibenarkan? Mengapa? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: seharusnya hal itu tidak perlu dilakukan karena biar masyarakat tahu tentang kritikan ataupun sisi lain dari ganjar yang mungkin orang lain belum tahu, jadi biar orang lain juga dapat menilai sendiri nantinya tentang sosok ganjar ini.

9. Apakah menurut Anda, roastingan seharusnya memiliki batasan tertentu? Mengapa? (decoding negosiasi)

Jawaban Narasumber: kalau bagi saya sih harus ya biar tidak terlalu berlebihan yang mungkin dapat menyakiti hati orang lain dan menimbulkan permusuhan. Tapi menurut saya hal itu akan mengurangi kemenarikan dari roasting karena kan yang dicari dari roasting itu kritikan cukup sensitif biar menarik.

10. Bagaimana peran media dalam menyebarkan informasi tentang kontroversi roastingan ini menurut Anda? (decoding dominan hegemoni)

Jawaban Narasumber: media sangat berperan dalam menyebarkan permasalahan ini karena media menyebarkannya secara luas di masyarakat dan masyarakat jadi tahu permasalahan ini.

11. Setelah mempertimbangkan semua aspek, bagaimana tanggapan Anda secara keseluruhan tentang kontroversi roastingan Kiky Saputri kepada Ganjar Pranowo? (decoding oposisi)

Jawaban Narasumber: kalau bagi saya tim ganjar tidak seharusnya melakukan hal itu ya karena bisa merugikan kedua pihak terutama pihak ganjar sendiri karena masyarakat kan jadi memiliki pandangan kurang baik terhadap ganjar.

### Lampiran 3. Surat Keterangan Bebas Lab



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
**LABORATORIUM ILMU KOMUNIKASI**  
Gedung F Lantai 2 Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Jl. Semolowaru No. 45 Surabaya, Telp. (031) 5931800

---

#### SURAT KETERANGAN

Nomor: 02/SK/LIK/VII/2024

Kepala Laboratorium Kalab. Media Cetak, New Media, dan PR, Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Surabaya

Nama : Muchamad Rizqi, S.I.Kom., M.Med.Kom  
NPP : 20150.17.0752

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Baramada Sulisianto  
NBI : 1152000189  
Email : baramadasulisianto46@gmail.com

**Tidak memiliki tanggungan administrasi dan keuangan Mata Kuliah Berpraktikum pada Peminatan Broadcasting & Mata Kuliah Praktikum di luar peminatan.**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 1 Juli 2024  
Kalab. Fotografi, Radio & Televisi

Muchamad Rizqi, S.I.Kom., M.Med.Kom  
NPP: 20150.17.0752

## Lampiran 4. Bukti Cek Plagiasi Turnitin

Skripsi Baramada			
ORIGINALITY REPORT			
<b>15%</b>	<b>14%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
<b>1</b>	<b>digilib.unila.ac.id</b> Internet Source		<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya</b> Student Paper		<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>eprints.uny.ac.id</b> Internet Source		<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>text-id.123dok.com</b> Internet Source		<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>jurnal.untag-sby.ac.id</b> Internet Source		<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repository.radenintan.ac.id</b> Internet Source		<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.marketeers.com</b> Internet Source		<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repository.petra.ac.id</b> Internet Source		<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>www.slideshare.net</b> Internet Source		<b>&lt;1%</b>

---

10	<a href="https://repository.untag-sby.ac.id">repository.untag-sby.ac.id</a> Internet Source	<1 %
11	<a href="https://repository.umsu.ac.id">repository.umsu.ac.id</a> Internet Source	<1 %
12	<a href="https://repository.usd.ac.id">repository.usd.ac.id</a> Internet Source	<1 %
13	<a href="https://journal.unj.ac.id">journal.unj.ac.id</a> Internet Source	<1 %
14	<a href="http://www.kompas.com">www.kompas.com</a> Internet Source	<1 %
15	Submitted to Sriwijaya University Student Paper	<1 %
16	<a href="http://www.gramedia.com">www.gramedia.com</a> Internet Source	<1 %
17	<a href="https://journal.stikom-ima.ac.id">journal.stikom-ima.ac.id</a> Internet Source	<1 %
18	<a href="http://123dok.com">123dok.com</a> Internet Source	<1 %
19	<a href="https://repository.unmuhjember.ac.id">repository.unmuhjember.ac.id</a> Internet Source	<1 %
20	<a href="http://docplayer.info">docplayer.info</a> Internet Source	<1 %
21	<a href="https://repo.uinsatu.ac.id">repo.uinsatu.ac.id</a> Internet Source	<1 %

---

22	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Internet Source	<1 %
23	Submitted to Deptford Township High School Student Paper	<1 %
24	<a href="http://princessmeilindanurilmala.blogspot.com">princessmeilindanurilmala.blogspot.com</a> Internet Source	<1 %
25	<a href="http://repository.poltekkes-tjk.ac.id">repository.poltekkes-tjk.ac.id</a> Internet Source	<1 %
26	<a href="http://conference.untag-sby.ac.id">conference.untag-sby.ac.id</a> Internet Source	<1 %
27	<a href="http://id.123dok.com">id.123dok.com</a> Internet Source	<1 %
28	Submitted to Surabaya University Student Paper	<1 %
29	<a href="http://csgar.ui.ac.id">csgar.ui.ac.id</a> Internet Source	<1 %
30	<a href="http://jurnal-id.com">jurnal-id.com</a> Internet Source	<1 %
31	<a href="http://pdfcoffee.com">pdfcoffee.com</a> Internet Source	<1 %
32	<a href="http://dspace.uui.ac.id">dspace.uui.ac.id</a> Internet Source	<1 %
33	<a href="http://repository.upi.edu">repository.upi.edu</a> Internet Source	<1 %

---

---

34	Astri Nurdianti, Sinta Rosalina. "LIH KODE DALAM TAYANGAN LAPOR PAK PADA CHANNEL YOUTUBE TRANS7 LIFESTYLE", SeBaSa, 2022 Publication	<1 %
35	id.wikipedia.org Internet Source	<1 %
36	repositori.usu.ac.id:8080 Internet Source	<1 %
37	Submitted to State Islamic University of Alauddin Makassar Student Paper	<1 %
38	Submitted to Universitas Negeri Makassar Student Paper	<1 %
39	php.internetociety.org Internet Source	<1 %
40	www.ayosurabaya.com Internet Source	<1 %
41	www.kompasiana.com Internet Source	<1 %
42	Submitted to Universitas Sebelas Maret Student Paper	<1 %
43	Submitted to Universitas Tidar Student Paper	<1 %
44	es.scribd.com	

---

	Internet Source	<1 %
45	Submitted to University of South Australia Student Paper	<1 %
46	repository.metrouniv.ac.id Internet Source	<1 %
47	adoc.tips Internet Source	<1 %
48	dewa-revolter.blogspot.com Internet Source	<1 %
49	etd.iain-padangsidimpuan.ac.id Internet Source	<1 %
50	repository.ar-raniry.ac.id Internet Source	<1 %
51	www.hijabjestha.com Internet Source	<1 %
52	Murtiadi Murtiadi. "STRATEGI KREATIF PRODUSER DALAM MEMPERTAHANKAN EKSISTENSI PROGRAM MISSION X TRANSTV", J-IKA, 2019 Publication	<1 %
53	Siti Aminah, Muhammad Rafiq Al Raruq, Nuraida Asyfa. "Media Digital dan Radikalisme Penekanan pada Bias Pemberitaan Media Mainstream", Da'watuna:	<1 %

## Journal of Communication and Islamic Broadcasting, 2022

Publication

54	<a href="http://digilib.uin-suka.ac.id">digilib.uin-suka.ac.id</a> Internet Source	<1 %
55	<a href="http://etheses.uin-malang.ac.id">etheses.uin-malang.ac.id</a> Internet Source	<1 %
56	<a href="http://journal.uniga.ac.id">journal.uniga.ac.id</a> Internet Source	<1 %
57	<a href="http://lib.ui.ac.id">lib.ui.ac.id</a> Internet Source	<1 %
58	<a href="http://repository.ubharajaya.ac.id">repository.ubharajaya.ac.id</a> Internet Source	<1 %
59	Mita Wulandari, Siti Khumaidatul Umaroh, Silvia Eka Mariskha. "PENGARUH EFIKASI DIRI DAN KONTROL DIRI TERHADAP PROKRASINASI AKADEMIK PADA MAHASISWA UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SAMARINDA", MOTIVA JURNAL PSIKOLOGI, 2020 Publication	<1 %
60	<a href="http://digilib.iain-palangkaraya.ac.id">digilib.iain-palangkaraya.ac.id</a> Internet Source	<1 %
61	<a href="http://digilib.uinsby.ac.id">digilib.uinsby.ac.id</a> Internet Source	<1 %
	<a href="http://johannessimatupang.wordpress.com">johannessimatupang.wordpress.com</a>	

62 Internet Source <1%

---

63 repository.uin-suska.ac.id <1%  
Internet Source

---

---

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

## Lampiran 5. Kartu Bimbingan


**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

Program Studi : ♦ Administrasi Publik ♦ Administrasi Bisnis ♦ Ilmu Komunikasi  
♦ Magister Administrasi Publik ♦ Magister Ilmu Komunikasi ♦ Doktor Ilmu Administrasi  
Gedung F 101 Jl. Semolowaru 45 Surabaya (60118)  
Telp. 031-5991742, 5931800 psw. 159 email : fisip@untag-sby.ac.id

**KARTU BIMBINGAN SKRIPSI**

Nama : Baramada Sulisianto  
NBI : 1152000189  
Program Studi : Ilmu Komunikasi  
Dosen Pembimbing I : Bagus Cahyo Shah Adhi Pradana, S. Sos., M. Med. Korn  
Dosen Pembimbing II : Dr. Bambang Sigit Pramono, S.Sos., M.Si.  
Judul Skripsi : Persepsi Mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Angkatan 2020 tentang Tayangan Program "Lapor Pak!" Trans 7 (Episode Kiky Saputri Roasting Ganjar Pranowo)

No	Tanggal	Saran/Perbaikan	Pembimbing	
			Paraf Dospem 1	Paraf Dospem 2
1	14/3/24	BAB 1	<i>[Signature]</i>	
2	21/4/24	ACC Bab 1 & Revisi Bab 2	<i>[Signature]</i>	
3	28/3/24	Perbaikan format penulisan skripsi Perbaikan kerangka berfikir.		<i>[Signature]</i>
4	2/4/24	Perbaikan kerangka berfikir ? Bab I, II, III ke.		<i>[Signature]</i>
5	4/4/24	Revisi Bab 2 & 3	<i>[Signature]</i>	
6	18/4/24	ACC Bab 1, 2, 3	<i>[Signature]</i>	
7	7/5/24	Interview <del>script</del> Guide	<i>[Signature]</i>	
8	7/5/24	1. Menambahkan teori bab II 2. Interview guide bab II.		<i>[Signature]</i>
9	16/5/24	ACC Daftar Pertanyaan	<i>[Signature]</i>	
10	22/5/24	Bab IV		<i>[Signature]</i>



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Program Studi : • Administrasi Publik • Administrasi Bisnis • Ilmu Komunikasi  
• Magister Administrasi Publik • Magister Ilmu Komunikasi • Doktor Ilmu Administrasi  
Gedung F 101 Jl. Semolowaru 45 Surabaya (60118)  
Telp. 031-5991742, 5931800 psw. 159 email : fslp@untag-sby.ac.id

No	Tanggal	Saran/Perbaikan	Pembimbing	
			Paraf Dospem 1	Paraf Dospem 2
	28/5 24	Revisi Bab 4		
	28/5 24	Revisi Bab 4		
	30/5 24	Pengajuan Pembahasan Bab IV dan cara Penarikan Kesimpulan		
	30/5 24	Acc bab 4		
	5/6 24	Acc bab 5		
	8/6 24	Evaluasi Bab IV dan V.		
	10/6 24	Bab VII dan V. Acc.		

Catatan:

1. Kartu Bimbingan dibawa saat bimbingan
2. Kartu bimbingan diisi oleh Dosen Pembimbing

Bimbingan dinyatakan telah selesai

Tanggal : ..10 Juni..2024

Dosen Pembimbing I,

(Bagus Cahya.....)

Dosen Pembimbing II,

Barney Setiawan

## Lampiran 6. Lembar Revisi

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

### LEMBAR REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama : Baramada Sulisianto

NIM : 1152000189

Hari/ Tanggal Ujian : Rabu, 26 Juni 2024

Judul Skripsi : Persepsi Mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Angkatan 2020 tentang Tayangan Program "Lapor Pak!" Trans 7 (Episode Kiky Saputri Roasting Ganjar Pranowo)

Catatan Perbaikan:

Revisi seperti yg telah dibatas pada waktu sidang

Surabaya, 2 Juli 2024

Persetujuan Dosen Penguji 1 Telah Revisi/Perbaikan,

Revisi dari Dosen Penguji 1,

(Bagus Cahyo Shah Adhi Pradana, S. Sos., M. Med. Kom.) (Bagus Cahyo Shah Adhi Pradana, S. Sos., M. Med. Kom.)

Catatan: Bila tidak ada revisi, dosen penguji wajib menuliskan "tidak ada revisi", dan menandatangani di sebelah kanan dan kiri.

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

## LEMBAR REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama : Baramada Sulisianto

NIM : 1152000189

Hari/ Tanggal Ujian : Rabu, 26 Juni 2024

Judul Skripsi : Persepsi Mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Angkatan 2020 tentang Tayangan Program "Lapor Paki" Trans 7 (Episode Kiky Saputri Roasting Ganjar Pranowo)

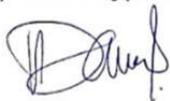
Catatan Perbaikan: Judul dispesifikkan, apanya dari persepsi yg mau diteliti

- LBM belum ada penguatan fenomena, data penguat belum ada  
Pegulas manfaat penelitian
- Teori belum tepat, landasan konseptual belum lengkap.
- Perbaiki isi bab III
- Perbaiki isi bab IV
- Perbaiki isi bab V

Judul tidak dispesifikkan, yg diteliti bukan tayangan, tetapi  
kejadian setelah tayangan. Tidak ada bukti fenomena.

Surabaya, 8-7-2024  
Persetujuan Dosen Penguji 2 Telah Revisi/Perbaikan,

Revisi dari Dosen Penguji 2,




(Dewi Sri Andika Rusmana, S. I.Kom., M. Med. Kom.) (Dewi Sri Andika Rusmana, S. I.Kom., M. Med. Kom.)

Catatan: Bila tidak ada revisi, dosen penguji wajib menuliskan "tidak ada revisi", dan menandatangani di sebelah kanan dan kiri.

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
 FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
 UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

## LEMBAR REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama : Baramada Sulisianto  
 NIM : 1152000189  
 Hari/ Tanggal Ujian : Rabu, 26 Juni 2024

Judul Skripsi : Persepsi Mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Angkatan 2020 tentang Tayangan Program "Lapor Pak!" Trans 7 (Episode Kiky Saputri Roasting Ganjar Pranowo)

Catatan Perbaikan:

Fix Kualitatif!

- Perkuatkan urgensi.

Bab 1 = - Perbaiki gaya penulisan menjadi kualitatif.

- Kenapa mhs utang?

- Kenapa angkatan 2020?

- Kenapa lapor pak? dan Roasting?

Bab 2 = Hilangkan teori farm hipodermik.

Coba cari teori tentang analisis resepsi  
 mungkin lebih oke.

Bab 3 = perbaiki metode (teknik analisis data).

- data primer dan teknik pengumpulan  
 data.

Bab 4 = Perbaiki hasil dan pembahasan.

Bab 5 = Perbaiki kesimpulan & rekomendasi.

1/24.  
 1/9

Surabaya, 26 - 6 - 24.

Persetujuan Dosen Penguji 3 Telah Revisi/Perbaikan,

Revisi dari Dosen Penguji 3,

  
 Fransisca B A - CP  
 2/9



(Fransisca Benedicta Avira Citra Paramita, S. I.Kom., M. Med. Kom)

(Fransisca Benedicta Avira Citra Paramita, S. I.Kom., M. Med. Kom)

Catatan: Bila tidak ada revisi, dosen penguji wajib menuliskan "tidak ada revisi", dan menandatangani di sebelah kanan dan kiri.