

## **SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER** **No. 395 / JEMBATAN /LPKD/ACC/F.2024**

Kepada Yth,  
**Bapak / Ibu/ Sdr / i : Ricky Satya Panjalu, Achluddin Ibnu Rochim, Indah Murti**  
di –

**Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **Jembatan Hukum : Kajian ilmu Hukum, Sosial dan Administrasi Negara** dengan **e-ISSN : 3046-5648, p-ISSN : 3046-6180** menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul :

**“Evaluasi Dampak Pembangunan Pembangkit Listrik Tenaga Sampah Benowo Oleh Kolaborasi Pemerintah - Swasta dalam Lingkungan Masyarakat Kelurahan Sumberrejo Kecamatan Pakal Kota Surabaya”**

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 1 Nomor 3 Edisi September 2024.**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik Bapak /Ibu selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Semarang, 20 Juni 2024

**Ketua Penerbit**

Lembaga Pengembangan Kinerja Dosen (LPKD)

  
**Sur Armi, S.Kom., M.M**  
ID.KTA. 2024.07.1001

## LEMBAR EVALUASI PAPER

=====  
 Penulis : **Ricky Satya Panjalu, Achluddin Ibnu Rochim, Indah Murti**  
 Kode Artikel : **JEMBATAN\_395**  
 Judul : **“Evaluasi Dampak Pembangunan Pembangkit Listrik Tenaga Sampah Benowo Oleh Kolaborasi Pemerintah - Swasta dalam Lingkungan Masyarakat Kelurahan Sumberrejo Kecamatan Pakal Kota Surabaya”**

### A.OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam <b>Judul</b>	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam <b>Abstrak</b>	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam <b>Kata kunci</b>	Baik
4.	Kejelasan <b>Metodologi Penelitian</b>	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi <b>Data</b>	Baik
6.	Penggunaan <b>Tabel</b> dan <b>Gambar</b>	Baik
7.	Relevansi <b>Diskusi/Analisis</b> dengan <b>Hasil Penelitian</b>	Baik
8.	Relevansi <b>Acuan/Referensi</b>	Baik
9.	<b>Kontribusi</b> terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	<b>Sistematika</b> Penulisan	Baik
11.	Penggunaan <b>Bahasa</b>	Baik

### B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [√]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]