

SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER **No. 395 / JEMBATAN /LPKD/ACC/F.2024**

Kepada Yth,
Bapak / Ibu/ Sdr / i : Ricky Satya Panjalu, Achluddin Ibnu Rochim, Indah Murti
di –

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **Jembatan Hukum : Kajian ilmu Hukum, Sosial dan Administrasi Negara** dengan **e-ISSN : 3046-5648, p-ISSN : 3046-6180** menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul :

“Evaluasi Dampak Pembangunan Pembangkit Listrik Tenaga Sampah Benowo Oleh Kolaborasi Pemerintah - Swasta dalam Lingkungan Masyarakat Kelurahan Sumberrejo Kecamatan Pakal Kota Surabaya”

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 1 Nomor 3 Edisi September 2024.**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik Bapak /Ibu selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Semarang, 20 Juni 2024

Ketua Penerbit

Lembaga Pengembangan Kinerja Dosen (LPKD)


Sur Armi, S.Kom., M.M
ID.KTA. 2024.07.1001

LEMBAR EVALUASI PAPER

=====
 Penulis : **Ricky Satya Panjalu, Achluddin Ibnu Rochim, Indah Murti**
 Kode Artikel : **JEMBATAN_395**
 Judul : **“Evaluasi Dampak Pembangunan Pembangkit Listrik Tenaga Sampah Benowo Oleh Kolaborasi Pemerintah - Swasta dalam Lingkungan Masyarakat Kelurahan Sumberrejo Kecamatan Pakal Kota Surabaya”**

A.OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam Judul	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam Abstrak	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam Kata kunci	Baik
4.	Kejelasan Metodologi Penelitian	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi Data	Baik
6.	Penggunaan Tabel dan Gambar	Baik
7.	Relevansi Diskusi/Analisis dengan Hasil Penelitian	Baik
8.	Relevansi Acuan/Referensi	Baik
9.	Kontribusi terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	Sistematika Penulisan	Baik
11.	Penggunaan Bahasa	Baik

B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [...]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [✓]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [...]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [...]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [...]