



### **SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER**

No. 147/JARVIC/LPPSP/F/2024

Kepada Yth,

**Bapak / Ibu / Saudara / i : Aldian Cholik, Adi Soesiantoro, Anggraeny  
Puspaningtyas**

di -

**Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi **(JARVIC) Journal of Research and Development on Public Policy dengan nomor E-ISSN : 2962-262X, P-ISSN : 2962-2611** menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul:

**“Analisis Stakeholder Dalam Pengembangan Kualitas Sumber Daya Manusia Dinas Pendidikan Kabupaten Sampang Studi Pada Bidang Pembinaan Guru Tenaga Kependidikan, Pengembangan Bahasa dan Sastra”**

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 3 Nomor 2 Edisi Juni 2024**.

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik saudara selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Semarang, 10 Juni 2024  
Editor Chief Journal :

**(Dr. Indra Kertati, M.Si.)**

### LEMBAR EVALUASI PAPER

=====  
 Penulis : **Aldian Cholik, Adi Soesiantoro, Anggraeny Puspaningtyas**  
 Kode Artikel : **JARVIC-147**  
 Judul : **“Analisis Stakeholder Dalam Pengembangan Kualitas Sumber Daya Manusia Dinas Pendidikan Kabupaten Sampang Studi Pada Bidang Pembinaan Guru Tenaga Kependidikan, Pengembangan Bahasa dan Sastra”**

#### A.OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam <b>Judul</b>	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam <b>Abstrak</b>	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam <b>Kata kunci</b>	Baik
4.	Kejelasan <b>Metodologi Penelitian</b>	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi <b>Data</b>	Baik
6.	Penggunaan <b>Tabel</b> dan <b>Gambar</b>	Baik
7.	Relevansi <b>Diskusi/Analisis</b> dengan <b>Hasil Penelitian</b>	Baik
8.	Relevansi <b>Acuan/Referensi</b>	Baik
9.	<b>Kontribusi</b> terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	<b>Sistematika</b> Penulisan	Baik
11.	Penggunaan <b>Bahasa</b>	Baik

#### B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [ √ ]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]