

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN YANG MENGABULKAN  
GUGATAN REKONVENSI WANPRESTASI DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM  
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GRESIK  
NOMOR 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)

SKRIPSI



OLEH :

MESUREH KASUDARMAN  
NBI : 1312000191

FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2024

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN YANG MENGABULKAN  
GUGATAN REKONVENSİ WANPRESTASI DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM  
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GRESİK  
NOMOR 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)**

**SKRIPSI**



**Oleh :**

**MESU REH KASUDARMAN**

**NBI : 1312000191**

**FAKULTAS HUKUM  
ILMU HUKUM  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2024**

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN YANG MENGABULKAN  
GUGATAN REKONVENSII WANPRESTASI DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM  
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GRESIK  
NOMOR 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)**

**SKRIPSI**

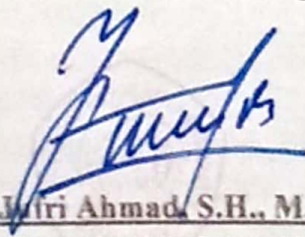
**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Memenuhi Salah Satu Syarat Guna  
Mencapai Gelar Sarjana Hukum**

**OLEH :**

**MESU REH KASUDARMAN**

**NBI : 1312000191**

**Dosen Pembimbing**



**Muh. Jufri Ahmad, S.H., M.M., M.H.**

**NPP : 196606181991031002**

**FAKULTAS HUKUM  
ILMU HUKUM  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2024**

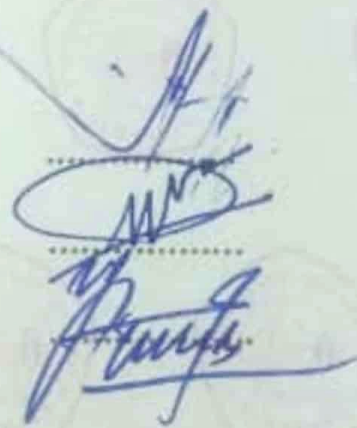
**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN YANG MENGABULKAN  
GUGATAN REKONVENSI WANPRESTASI DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM  
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GRESIK  
NOMOR 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)**

Oleh :  
**Mesu Reh Kasudarman**  
NBI: 1312000191

Telah Dipertahankan di Depan Tim Penguji dan Dinyatakan Lulus Skripsi  
Fakultas Hukum  
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Pada Tanggal : Jumat, 28 Juni 2024  
Berdasarkan Surat Keputusan Dekan  
Surat Tugas : Nomor: 529/ST/FH/VI/2024  
Tanggal : 05 Juni 2024

**TIM PENGUJI:**

**Ketua** : **Dr. Ahmad Solikhin Ruslie, S.H., M.H.**  
NIP/NPP: 20310210845  
**Sekretaris** : **Dr. Merline Eva Lyanthi, S.H., M.Kn.**  
NIP/NPP: 20310230880  
**Anggota** : **Muh. Jufri Ahmad, S.H., M.M., M.H.**  
NIP/NPP: 196606181991031002



Mengesahkan,  
Fakultas Hukum, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Dekan,



**Prof. Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H. CMC.**  
NPP : 20310860065

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mesu Reh Kasudarman

Progam Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan dimuat di Court Riview Jurnal Penelitian Hukum :

**“ANALISIS RATIO DECIDENDI TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN  
NEGERI GRESIK (No. 4/Pdt.G/2022/PN. Gsk) DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM”**

Benar bebas dari plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 7 July 2024

Yang membuat pernyataan,



1000  
METERAI  
TEMPEL  
716BEALX316706154

Mesu Reh Kasudarman  
(1312000191)

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Mesu Reh Kasudarman  
Progam Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang akan dimuat di Court Riview Jurnal Penelitian Hukum :

**“ANALISIS RATIO DECIDENDI TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI GRESIK (No. 4/Pdt.G/2022/PN. Gsk) DALAM PERKARA PERBUATAN MELAWAN HUKUM”**

Benar bebas dari publikasi ganda, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 7 July 2024  
Yang membuat pernyataan,



Mesu Reh Kasudarman  
METERAI TEMPEL  
19D52ALX316706153

Mesu Reh Kasudarman  
(1312000191)

## SURAT PERNYATAAN ORISINILITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mesu Reh Kasudarman  
NBI : 1312000191  
Progam : Sarjana Hukum  
Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Menyatakan bahwa "Skripsi" yang saya buat, yang berjudul :

**"ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN YANG MENGABULKAN  
GUGATAN REKONVENSİ WANPRESTASI DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM (STUDI KASUS PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI GRESİK NOMOR 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)"**

Adalah hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan "Duplikasi" dari karya atau tulisan orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam Naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar Pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur Plagiasi, saya bersedia Skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (Sarjana) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Surabaya, 7 July 2024  
Yang membuat pernyataan,



Mesu Reh Kasudarman  
(1312000191)



## LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mesu Reh Kasudarman  
NBI : 1312000191  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Jenis Karya : Skripsi

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, Saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul :

**“ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN YANG MENGABULKAN  
GUGATAN REKONVENSI WANPRESTASI DALAM PERKARA  
PERBUATAN MELAWAN HUKUM (STUDI KASUS PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI GRESIK NOMOR 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)”**

Dengan *Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, Badan Perpustakaan 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformat, mengolah dalam bentuk pangkatan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum nama saya sebagai penulis.

Dibuat di : Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Pada Tanggal : 7 July 2024

Yang membuat pernyataan,

Mesu Reh Kasudarman

## HALAMAN PERSEMBAHAN

*Dengan rasa syukur yang mendalam skripsi ini saya persembahkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan kelancaran dan ketenangan dalam mengerjakan skripsi. Alhamdulillah segala puji bagi Allah dengan kemurahan dan ridho-Nya, skripsi ini dapat ditulis dengan baik dan lancar. Serta tugas akhir skripsi ini juga saya persembahkan kepada kedua orang tua tercinta, teman-teman saya, dan orang terdekat saya dan semua pihak yang telah bertanya:*

*“Kapan wisuda?”, “Kapan sidang?”*

*Kalian semua adalah alasan saya untuk segera menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.*

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Analisis Putusan Pengadilan yang Mengabulkan Gugatan Rekonvensi Wanprestasi Dalam Perkara Perbuatan Melawan Hukum (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Gresik Nomor 4/Pdt.G/2022/PN Gsk)”, sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program Sarjana (S1) pada program Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

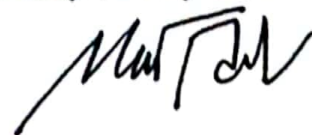
Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasehat dari berbagai pihak selama penyusunan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih setulus-tulusnya kepada :

1. Bapak Muh. Jufri Ahmad, S.H., M.M., M.H., selaku dosen pembimbing saya yang telah banyak meluangkan waktunya, memberikan banyak bimbingan, memberikan motivasi serta memberi pengarahan dalam penulisan skripsi.
2. Bapak Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPAI selaku rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Bapak Prof. Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H., CMC. Dan Ibu Dr. Endang Prasetyawati, S.H., M. Hum. Selaku Dekan dan Wakil Dekan Fakultas Hukum UNTAG.
4. Ibu Wiwik Afifah, Spi., S.H., M.H. selaku Kaprodi S1 Fakultas Hukum UNTAG.
5. Bapak Abraham Ferry Rosando, S.H., M.H., selaku dosen wali saya yang telah membantu dan memberikan motivasi serta pengarahan dalam memperlancar penulisan skripsi saya.
6. Kepada Dr. Ahmad Solikhin Ruslie, S.H., M.H. dan Dr. Merline Eva Lyanthi, S.H., M.Kn. Selaku Bapak dan Ibu dosen penguji sewaktu ujian sidang skripsi yang telah meluangkan waktunya.
7. Bapak Ibu dosen dan seluruh tenaga pendidikan Fakultas Hukum UNTAG yang telah memberikan pengarahan dan bekal ilmu pengetahuan selama kegiatan perkuliahan.
8. Kepada kedua orang tua saya yaitu ayah saya Dwi Yulianto, S.H., S.Psi., M.H., dan ibu saya Herawati, adik-adik saya Di Julieant Xavier Muhammad, dan Oktryasa Ahmad Kertajaya. Kepada orang tua saya yang telah menyekolahkan saya dari kecil sampai mau menamatkan kuliah saya dan

- telah memberikan saya dukungan penuh dan doa serta kasih sayang yang telah diberikan.
9. Orang terdekat saya yaitu, Riska Dwi Marinda yang telah memberikan dukungan dan semangat saat melakukan pengerjaan skripsi dan juga doa baik langsung maupun tidak langsung selama pembuatan skripsi ini berlangsung.
  10. Kepada teman-teman baik saya dari mulai teman SMP sampai teman Kuliah saya, yang telah menemani dan mendukung saya selama pembuatan skripsi dan jika saya lagi bingung mereka mengajak saya untuk meluangkan waktu sebentar seperti halnya nongkrong.
  11. Seluruh teman-teman Fakultas Hukum UNTAG dan kakak-kakak tingkat UNTAG yang memberikan support dan arahan baik secara langsung maupun tidak langsung.
  12. Terakhir, diri saya sendiri Mesu Reh Kasudarman atas segala kerja keras, dan semangat sehingga tidak pernah menyerah dalam proses penyusunan skripsi ini. Semoga saya tetap rendah hati, Karena ini baru awal dari semuanya.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan. Untuk itu penulis dengan kerendahan hati mengharapkan saran dan kritik yang sifatnya membangun dari semua pihak untuk kesempurnaan skripsi ini. Akhir kata, semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat dan pengetahuan bagi para pembaca.

Surabaya, 7 July 2024



Mesu Reh Kasudarman  
(1312000191)

## ABSTRAK

Konflik dalam masyarakat sering terjadi dalam interaksi sosial, melibatkan dua pihak atau lebih, dan dapat berupa sengketa perdata yang diklasifikasikan menjadi sengketa terkait perbuatan melawan hukum (*onrechtmatige daad*) dan wanprestasi (ingkar janji). Sengketa perbuatan melawan hukum muncul dari hubungan hukum yang lahir dari undang-undang, sementara sengketa wanprestasi berasal dari perikatan yang lahir dari perjanjian. Putusan No. 4/Pdt.G/2022/PN.Gsk adalah serangkaian proses perkara perdata di pengadilan tingkat pertama, diawali dengan adanya gugatan perbuatan melawan hukum dari para penggugat kepada para tergugat lalu kemudian pihak tergugat mengajukan gugatan rekonvensi. Majelis Hakim Pengadilan Negeri Gresik yang memeriksa dan mengadili perkara tersebut mengabulkan gugatan rekonvensi wanprestasi dalam perkara perbuatan melawan hukum untuk sebagian. Rumusan masalah penelitian ini adalah menganalisis putusan tersebut dan mengeksplorasi *ratio decidendi* majelis hakim. Melihat adanya pertimbangan hakim dalam memutus dan menyelesaikan perkara tersebut, penulis tertarik untuk melakukan penelitian, dalam pembahasan ini Metode penelitian yang digunakan adalah normatif dengan pendekatan PerUndang-undangan, Konseptual, dan Kasus. Dalam pembahasan kali ini merupakan yang valid dan memiliki sumber referensi yang kuat. Temuan dalam Penelitian ini bahwa dalam perkara perbuatan melawan hukum, hakim harus mempertimbangkan secara seksama dan berbeda-beda antara perbuatan melawan hukum dan wanprestasi. Dalam beberapa kasus, hakim dapat mengabulkan gugatan rekonvensi wanprestasi jika terdapat bukti yang kuat bahwa tindakan tergugat adalah perbuatan melawan hukum dan tidak hanya sekadar wanprestasi. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi pada pengembangan hukum perdata dan peradilan yang lebih adil dan transparan dalam menangani perkara perbuatan melawan hukum dan wanprestasi. Penelitian ini akan menganalisis pertimbangan hakim dalam mengabulkan gugatan rekonvensi wanprestasi dalam perkara perbuatan melawan hukum, dengan fokus pada putusan Pengadilan Negeri Gresik Nomor 4/Pdt.G/2022/PN Gresik.

**Kata Kunci : Putusan Pengadilan, Perbuatan Melawan Hukum, Wanprestasi.**

## ABSTRACT

*Conflicts in society often occur in social interactions, involve two or more parties, and can be in the form of civil disputes that are classified into disputes related to unlawful acts (onrechtmatige daad) and default (breach of promise). Disputes over unlawful acts arise from legal relationships born from the law, while disputes over default arise from agreements that arise from agreements. Decision No. 4/Pdt.G/2022/PN.Gsk is a series of civil case proceedings in the court of first instance, starting with a lawsuit for unlawful acts from the plaintiffs to the defendants and then the defendants file a reference lawsuit. The Panel of Judges of the Gresik District Court who examined and tried the case granted the lawsuit for reconvention of default in the case of acts against the law for part. The formulation of this research problem is to analyze the decision and explore the ratio decidendi of the panel of judges. Seeing the judge's consideration in deciding and resolving the case, the author is interested in conducting research, in this discussion the research method used is normative with a Legislative, Conceptual, and Case approach. In this discussion, it is a valid one and has a strong source of reference. The findings in this study are that in cases of unlawful acts, judges must carefully consider and differentiate between unlawful acts and defaults. In some cases, the judge may grant a default reconvention lawsuit if there is strong evidence that the defendant's actions are unlawful and not merely a default. The results of this research are expected to contribute to the development of civil law and justice that is fairer and more transparent in handling cases of unlawful acts and defaults. This study will analyze the judge's considerations in granting a default reconvention lawsuit in an unlawful act case, focusing on the decision of the Gresik District Court Number 4/Pdt.G/2022/PN Gresik.*

*Keywords: court decision, unlawful act, default.*

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL LUAR .....	i
HALAMAN JUDUL DALAM .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iv
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....	v
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA .....	vi
HALAMAN PERNYATAAN ORSINALITAS SKRIPSI.....	vii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS .....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
ABSTRAK .....	xi
<i>ABSTRACT</i> .....	xii
DAFTAR ISI.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.4.1 Manfaat Teoritis .....	8
1.4.2 Manfaat Praktis.....	8
1.5 Metode Penelitian.....	8
1.5.1 Jenis Penelitian .....	8
1.5.2 Metode Pendekatan .....	8
1.5.3 Sumber dan Jenis Bahan Hukum .....	9
1.5.4 Teknik Pengumpulan Bahan Hukum .....	10
1.5.5 Teknik Analisis Bahan Hukum.....	10
1.6 Pertanggungjawaban Sistematis .....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	13
2.1 Konsep dan Teori Hukum .....	12
2.1.1 Konsep Umum Tentang Hukum .....	12
2.1.2 Perlindungan Hukum .....	14
2.1.3 Bentuk-Bentuk Perlindungan Hukum .....	17
2.2 Hukum Perikatan .....	21

2.2.1 Pengertian Perikatan .....	21
2.2.2 Sumber-Sumber Perikatan .....	23
2.2.3 Perbuatan Melawan Hukum .....	24
2.2.4 Wanprestasi .....	26
2.3 Gugatan .....	28
2.3.1 Pengertian Gugatan .....	28
2.3.2 Bentuk Gugatan .....	29
2.3.3 Jenis Gugatan .....	32
2.3.4 Gugatan Konvensi-Rekonvensi .....	33
2.3.5 Syarat Sah dalam Mengajukan Gugatan .....	34
2.4 Putusan Hakim .....	37
2.4.1 Pengertian Putusan Hakim .....	37
2.4.2 Jenis-Jenis Putusan .....	39
<b>BAB III PEMBAHASAN</b> .....	41
3.1 Analisa Putusan Pengadilan Negeri Gresik	
No. 4/Pdt.G/2022/PN. Gsk .....	41
3.1.1 Kasus Posisi .....	41
3.1.2 Isu Hukum dan Anlisa .....	52
3.2 Ratio Decidendi Majelis Hakim Dalam Putusan Pengadilan Negeri	
Gresik No. 4/Pdt.G/2022/PN. Gsk .....	55
<b>BAB IV PENUTUP</b> .....	58
4.1 KESIMPULAN.....	58
4.2 SARAN.....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	60
<b>LAMPIRAN</b> .....	65