

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

1. Berdasarkan hasil pengolahan data dan pembahasan yang telah diuraikan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa bentuk jaringan kerja proyek pembangunan gedung SDN BIBIS 113 Surabaya terletak pada kode kegiatan:  
A, B, C1, C2, C3, C4, C5, D21, D22, D23, D24, D25, D26, D27, D28, D29, D30, D31 (jalur kritis).
2. Durasi waktu optimal proyek pembangunan pembangunan gedung SDN BIBIS 113 Surabaya dari hasil analisa penelitian dengan metode PERT diperoleh data bahwa untuk mendapatkan probabilitas penyelesaian proyek sebesar 81,86% - 99,98% maka durasi pelaksanaan proyek yang dibutuhkan sebesar 210-240 hari. Harapan dari penelitian ini selanjutnya adalah dapat dilakukan analisa kinerja waktu terhadap waktu pelaksanaan proyek.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan kesimpulan tersebut, peneliti memberikan saran sebagai berikut:

Sebaiknya CV. BANGUN KARYA MANDIRI dalam melaksanakan proyek pembangunan gedung SDN BIBIS 113 mengacu/menggunakan metode CPM dan PERT, agar dapat mencapai efisiensi waktu penyelesaian proyek.

***“Halaman ini sengaja dikosongkan”***

## DAFTAR PUSTAKA

- Ali Tubagus Haedar, (1992), ' *Prinsip-prinsip Network planning* ', Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama , Jakarta.
- Anggara, H. 2005. Perencanaan dan Pengendalian Proyek dengan Metode PERT-CPM: Studi Kasus Fly Over Ahmad Yani, Karawang. *Journal the Winners*, Vol. 6, No. 2: 155-174.
- Badri, Sofwan, 1997. Dasar-dasar Network planning, Penerbit Rineka Cipta, Jakarta.
- Bancroft, J. D dan Stevens, A. 1990. Theory and Practice of Histological techniques. 3rd ed. : Churchill Livingstone.
- Charles Sirait, (2011), ' *Analisa waktu penyelesaian proyek pembangunan perumahan palm beach pakuwon city dengan menggunakan metode network planning* , '.
- Dannyanti, E. 2010. Optimalisasi Pelaksanaan Proyek dengan Metode Pert dan CPM (Studi Kasus Twin Tower Building Pascasarjana Undip). Skripsi, FT Undip. Semarang.
- Dimayati Tjutju Tarliha, (1987), 'OPERATIONS RESEARCH,' Penerbit Sinar Baru Algensindo, Bandung.
- Gray, C., Simanjuntak, P., Lien K.S., Mspaitella, P.F.L., Varley,R.C.G. 2007. Pengantar Evaluasi Proyek. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Handoko, T.H. 1999. Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia. BPFE. Yogyakarta. Nagarajan. 2007.
- Kusnanto. (2010). Pengantar profesi dan praktik keperawatan profesional. Jakarta: EGC.
- Kusnanto. (2010). Pengantar profesi dan praktik keperawatan profesional. Jakarta: EGC.
- Levin, Richard I. & Kirkpatrick Charles A. 1972. Perentjanaan dan Pengawasan dengan PERT dan CPM. Bhratara. Jakarta.
- Malik, Alfian. 2010. Pengantar Bisnis Jasa Pelaksana Konstruksi. ANDI Offset. Yogyakarta
- Meredith, Jack R., & Mantel Jr, Samuel J. 2006. Project Management, A Managerial Approach. Sixth Edition. John Wiley & Sons, Hoboken. New Jersey.

- Nagarajan. 2007. Project Management. New Age International Pvt. New Delhi.
- Nagarajan. 2007. Project Management. New Age International Pvt. New Delhi.
- Priantni Catur (2008) , 'Proyek Pembangunan gedung kantor berdasarkan metode penetapan jalur kritis (CPM).
- Ridho, M. Rizki & Syahrizal. 2014. Evaluasi Penjadwalan Waktu dan Biaya Proyek dengan Metode PERT dan CPM (Studi Kasus: Proyek Pembangunan Gedung Kantor Badan Pusat Statistik Kota Medan di Jl. Gaperta Medan, Sumatera Utara). *Jurnal Teknik Sipil USU*, Vol. 3, No. 1.
- Sahid, Dadang S.S. 2012. Implementasi Critical Path Method dan PERT Analysis pada Proyek *Global Technology for Local Community*. *Jurnal Teknologi Informasi dan Telematika*, Vol. 5: 14-22.
- Soeharto Imam, (1995), 'Manajemen proyek: Dari konseptual sampai operasional', Penerbit Erlangga, Jakarta,.
- Subagya. 2000. Analisis Manajemen Proyek. Graha Pena. Bekasi.
- Tampubolon. 2004. Pedoman Manajemen Proyek. Jilid 1. Afj Mobicons. Malang.
- Taurusyanti, D. & Lesmana, M.F. 2015. Optimalisasi Penjadwalan Proyek Jembatan Girder Guna Mencapai Efektifitas Penyelesaian dengan Metode PERT dan CPM pada PT Buana Masa Metalindo. *Jurnal Ilmiah Manajemen Fakultas Ekonomi*, Vol. 1, No. 1 Tahun 2015: 32-36.