

LAMPIRAN

1. Surat Persetujuan melakukan penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN MOJOKERTO
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Jalan Jenderal A. Yani Nomor 16 Mojokerto Kode Pos 61318 Jawa Timur
Telp./Fax. (0321) 321 953
Website : <http://bakesbangpoi.mojokertokab.go.id>

REKOMENDASI PENELITIAN/SURVEY/KEGIATAN

Nomor : 070/2273/416-206/2023

- Dasar** :
- a. Surat Dari Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Tanggal 13 Oktober 2023 Nomor : 3170/K/FEB/X/2023, Perihal Permohonan Ijin Untuk Mengadakan Riset Pendahuluan;
 - b. Disposisi Asisten Daerah Kabupaten Mojokerto Bidang Pemerintahan dan Kesejahteraan Rakyat tanggal 01 November 2023 Nomor : 072/10668/416-206/23;
 - c. Pertimbangan dari SATPOL PP Kabupaten Mojokerto tanggal 21 November 2023 Nomor : 072/3455/416-105/2023, DPMPSTSP Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : 070/2990/416-115.1/2023, DLH Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : 072/7810/416-110/2023, BPKAD Kabupaten Mojokerto tanggal 5 Desember 2023 Nomor : 900/2207/416-203/2023, Dinas Pangan & Perikanan Kabupaten Mojokerto tanggal 22 November 2023 Nomor : 027/1921/416-206/2023, Dinas Kesehatan Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : 072/7589/416-102.C/2023, Dinas Pendidikan Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : 070/1251/416-101/2023, Dinas Perpustakaan & Kearsipan Kabupaten Mojokerto tanggal 21 Oktober 2023 Nomor : 041/1275/416-117/2023, BAPPEDA Kabupaten Mojokerto tanggal 27 November 2023 Nomor : 072/2776/416-201.S/2023, Dinas Sosial Kabupaten Mojokerto tanggal 29 Oktober 2023 Nomor : 072/23800/416-103/2023, BPBD Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : 072/2807/416-205/2023, INSPEKTORAT Kabupaten Mojokerto tanggal 29 November 2023 Nomor : 070/3119/416-060/2023, Dispenduk Capil Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : -/2023, DISNAKER Kabupaten Mojokerto tanggal - Oktober 2023 Nomor : 800.2/3501/416-107/2023, Dinas PERINDAG Kabupaten Mojokerto tanggal 18 Oktober 2023 Nomor : 072/4050/416-119/2023, DPRKP2 Kabupaten Mojokerto tanggal 21 November 2023 Nomor : 551/2837/416-104/2023, DPMD Kabupaten Mojokerto tanggal 24 November 2023 Nomor : 072/5191/416-112/2023, Dinas Pertanian Kabupaten Mojokerto tanggal 28 November 2023 Nomor : 070/4389/416-118/2023, perihal *Tidak Keberatan Dilaksanakan Penelitian/Survey/Kegiatan.*

Menimbang : Hasil verifikasi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Mojokerto, berkas persyaratan administrasi telah memenuhi syarat sesuai Peraturan Bupati Mojokerto Nomor 66 Tahun 2012.

Bupati Mojokerto, memberikan rekomendasi kepada :

- a. Nama Penanggungjawab : FAHRIZAL AKHMAD ZEIN
- b. Alamat Penanggungjawab : Dsn. Gedang Ds. Modopuro Rt.03 Rw.03 Kec. Mojosari Kab. Mojokerto / 08215551174
Nomor Telp./HP
- c. Asal Instansi/Organisasi/Lembaga : Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
- d. Pekerjaan : Mahasiswa
- e. Kebangsaan : Indonesia

Untuk mengadakan Penelitian/Survey/Kegiatan, dengan :

- a. Judul Penelitian/Tema Kegiatan : Pengaruh Penerapan Good Governance dan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemda Kab. Mojokerto
- b. Tujuan Penelitian/Kegiatan : Persyaratan Menyelesaikan Studi Program Strata 1
- c. Lokasi Penelitian/Kegiatan : INSPEKTORAT, BAPPEDA, BPKAD, DPMD, DLH, DPMPSTSP, BPBD, Dinas Sosial, Dinas Pendidikan, DPUPR, DPRKP2, Dinas Pertanian, DISPENDUKCAPIL, DISNAKER, DISPERINDAG, Dinas Kesehatan, SATPOL-PP, Dinas Perpustakaan dan Kearsipan, Dinas Pangan dan Perikanan Kab. Mojokerto
- d. Lama Penelitian/Kegiatan : 3 Bulan Mulai Tgl 1 November 2023 s.d 31 Januari 2024
- e. Bidang Penelitian/Kegiatan : Keuangan dan Akuntansi
- f. Status Penelitian/Kegiatan : Individu
- g. Jumlah Anggota Peneliti/Kegiatan : -
- h. Nama Anggota Penelitian/Kegiatan : -

ngan Ketentuan : Berkewajiban mematuhi Protokol Kesehatan selama Pandemi Covid-19 dan menghormati, mentaati peraturan, tata tertib di daerah setempat/lokasi penelitian/survey/kegiatan serta bersedia melaporkan hasil dari penelitian/ kegiatan dalam bentuk Hardcopy dan Softcopy kepada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Mojokerto

Mojokerto, 7 Desember 2023
 a.n. KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
 KABUPATEN MOJOKERTO
 Kepala Bidang Kewaspadaan Nasional Dan Penanganan


 Drs. ROUL AMRULLOH
 Penata Tk. I
 NIP. 19680417 199503 1 002

Tembusan :

- Yth. 1. Ibu. Bupati Mojokerto (sebagai Laporan);
 2. Sdr. Kepala Dinas Pertanian Kab. Mojokerto;
 3. Sdr. Kepala DPMD Kab. Mojokerto;
 4. Sdr. Kepala DPRKP2 Kab. Mojokerto;
 5. Sdr. Kepala Dinas PERINDAG Kab. Mojokerto;
 6. Sdr. Kepala DISNAKER Kab. Mojokerto;
 7. Sdr. Kepala Dispenduk Capil Kab. Mojokerto;
 8. Sdr. Kepala INSPEKTORAT Kab. Mojokerto;
 9. Sdr. Kepala BPBD Kab. Mojokerto;
 10. Sdr. Kepala DPUPR Kab. Mojokerto;
 11. Sdr. Kepala Dinas Sosial Kab. Mojokerto;
 12. Sdr. Kepala BAPPEDA Kab. Mojokerto;
 13. Sdr. Kepala Dinas Perpustakaan & Kearsipan
 Kab. Mojokerto;
 14. Sdr. Kepala Dinas Pendidikan Kab. Mojokerto;
 15. Sdr. Kepala Dinas Kesehatan Kab. Mojokerto;
 16. Sdr. Kepala Dinas Pangan & Perikanan
 Kab. Mojokerto;
 17. Sdr. Kepala BPKAD Kab. Mojokerto;
 18. Sdr. Kepala DLH Kab. Mojokerto;
 19. Sdr. Kepala DPMPSTP Kab. Mojokerto;
 20. Sdr. Kepala SATPOL PP Kab. Mojokerto;
 21. Sdr. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
 Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

3. Mapping Jurnal

| No | Identitas Jurnal | Tujuan | Hipotesis | Metode Penelitian | Hasil Penelitian |
|----|--|---|---|--|---|
| 1. | The Effect Of Internal Audit Function Effectiveness And Implementation Of Accrual Based Government Accounting Sstandard On Financial Reporting Quality. Review Of Intergative Business And Economics Research, Vol 7 Supplementary Issue 1 2018. Rindu Rika Gamayuni | Memperoleh bukti empiris dan tinjauan terhadap (1) pengaruh efektivitas fungsi audit internal terhadap laporan keuangan (2) pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah (SAP) berbasis akrual terhadap laporan keuangan | H1 : efektivitas internal audit berpengaruh positif terhadap laporan keuangan H2 : penerapan SAP berpengaruh positif terhadap laporan keuangan | Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan menggunakan data primer dan dianalisis menggunakan SEM - PLS (Structural Equation Model - Partial Least Square) | Hasil penelitian ini memberikan bukti empiris bahwa efektivitas fungsi audit internal berpengaruh signifikan terhadap kualitas pelaporan keuangan, namun penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP) berbasis akrual tidak mendukung hipotesis tersebut karena penerapan standar akuntansi pemerintahan berbasis akrual baru diterapkan efektif mulai tahun 2015 sehingga masih banyak pejabat yang belum memahaminya. |
| 2. | <i>Good Corporate Governance</i> Terhadap Kualitas Laporan | Menguji pengaruh <i>good corporate governance</i> terhadap kualitas laporan | H1 : <i>Good Corporate Govenance</i> berpengaruh terhadap | Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif | Hasil penelitian ini membuktikan bahwa <i>GCG</i> dan Sistem |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| | Keuangan dengan Sistem Informasi Akuntansi Sebagai Variabel Moderasi, Owner : Riset & Jurnal Akuntansi Vol 6, No. 3, Juli 2022. Robiur Rahmat Putra & Odorikus Otarman Gea | keuangan yang dimoderasi oleh sistem informasi akuntansi | kualitas laporan keuangan H2 : Sistem Informasi Akuntansi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan H3 : Moderasi SIA atas pengaruh <i>GCG</i> terhadap kualitas laporan keuangan | menggunakan data primer yang didapat dengan menyebarkan kuesioner. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah purposive sampling | Informasi Akuntansi secara parsial berpengaruh secara langsung terhadap kualitas laporan keuangan. SIA secara signifikan mampu memoderasi pengaruh tata kelola perusahaan yang baik dalam mempengaruhi kualitas laporan keuangan. |
| 3. | Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Dan Pengawasan Keuangan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada OPD Kota Malang) Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi | Mengetahui pengaruh secara parsial dan simultan penerapan SAP, pemanfaatan SIA dan pengawasan keuangan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah | H1: Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi dan Pengawasan Keuangan berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah H2: Standar Akuntansi Pemerintah | Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan metode analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda dan teknik pengumpulan data purposive sampling | Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan standar akuntansi pemerintah berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, pemanfaatan sistem informasi akuntansi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| | Vol 8, No. 1 Tahun 2020. Nanda Saputri Yanti | | berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah H3: Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Berpengaruh. positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah H4: Pengaruh Pengawasan Keuangan Pemerintah Daerah berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah | | daerah, dan pengawasan keuangan berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Dan secara simultan penerapan standar akuntansi pemerintah, pemanfaatan sistem informasi akuntansi, dan pengawasan keuangan berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. |
| 4. | Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrual Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah | Memperoleh bukti empiris tentang pengaruh implementasi standar akuntansi pemerintahan berbasis akrual terhadap kualitas | H1: Penerapan standar akuntansi pemerintahan berbasis akrual berpengaruh positif terhadap kualitas laporan | Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif dengan metode purposive sampling untuk menentukan sampel | Hasil analisis menunjukkan bahwa secara signifikan penerapan SAP Berbasis Akrual berpengaruh terhadap kualitas LKPD. |

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|
| | Daerah, Wahana Vol 21, No. 1 Februari 2019. Budhi Purwanto Jati | laporan keuangan pemerintah daerah | keuangan pemerintah daerah. H2: Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah mengalami peningkatan setelah penerapan standar akuntansi pemerintahan berbasis akrual. | penelitian | Selanjutnya, hasil penelitian menunjukkan terjadinya peningkatan kualitas LKPD setelah penerapan SAP Berbasis Akrua. Hal ini dibuktikan dengan signifikannya beta penerapan SAP Berbasis Akrua dan meningkatnya rata-rata Opini BPK sebagai proksi dari kualitas LKPD setelah penerapan SAP Berbasis Akrua. |
| 5. | The Effect of Good Corporate Governance and Internal Audit Implementation of Quality of Financial Statement through Intellectual Capital in Pt Jakarta Tourisindo, International Journal of Management | Penelitian ini bertujuan untuk: 1) menguji dan menganalisis pengaruh penerapan good corporate governance terhadap modal intelektual pada PT Jakarta Tourisindo, 2) menguji dan menganalisis pengaruh | | Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan pengambilan sampel menggunakan random sampling. Penelitian dilakukan di PT Jakarta Tourisindo dengan 100 responden | Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) terdapat pengaruh positif dan signifikan antara good corporate governance terhadap modal intelektual, 2) terdapat pengaruh positif dan signifikan antara audit internal terhadap |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | <p>Excellence Vol 14, No. 2 February 2020. Herdiyopie, Dkk</p> | <p>audit internal terhadap modal intelektual pada PT Jakarta Tourisindo, 3) menguji dan menganalisis pengaruh penerapan good corporate governance terhadap kualitas laporan keuangan pada PT Jakarta Tourisindo, 4) menguji dan menganalisis pengaruh audit internal terhadap kualitas laporan keuangan pada PT Jakarta Tourisindo, 5) menguji dan menganalisis pengaruh modal intelektual berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pada PT Jakarta Tourisindo dan 6) menguji dan menganalisis pengaruh</p> | | | <p>modal intelektual, 3) terdapat pengaruh positif dan signifikan antara penerapan tata kelola perusahaan yang baik terhadap kualitas laporan keuangan, 4) tidak terdapat pengaruh positif dan signifikan antara audit internal terhadap kualitas laporan keuangan, 5) tidak terdapat pengaruh positif dan signifikan antara modal intelektual terhadap kualitas laporan keuangan, dan 6) terdapat pengaruh positif dan signifikan antara good corporate governance dan audit internal terhadap kualitas laporan keuangan melalui modal intelektual.</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| | | penerapan good corporate governance dan audit internal berpengaruh terhadap kualitas laporan melalui modal intelektual pada PT Jakarta Tourisindo. | | | |
| 6. | Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Trikonomika Vol 12. No. 2, Desember 2013. Rukmi Juwita | Mengetahui dan menganalisis (1) pengaruh implementasi standar akuntansi pemerintahan dan implementasi sistem informasi akuntansi secara parsial terhadap kualitas laporan keuangan di wilayah kota/kabupaten di provinsi Jawa barat (2) pengaruh implementasi standar akuntansi pemerintahan dan implementasi sistem informasi akuntansi secara simultan terhadap | H1 : Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan (X1) dan Implementasi Sistem Informasi Keuangan (X2) secara bersama-sama/simultan tidak berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Y). H2 : Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan (X1) dan Implementasi Sistem Informasi Keuangan (X2), | Penelitian ini merupakan penelitian yang bersifat deskriptif yang bertujuan mendeskripsikan atau menguraikan secara tuntas dan jelas mengenai karakteristik permasalahan atau fenomena yang di hadapi, dan penelitian yang bersifat verifikatif yaitu suatu jenis penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antar variabel melalui suatu pengujian hipotesis. Metode yang digunakan adalah explanatory survey | Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil pengujian korelasi pearson terhadap variable implementasi standar akuntansi pemerintahan dan implementasi sistem informasi akuntansi memiliki hubungan yang sangat kuat/erat dengan kualitas laporan keuangan. Hasil pengujian regresi secara simultan dengan uji F maupun parsial dengan uji t, memperlihatkan bahwa implementasi standar akuntansi |

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|
| | | kualitas laporan keuangan di wilayah kota/kabupaten di Propinsi Jawa barat. | secara parsial tidak berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Y). | yaitu penelitian yang dilakukan untuk memperoleh deskripsi, gambaran atau lukisan secara sistematis, faktual dan akurat mengenai fakta- fakta, sifat-sifat serta hubungan antar variabel yang diteliti. | pemerintahan dan implementasi sistem informasi akuntansi berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. |
| 7. | Factors Influencing The Information Quality Of Local Government Financial Statement And Financial Accountability. Management Science Letter 9 (2019). Dewi, et al. | Mempelajari pengaruh sistem pengendalian internal dan kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan dan akuntabilitas keuangan pemerintah daerah | | Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan data primer yang diperoleh melalui kuesioner. | Hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem pengendalian internal dan kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah. Sistem pengendalian internal dan kompetensi sumber daya manusia juga berpengaruh positif terhadap akuntabilitas keuangan baik secara |

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|
| | | | | | langsung maupun tidak langsung yang dimediasi oleh kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah. Selain itu, kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah berpengaruh langsung dan positif terhadap akuntabilitas keuangan. |
| 8. | Pengaruh Penerapan <i>Good Governance</i> dan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Informasi Keuangan SKPD di Kota Banda Aceh, Jurnal Akuntansi Vol 1, No. 1, Agustus 2013. Azlim Darwanis dan Usman Abdul Bakar | Menguji pengaruh penerapan <i>good governance</i> dan standar akuntansi pemerintahan terhadap kualitas informasi keuangan SKPD di Kota Banda Aceh | | Penelitian ini adalah peneliti sensus dan pengumpulan data menggunakan kuesioner yang berisikan 28 pertanyaan. | Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial <i>good governance</i> dan standar akuntansi pemerintahan berpengaruh terhadap kualitas informasi keuangan di Kota Banda Aceh |
| 9. | Quality Of Financial Statement As | Menguji pengaruh besar kecilnya belanja | H1 : besar kecilnya belanja pemerintah | Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|---|---|
| | Implementation Good Governance Government On Local Government In Indonesia. Research Journal of Finance and Accounting, Vol 6, No. 14, 2015. Arik Susbiyani | pemerintah daerah, belanja hibah, dan tingkat ketergantungan daerah terhadap kualitas laporan keuangan | daerah berpengaruh secara positive terhadap kualitas laporan keuangan H2 : belanja hibah berpengaruh secara positif terhadap kualitas laporan keuangan H3 : tingkat ketergantungan pemerintah daerah ke pemerintah pusat berpengaruh positif pada kualitas laporan keuangan. | teknik pengambilan sampel yang digunakan yakni purposive sampling | besar kecilnya belanja pemerintah daerah dan belanja hibah berpengaruh terhadap kualitas pelaporan keuangan pemerintah daerah, sedangkan tingkat ketergantungan daerah terhadap pemerintah pusat tidak berpengaruh terhadap kualitas pelaporan keuangan pemerintah daerah |
| 10. | The Effect Of Human Resources And Accrual Based Government Accounting Standard Implementation On The Quality Of Local Government Financial Statement With The Implementation Of | Memperoleh bukti empiris tentang pngaaruh kualitas SDM dan standar akuntansi pemerintahan (SAP) basis akrual terhadap kualitas laporan keuangan dengan sistem pengendalian internal | | Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan data primer yang diperoleh melalui kuesioner. Populasi dalam penelitian ini adalah SKPD Banyumas | Hasil penelitian menunjukkan bahwa SAP berbasis akrual dan sistem pengendalian intern berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Kompetensi sumber daya manusia |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|---|---|
| | Internal Control System As a Mediating Variabel. Accounting Analysis Journal 6 (1) 2017. Liani Suliyanti, Kusmuriyanto | sebagai variabel mediasi. | | | berpengaruh tidak signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Kompetensi sumber daya manusia dan penerapan SAP berpengaruh positif signifikan terhadap penerapan sistem pengendalian intern Sistem pengendalian intern dapat menjadi variabel mediasi untuk pengaruh tidak langsung kompetensi sumber daya manusia dan SAP terhadap kualitas laporan keuangan. |
| 11. | The Effect of Government Accounting Standard, Internal Control System, Competens of Human Resource and Use Of Information | Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh standar akuntansi pemerintahan, sistem pengendalian internal, kompetensi sumber daya manusia | H1 : SAP berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan H2 : sistem pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas laporan | Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dengan desain penelitian deskriptif untuk menjelaskan pengaruh antar variabel dalam | Hasil penelitian menunjukkan bahwa standar akuntansi pemerintahan dan kompetensi sumber daya manusia tidak berpengaruh terhadap |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|---|---|
| | Technology on Quality of Financial Statement. IJIRAS, Vol 7 Issue 1, January 2020. Ratmi Dewi, Jan Hoeasada | dan penggunaan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan. | keuangan H3 : kualitas SDM berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan H4 : penggunaan teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan | penelitian | kualitas laporan keuangan. Sistem pengendalian internal dan penggunaan teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan. |
| 12. | Factors Affective Information Quality of Local Government Financial Statement. Journal of Accounting Auditing and Business Vol 1, No 1, 2018. Fakhri Triasa Anggriawan, Ivan Yudianto | Mengetahui faktor faktor yang memengaruhi kualitas informasi keuangan pemerintah daerah Kabupaten Bandung Barat. | | Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dan metode pengumpulan data menggunakan teknik wawancara kepada 17 informasi yang merupakan kepala bagian sub keuangan | Hasil penelitian ini menunjukkan faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas informasi Laporan Keuangan Kabupaten Bandung Barat adalah penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, kualitas sumber daya manusia, sistem pengendalian intern, pemanfaatan teknologi informasi, komitmen organisasi, peran auditor |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|---|
| | | | | | internal, aset, faktor eksternal, dan pengelolaan dana operasional sekolah luar biasa pada Dinas Pendidikan Kabupaten Bandung Barat. |
| 13. | Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Internal Pemerintahan, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah. Jimt Vol 3, Issue 5, Mei 2022. Kuntadi, Dkk | Mengetahui pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Internal Pemerintahan, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah. | | Metode penelitian menggunakan tinjauan sistematis literatur. Strategi pemilihan artikel jurnal terkait kualitas laporan keuangan pemerintah yang dipengaruhi oleh faktor Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Internal Pemerintahan, dan Kompetensi Sumber Daya Manusia. Pengumpulan data dilakukan dengan pencarian informasi dari artikel terkait yang diterbitkan melalui google | Hasil artikel literature review yang telah penulis lakukan menunjukkan bahwa ada pengaruh variabel standar akuntansi pemerintah (x1) terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah variabel (y), adan pengaruh variabel sistem pengendalian internal pemerintah (x2) terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah variabel (y), dan ada pengaruh variabel kompetensi sumber daya manusia (x3) terhadap |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|--|
| | | | | scholar, dan media daring lainnya. | variabel kualitas laporan keuangan pemerintah (y). |
| 14. | Analisis Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Tabanan. E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Unud 3.1 (2015). Sagung Inten Evicahyani, Nyoman Djinar Setiawina | Menganalisis pengaruh kompetensi SDM, penerapan SAP, dan pemanfaatan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dengan penerapan SPIP sebagai variabel intervening | 1) Kompetensi SDM berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan. 2) Penerapan SAP berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan. 3) Pemanfaatan SIPKD berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan. 4) Penerapan SPIP berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD Kabupaten | Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan menggunakan data primer yang diperoleh melalui kuesioner | Hasil analisis menunjukkan bahwa Kompetensi SDM, Penerapan SAP, Pemanfaatan SIPKD berpengaruh positif dan signifikan, terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan baik secara langsung ataupun tidak langsung melalui variabel intervening, yaitu Penerapan SPIP. |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|
| | | | <p>Tabanan.</p> <p>5) Ada Pengaruh secara tidak langsung kompetensi SDM terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan melalui penerapan SPIP.</p> <p>6) Ada Pengaruh secara tidak langsung penerapan SAP terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan melalui penerapan SPIP.</p> <p>7) Ada pengaruh secara tidak langsung Pemanfaatan SIPKD terhadap kualitas LKPD Kabupaten Tabanan melalui penerapan SPIP.</p> | | |
| 15. | Factors Affecting Quality Of Local Government Financial | Menguji baik secara simultan maupun secara partial seberapa besar | H0: Seberapa besar Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi | Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan metode | Hasil analisis menunjukkan bahwa penerapan SAP, Kualitas |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| | <p>Statement To Get Unqualified Opinion (WTP) Of Audit Board Of The Republic Indonesia (BPK). Reseach Journal of Finance and Accounting, Vol 6, No. 4, 2015. Dadang Suwanda</p> | <p>pengaruh implementasi SAP, kualitas SDM, Penerapan Sistem Pengendalian Internal, komitmen organisasi dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan dalam kaitannya memperoleh opini audit WTP</p> | <p>Pemerintahan, Kualitas Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Komitmen Organisasi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Secara Simultan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah H1 : Seberapa Besar Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah H2 : Seberapa besar Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. H3 : Seberapa</p> | <p>purposive sampling dan teknik analisis regresi linier berganda</p> | <p>SDM, Penerapan Sistem Pengendalian Intern, Komitmen Organisasi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Sedangkan secara parsial Kualitas Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Pengendalian Intern dan Pemanfaatan Teknologi Informasi namun tidak signifikan Implementasi SAP dan Komitmen Organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah</p> |
|--|---|---|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Besar Pengaruh Penerapan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah</p> <p>H4 : Seberapa Besar Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah</p> <p>H5 : Seberapa Besar Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah</p> <p>H6 : Seberapa besar Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah terhadap Perolehan Opini Wajar Tanpa</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--|---|---|--|--|
| | | | Pengecualian. | | |
| 16. | Assessing The Impact Of Influencing Factor In The Quality Of Local Government Financial Statement. Journal Of Economic, Finance And Accounting Vol 7, Issue 1, 2020. Khoirul Aswar | Mengetahui hubungan antara sistem pengendalian internal, teknologi informasi, penerapan SAP, terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Indonesia. | H1 : Sistem pengendalian internal berpengaruh signifikan dan positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah H2 : teknologi informasi berpengaruh signifikan dan positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah H3 : penerapan SAP berpengaruh signifikan dan positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah | Penelitian menggunakan metode deskriptif kuantitatif untuk menjelaskan hubungan antar variabel. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah menggunakan kuesioner terstruktur yang dikirim kepada SKPD | Hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem pengendalian internal, teknologi informasi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pada pemerintah daerah di Indonesia, sedangkan penerapan standar akuntansi pemerintahan tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pada pemerintah daerah di Indonesia. Padahal penelitian tersebut telah berkontribusi dalam meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Indonesia. Hal ini |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>disebabkan karena pemerintah daerah yang menyusun laporan keuangan tidak melakukan perlakuan yang sama pada setiap kejadian serupa dari satu periode ke periode lainnya. Hal ini juga umumnya disebabkan oleh terbatasnya kemampuan sumber daya manusia yang dimiliki oleh pemerintah daerah.</p> <p>Kesimpulan- Penelitian ini menyimpulkan bahwa sistem pengendalian internal, teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pada pemerintah daerah. Sedangkan penerapan standar akuntansi</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|---|
| | | | | | pemerintahan tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Indonesia |
| 17. | The Impact Of Corporate Governance On The Quality Of Financial Reporting In The Nigerian Chemical And Paint Industry. Research Journal Of Finance And Accounting, Vol 9, No. 7, 2018. Mubbarak Abbati Bako | Menguji dampak tata kelola yang baik terhadap kualitas laporan keuangan di Nigerian Chemical and Paint | <p>H0 : ukuran dewan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan</p> <p>H0 : Dewan Independent tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan</p> <p>H0 : Komite audit tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan</p> | Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan menggunakan data sekunder yang diperoleh dari laporan tahunan dan rekening perusahaan | Penelitian ini menyimpulkan bahwa Ukuran Dewan dan Independensi Dewan mempunyai pengaruh yang tidak signifikan terhadap kualitas pelaporan keuangan di Industri Kimia dan Cat Nigeria. Disimpulkan juga bahwa kehadiran direktur non-eksekutif dalam komite audit perusahaan di Industri Kimia dan Cat Nigeria mempunyai pengaruh yang tidak signifikan terhadap kualitas pelaporan keuangan. |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|---|---|
| | | | | | | Namun disarankan agar badan pengatur membentuk sebuah komite untuk memverifikasi penunjukan direktur non-eksekutif sehingga direktur abu-abu tidak menjadi bagian dari dewan perusahaan di industri, SEC bekerja sama dengan badan pengatur lainnya harus memastikan bahwa perusahaan di Industri Kimia dan Cat Nigeria memiliki direktur yang kompeten dan berpengalaman di dewan mereka |
| 18. | Pengaruh Penerapan <i>Good Corporate Governance</i> Dan Efektivitas Audit Internal Terhadap | Mengetahui pengaruh penerapan GCG dan efektivitas internal audit terhadap kualitas laporan keuangan pada SKPD | H1 : penerapan GCG berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan di organisasi pemerintah | Metode penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dan populasi dalam penelitian adalah seluruh staf yang bekerja | Hasil penelitiannya adalah Good Corporate Governance berpengaruh positif signifikan terhadap Kualitas | |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| | Kualitas Laporan Keuangan Di Organisasi Pemerintah Daerah Kabupaten Ende, Nusa Tenggara Timur. Jurnal Bisnis Dan Kewirausahaan Vol 15, No. 1, April 2022. Harjito, Dkk | Kabupaten Ende, NTT | daerah kabupaten Ende H2 : efektivitas internal audit berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan di organisasi pemerintah daerah kabupaten Ende | pada organisasi pemerintah daerah khususnya bagian keuangan. Sampel yang diperoleh dan digunakan dalam penelitian adalah 75 responden. Data kemudian diolah menggunakan regresi linier berganda | Laporan Keuangan, Audit Internal berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan. |
| 19. | Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Jurnal Bisnis Dan Ekonomi Vol 14, No 1, April 2016. Nur Laila Yuliani, Rahmawati Dwi Agustini | Menguji faktor faktor yang berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Faktor-faktor tersebut adalah kompetensi sumber daya manusia, penerapan sistem akuntansi keuangan daerah, pemanfaatan teknologi informasi, penerapan standar akuntansi pemerintahan dan pengendalian intern. | | Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif. Sampel yang digunakan terdiri dari 88 pegawai di SKPD Magelang | Studi ini memberikan bukti bahwa penerapan sistem akuntansi keuangan daerah dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, sedangkan kompetensi sumber daya manusia, penerapan standar akuntansi pemerintahan, dan pengendalian intern tidak berpengaruh positif |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. |
|--|--|--|--|--|---|

4. Instrumen Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH PENERAPAN *GOOD GOVERNANCE* DAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAHAN TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH KABUPATEN MOJOKERTO

A. Identitas Responden

Nama :

Nama Perangkat Daerah (PD) :

Umur :

Jabatan :

B. Pentunjuk Pengisian

Mohon bapak / ibu / saudara / i memberikan tanda silang (X) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia pada kolom pernyataan dengan kriteria kriteria sebagai berikut :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

R : Ragu Ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Contoh Pengisian :

| No. | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | | |
|-----|---|-----------------|----|---|---|----|
| | | STS | TS | R | S | SS |
| 1. | Saya memiliki kemampuan dalam menyusun laporan keuangan | | | | | X |

1. Penerapan *Good Governance*

| No | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | | |
|---------------------|---|-----------------|----|---|---|----|
| | | STS | TS | R | S | SS |
| Transparansi | | | | | | |
| 1. | PD selalu transparan / terbuka akan akses informasi keuangannya kepada para <i>stakeholders</i> | | | | | |
| 2. | PD menyampaikan uraian mengenai kondisi lembaganya | | | | | |
| 3. | PD menyediakan informasi dengan tepat waktu | | | | | |
| 4. | PD menyajikan ikhtisar pencapaian kinerja keuangan selama tahun pelaporan | | | | | |
| Partisipasi | | | | | | |
| 5. | Masyarakat memiliki akses untuk memberikan kritik dan saran terhadap informasi keuangan yang disajikan | | | | | |
| 6. | PD memperhatikan kepentingan para <i>stakeholders</i> berdasarkan asas kesetaraan dan kewajaran | | | | | |
| Akuntabel | | | | | | |
| 7. | PD menyajikan informasi keuangan yang sesuai dengan kondisi keuangan yang ada di lapangan | | | | | |
| 8. | PD memperoleh opini WTP dari BPK RI | | | | | |
| 9. | PD memperoleh peringkat “Baik” dalam hasil evaluasi Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) | | | | | |

2. Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah

| No | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | | |
|---|--|-----------------|----|---|---|----|
| | | STS | TS | R | S | SS |
| PSAP No.1 tentang Penyajian Laporan Keuangan | | | | | | |
| 1. | Penyusunan laporan keuangan pada instansi tempat saya bekerja telah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan | | | | | |
| 2. | Pada instansi tempat saya bekerja telah menggunakan basis akrual untuk mengakui aset | | | | | |
| 3. | Pada instansi tempat saya bekerja telah menggunakan basis akrual untuk mengakui kewajiban | | | | | |
| 4. | Pada instansi tempat saya bekerja telah menggunakan basis kas untuk mengakui pendapatan dan belanja | | | | | |
| PSAP No. 2 tentang Laporan Realisasi Anggaran | | | | | | |
| 5. | Pada instansi tempat saya bekerja belanja diakui pada saat terjadinya pengeluaran dari rekening kas | | | | | |
| PSAP No. 3 tentang Laporan Arus Kas | | | | | | |
| 6. | Pada instansi tempat saya bekerja telah menyusun laporan arus kas sesuai SAP yang diklasifikasikan berdasarkan aktivitas operasi, pendanaan dan investasi. | | | | | |
| PSAP No. 4 tentang Catatan Atas Laporan Keuangan | | | | | | |
| 7. | Pada instansi tempat saya bekerja telah menyajikan catatan atas laporan keuangan setiap periode pelaporan | | | | | |
| 8. | Catatan atas laporan keuangan yang dibuat meliputi penjelasan mengenai pos pos yang ada dalam laporan keuangan | | | | | |

3. Kualitas Laporan Keuangan

| No | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | | |
|---------------------------|---|-----------------|----|---|---|----|
| | | STS | TS | R | S | SS |
| Relevan | | | | | | |
| 1. | Laporan keuangan disusun dan disajikan tepat waktu sehingga dapat digunakan dalam pengambilan keputusan | | | | | |
| 2. | Informasi dalam laporan keuangan yang saya susun dapat dapat digunakan untuk memprediksi kejadian masa yang akan datang (<i>Predictive Value</i>) | | | | | |
| Andal | | | | | | |
| 3. | Laporan keuangan yang saya susun bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material | | | | | |
| 4. | Laporan keuangan yang saya susun tidak berpihak dan dipengaruhi pihak manapun | | | | | |
| Dapat Dibandingkan | | | | | | |
| 5. | Laporan keuangan yang saya susun sesuai dengan kaidah atau standar yang ada | | | | | |
| 6. | Informasi keuangan yang termuat dalam laporan keuangan yang saya susun selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya | | | | | |
| Mudah Dimengerti | | | | | | |
| 7. | Laporan keuangan yang saya susun telah jelas sehingga dapat dipahami oleh pengguna | | | | | |
| 8. | Laporan keuangan telah dibuat secara sistematis sehingga mudah dimengerti | | | | | |

5. Tabulasi Data

| No Respon den | Penerapan Good Governance (X1) | | | | | | | | | Total |
|---------------------|--------------------------------|----|----|-------------|----|----|-----------|----|----|-------|
| | Transparansi | | | Partisipasi | | | Akuntabel | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | |
| 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 39 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 38 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 43 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| 6 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 39 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 39 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 38 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 41 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 30 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 37 |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 40 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 39 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 37 |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 42 |
| 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 41 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 41 |
| 21 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 42 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 37 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 42 |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 39 |
| 27 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 39 |
| 29 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 41 |
| 30 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 41 |
| 31 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| 32 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 40 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 39 |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 37 |
| 37 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 42 |
| 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 |
| 40 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 41 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 |
| 42 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 39 |
| 43 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 39 |
| 44 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 42 |
| 45 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 42 |
| 47 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 41 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 |
| 49 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 |
| 50 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 41 |
| 51 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 40 |
| 52 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 |
| 53 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 40 |
| 54 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 41 |
| 55 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 40 |
| 56 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 36 |
| 57 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 |
| 58 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 |

6. Data Hasil Analisis

Data Analisis Statistik Deskriptif

Descriptives

[DataSet1] /Users/fahrizalzein/Downloads/Untitled1.sav

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| TOTALX1 | 59 | 30 | 45 | 39.54 | 2.555 |
| TOTALX2 | 59 | 27 | 40 | 35.15 | 2.280 |
| TOTALY | 59 | 32 | 40 | 35.58 | 1.840 |
| Valid N (listwise) | 59 | | | | |

CORRELATIONS

/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.6 X1.7 X1.8 X1.9

TOTALX1

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Hasil Uji Validitas

| | | Correlations | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | | X1.1 | X1.2 | X1.3 | X1.4 | X1.5 | X1.6 | X1.7 | X1.8 | X1.9 | TOTALX1 |
| X1.1 | Pearson Correlation | 1 | .227 | .301* | .235 | .246 | .209 | .209 | .238 | .374** | .650** |
| | Sig. (2-tailed) | | .084 | .021 | .073 | .060 | .112 | .111 | .069 | .003 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.2 | Pearson Correlation | .227 | 1 | .210 | .554** | .170 | .310* | .212 | .250 | .106 | .663** |
| | Sig. (2-tailed) | .084 | | .111 | .000 | .198 | .017 | .108 | .057 | .426 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.3 | Pearson Correlation | .301* | .210 | 1 | .294* | -.076 | .161 | -.047 | .264* | .112 | .475** |
| | Sig. (2-tailed) | .021 | .111 | | .024 | .568 | .223 | .725 | .043 | .400 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.4 | Pearson Correlation | .235 | .554** | .294* | 1 | .225 | .200 | .164 | .305* | .123 | .670** |
| | Sig. (2-tailed) | .073 | .000 | .024 | | .086 | .130 | .215 | .019 | .353 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.5 | Pearson Correlation | .246 | .170 | -.076 | .225 | 1 | .171 | -.090 | -.001 | .222 | .385** |
| | Sig. (2-tailed) | .060 | .198 | .568 | .086 | | .196 | .497 | .994 | .091 | .003 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.6 | Pearson Correlation | .209 | .310* | .161 | .200 | .171 | 1 | .083 | .155 | -.149 | .468** |
| | Sig. (2-tailed) | .112 | .017 | .223 | .130 | .196 | | .532 | .241 | .261 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.7 | Pearson Correlation | .209 | .212 | -.047 | .164 | -.090 | .083 | 1 | -.112 | .048 | .335** |
| | Sig. (2-tailed) | .111 | .108 | .725 | .215 | .497 | .532 | | .396 | .716 | .010 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.8 | Pearson Correlation | .238 | .250 | .264* | .305* | -.001 | .155 | -.112 | 1 | .284* | .517** |
| | Sig. (2-tailed) | .069 | .057 | .043 | .019 | .994 | .241 | .396 | | .029 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.9 | Pearson Correlation | .374** | .106 | .112 | .123 | .222 | -.149 | .048 | .284* | 1 | .458** |
| | Sig. (2-tailed) | .003 | .426 | .400 | .353 | .091 | .261 | .716 | .029 | | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| TOTALX1 | Pearson Correlation | .650** | .663** | .475** | .670** | .385** | .468** | .335** | .517** | .458** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .003 | .000 | .010 | .000 | .000 | |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

| | | Correlations | | | | | | | | |
|---------|---------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | | X2.1 | X2.2 | X2.3 | X2.4 | X2.5 | X2.6 | X2.7 | X2.8 | TOTALX2 |
| X2.1 | Pearson Correlation | 1 | .308* | .198 | .163 | .071 | .266* | .262* | .300* | .599** |
| | Sig. (2-tailed) | | .018 | .132 | .217 | .593 | .041 | .045 | .021 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.2 | Pearson Correlation | .308* | 1 | .214 | .240 | -.038 | .295* | .290* | .025 | .598** |
| | Sig. (2-tailed) | .018 | | .104 | .067 | .773 | .023 | .026 | .849 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.3 | Pearson Correlation | .198 | .214 | 1 | .015 | .100 | -.002 | .226 | .069 | .410** |
| | Sig. (2-tailed) | .132 | .104 | | .909 | .449 | .988 | .086 | .602 | .001 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.4 | Pearson Correlation | .163 | .240 | .015 | 1 | .004 | .274* | .177 | .110 | .509** |
| | Sig. (2-tailed) | .217 | .067 | .909 | | .976 | .035 | .180 | .407 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.5 | Pearson Correlation | .071 | -.038 | .100 | .004 | 1 | .199 | .165 | -.006 | .336** |
| | Sig. (2-tailed) | .593 | .773 | .449 | .976 | | .130 | .213 | .963 | .009 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.6 | Pearson Correlation | .266* | .295* | -.002 | .274* | .199 | 1 | .134 | .076 | .566** |
| | Sig. (2-tailed) | .041 | .023 | .988 | .035 | .130 | | .311 | .569 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.7 | Pearson Correlation | .262* | .290* | .226 | .177 | .165 | .134 | 1 | .313* | .625** |
| | Sig. (2-tailed) | .045 | .026 | .086 | .180 | .213 | .311 | | .016 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.8 | Pearson Correlation | .300* | .025 | .069 | .110 | -.006 | .076 | .313* | 1 | .459** |
| | Sig. (2-tailed) | .021 | .849 | .602 | .407 | .963 | .569 | .016 | | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| TOTALX2 | Pearson Correlation | .599** | .598** | .410** | .509** | .336** | .566** | .625** | .459** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .001 | .000 | .009 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

| | | Correlations | | | | | | | | |
|--------|---------------------|--------------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | Y1 | Y2 | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 | Y7 | Y8 | TOTALY |
| Y1 | Pearson Correlation | 1 | .073 | .219 | .133 | .136 | .150 | .241 | .011 | .576** |
| | Sig. (2-tailed) | | .585 | .095 | .317 | .306 | .256 | .065 | .934 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y2 | Pearson Correlation | .073 | 1 | .042 | .222 | .001 | .176 | .069 | .233 | .507** |
| | Sig. (2-tailed) | .585 | | .751 | .091 | .993 | .182 | .606 | .076 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y3 | Pearson Correlation | .219 | .042 | 1 | .125 | -.192 | .001 | -.123 | .022 | .300* |
| | Sig. (2-tailed) | .095 | .751 | | .347 | .146 | .994 | .352 | .870 | .021 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y4 | Pearson Correlation | .133 | .222 | .125 | 1 | .165 | .097 | .125 | .237 | .601** |
| | Sig. (2-tailed) | .317 | .091 | .347 | | .212 | .466 | .347 | .070 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y5 | Pearson Correlation | .136 | .001 | -.192 | .165 | 1 | .044 | -.090 | -.071 | .271* |
| | Sig. (2-tailed) | .306 | .993 | .146 | .212 | | .740 | .497 | .594 | .038 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y6 | Pearson Correlation | .150 | .176 | .001 | .097 | .044 | 1 | .051 | .097 | .470** |
| | Sig. (2-tailed) | .256 | .182 | .994 | .466 | .740 | | .700 | .463 | .000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y7 | Pearson Correlation | .241 | .069 | -.123 | .125 | -.090 | .051 | 1 | -.164 | .357** |
| | Sig. (2-tailed) | .065 | .606 | .352 | .347 | .497 | .700 | | .214 | .006 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y8 | Pearson Correlation | .011 | .233 | .022 | .237 | -.071 | .097 | -.164 | 1 | .386** |
| | Sig. (2-tailed) | .934 | .076 | .870 | .070 | .594 | .463 | .214 | | .003 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| TOTALY | Pearson Correlation | .576** | .507** | .300* | .601** | .271* | .470** | .357** | .386** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .021 | .000 | .038 | .000 | .006 | .003 | |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 59 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 59 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .648 | 9 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| X1.1 | 35.25 | 5.055 | .505 | .580 |
| X1.2 | 35.07 | 4.926 | .507 | .576 |
| X1.3 | 35.07 | 5.513 | .289 | .629 |
| X1.4 | 35.19 | 4.947 | .523 | .574 |
| X1.5 | 35.00 | 5.793 | .200 | .647 |
| X1.6 | 35.29 | 5.485 | .265 | .635 |
| X1.7 | 35.12 | 5.865 | .108 | .673 |
| X1.8 | 35.14 | 5.361 | .329 | .620 |
| X1.9 | 35.22 | 5.520 | .255 | .638 |

→ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 59 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 59 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .602 | 8 |

Item–Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item–Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| X2.1 | 30.98 | 4.155 | .444 | .535 |
| X2.2 | 30.78 | 3.864 | .368 | .547 |
| X2.3 | 30.51 | 4.530 | .213 | .592 |
| X2.4 | 30.71 | 4.174 | .276 | .577 |
| X2.5 | 30.85 | 4.683 | .123 | .615 |
| X2.6 | 30.68 | 4.015 | .346 | .555 |
| X2.7 | 30.75 | 3.917 | .437 | .527 |
| X2.8 | 30.81 | 4.327 | .226 | .592 |

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 59 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 59 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .619 | 8 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y1 | 31.02 | 3.948 | .472 | .540 |
| Y2 | 30.80 | 4.027 | .446 | .549 |
| Y3 | 30.85 | 4.442 | .237 | .608 |
| Y4 | 31.00 | 3.897 | .493 | .534 |
| Y5 | 30.81 | 4.775 | .109 | .638 |
| Y6 | 31.10 | 4.024 | .396 | .562 |
| Y7 | 30.95 | 4.635 | .111 | .646 |
| Y8 | 30.97 | 4.275 | .296 | .592 |

Hasil Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 59 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.81492977 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .098 |
| | Positive | .063 |
| | Negative | -.098 |
| Test Statistic | | .098 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .200 ^{c,d} |

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|--|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 35.676 | 3.944 | | 9.046 | .000 | | |
| | Penerapan Good Governance | -.194 | .162 | -.270 | -1.198 | .236 | .342 | 2.923 |
| | Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah | .216 | .182 | .267 | 1.187 | .240 | .342 | 2.923 |

- a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

Hasil Uji Hipotesis

Hasil Uji T

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|--|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 35.676 | 1.617 | | 22.063 | .000 |
| | Penerapan Good Governance | -.194 | .067 | -.618 | -2.921 | .005 |
| | Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah | .216 | .075 | .612 | 2.895 | .005 |

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemda Mjk

Hasil Uji F

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| 1 | Regression | 5.357 | 2 | 2.678 | 4.670 | .013 ^b |
| | Residual | 32.116 | 56 | .573 | | |
| | Total | 37.472 | 58 | | | |

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemda Mjk

b. Predictors: (Constant), Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Penerapan Good Governance

Koefisien Determinasi

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .378 ^a | .143 | .112 | .757 |

a. Predictors: (Constant), Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Penerapan Good Governance

7. Hasil Turnitin

Turnitin - Originality Report - Pengaruh Penerapan Good Govern...h Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemda Kabupaten Mojokerto 04/01/24 8:12 PM

| Turnitin Originality Report | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|----------------------|-----|-----------------------|--|------------------|--|---------------------|
| Processed on: 04-Jun-2024 5: 0 AM IST | | | | | | | | | |
| ID: 226660421 | | | | | | | | | |
| Word Count: 16086 | | | | | | | | | |
| Submitted: 1 | | | | | | | | | |
| Pengaruh Penerapan Good Governance dan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemda Kabupaten Mojokerto By Fahrizal Zein | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Similarity Index</th> <th>Similarity by Source</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19%</td> <td>Internet Sources: 16%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Publications: 5%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Student Papers: 12%</td> </tr> </tbody> </table> | Similarity Index | Similarity by Source | 19% | Internet Sources: 16% | | Publications: 5% | | Student Papers: 12% |
| Similarity Index | Similarity by Source | | | | | | | | |
| 19% | Internet Sources: 16% | | | | | | | | |
| | Publications: 5% | | | | | | | | |
| | Student Papers: 12% | | | | | | | | |
| 3% match (Internet from 21-Oct-2023) | http://sprints.umpo.ac.id/7021/4/BA8%2001.pdf | | | | | | | | |
| 1% match (Internet from 15-Nov-2020) | https://mojokko.blogspot.com/2015_01_18_archives.html | | | | | | | | |
| 1% match (Internet from 18-Aug-2022) | https://123dok.com/artikel/struktur-organisasi-dan-tata-kerja-kegiatan-keuangan-y2015j1 | | | | | | | | |
| 1% match (student papers from 23-Aug-2023) | Submitted to Universitas Slamet Riyadi on 2023-08-23 | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 17-Nov-2022) | http://sprints.umpo.ac.id/3891/8/BA8%2001.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 02-Sep-2022) | http://sprints.umpo.ac.id/7821/4/BA8%2001.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 12-Mar-2023) | https://123dok.com/document/y9p6a7i-pengaruh-terhadap-kualitas-pelayanan-melalui-sistem-online-sentosa-mardid.html | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 20-Sep-2021) | https://123dok.com/document/ku38iexv4-ktor-faktor-mempengaruhi-intensitas-perilaku-wajib-menggunakan-filing.html | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 30-Aug-2023) | https://123dok.com/document/4q1v0r5-olah-andri-olih-putra-nim.html | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 27-Jun-2023) | http://repository.uin-sby.ac.id/204101/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 23-Oct-2022) | http://repository.uin-sby.ac.id/3659/73/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 24-Dec-2023) | http://repository.uin-sby.ac.id/27275/1/9/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 16-Nov-2022) | http://repository.uin-sby.ac.id/15590/91/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 21-Nov-2022) | http://repository.uin-sby.ac.id/10571/1/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 23-Dec-2023) | http://repository.uin-sby.ac.id/2067/1/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 19-Oct-2022) | http://repository.uin-sby.ac.id/15411/1/ABSTRAK.pdf | | | | | | | | |
| < 1% match (student papers from 29-Aug-2023) | Submitted to Universitas Slamet Riyadi on 2023-08-29 | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 24-Apr-2019) | https://repository.nidyatama.ac.id/milubitstream/handle/123456789/5775/Bab%201.pdf?sequence=9 | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 17-Aug-2017) | http://repository.nidyatama.ac.id/milubitstream/handle/123456789/5775/Bab%201.pdf?sequence=9 | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 10-Dec-2022) | https://repository.nidyatama.ac.id/milubitstream/handle/123456789/5775/Bab%201.pdf?sequence=5 | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 06-Jun-2020) | https://repository.nidyatama.ac.id/milubitstream/handle/123456789/1074/Bab%201.pdf?sequence=10 | | | | | | | | |
| < 1% match (Internet from 11-Nov-2023) | https://repository.nidyatama.ac.id/milubitstream/handle/123456789/13124 | | | | | | | | |
| < 1% match (student papers from 08-Jun-2023) | Submitted to Universitas Diponegoro on 2023-06-08 | | | | | | | | |