



JURNAL AKUNTAN PUBLIK

Jl. Bondowoso No.2, RW.2, Gading Kasri, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65115

SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER

No. 2433/JAP/WIKA/A/2024

Kepada Yth,

Bapak / Ibu / Saudara / i : **Elisa Ayu Febryanti & Rr. Adiati Trihastuti**

di -

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi Jurnal Akuntan Publik dengan e-ISSN : 2986-4496, p-ISSN : 2986-447X menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul:

“ Analisis Penerapan Perhitungan, Pemotongan Dan Pelaporan Pajak Penghasilan (PPh) Pasal 21 Pada PT. Askrindo Cabang Surabaya ”

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Vol. 2, No. 1 Maret 2024**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik saudara selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami perbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Malang, 03 Januari 2024

Editor Chief Journal :



Denny Firmanto

(Dr. Antonius Denny Firmanto , M.Th)



JURNAL AKUNTAN PUBLIK

Jl. Bondowoso No.2, RW.2, Gading Kasri, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65115

LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : Elisa Ayu Febryanti & Rr. Adiati Trihastuti
 Kode Artikel : JAP_2433
 Judul : “ Analisis Penerapan Perhitungan, Pemotongan Dan Pelaporan Pajak Penghasilan (PPH) Pasal 21 Pada PT. Askrindo Cabang Surabaya ”

A. OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam Judul	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam Abstrak	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam Kata kunci	Baik
4.	Kejelasan Metodologi Penelitian	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi Data	Baik
6.	Penggunaan Tabel dan Gambar	Baik
7.	Relevansi Diskusi/Analisis dengan Hasil Penelitian	Baik
8.	Relevansi Acuan/Referensi	Baik
9.	Kontribusi terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	Sistematika Penulisan	Baik
11.	Penggunaan Bahasa	Baik

B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [√]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]