



# JURNAL AKUNTAN PUBLIK

Jl. Bondowoso No.2, RW.2, Gading Kasri, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65115

## SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER

No. 2433/JAP/WIKA/A/2024

Kepada Yth,

Bapak / Ibu / Saudara / i : **Elisa Ayu Febryanti & Rr. Adiati Trihastuti**

di -

**Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,

Kami dari Redaksi Jurnal Akuntan Publik dengan e-ISSN : 2986-4496, p-ISSN : 2986-447X menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul:

**“ Analisis Penerapan Perhitungan, Pemotongan Dan Pelaporan Pajak Penghasilan (PPh) Pasal 21 Pada PT. Askrindo Cabang Surabaya ”**

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Vol. 2, No. 1 Maret 2024**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik saudara selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami perbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Malang, 03 Januari 2024

Editor Chief Journal :



*Denny Firmanto*

**(Dr. Antonius Denny Firmanto , M.Th)**



# JURNAL AKUNTAN PUBLIK

Jl. Bondowoso No.2, RW.2, Gading Kasri, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65115

## LEMBAR EVALUASI PAPER

Penulis : Elisa Ayu Febryanti & Rr. Adiati Trihastuti  
 Kode Artikel : JAP\_2433  
 Judul : “ Analisis Penerapan Perhitungan, Pemotongan Dan Pelaporan Pajak Penghasilan (PPH) Pasal 21 Pada PT. Askrindo Cabang Surabaya ”

### A. OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam <b>Judul</b>	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam <b>Abstrak</b>	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam <b>Kata kunci</b>	Baik
4.	Kejelasan <b>Metodologi Penelitian</b>	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi <b>Data</b>	Baik
6.	Penggunaan <b>Tabel</b> dan <b>Gambar</b>	Baik
7.	Relevansi <b>Diskusi/Analisis</b> dengan <b>Hasil Penelitian</b>	Baik
8.	Relevansi <b>Acuan/Referensi</b>	Baik
9.	<b>Kontribusi</b> terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	<b>Sistematika</b> Penulisan	Baik
11.	Penggunaan <b>Bahasa</b>	Baik

### B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [√]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]