

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 Surat Permohonan Izin Pengambilan Data



Program Studi S1 Teknik Sipil
Fakultas Teknik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Alamat : Jl. Semolowaru No. 45 Surabaya 60118
Homepage : www.sipil.untag-sby.ac.id E-mail : sipil@untag-sby.ac.id

Surabaya, 04 September 2023

Nomor : 258.2/K/TS/XI/2023
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Pengambilan Data Penelitian

Kepada Yth. **Dr. Ir. Romadhon, ST., MH., MT., IPM., ASEAN Eng**
Direktur PT. Catra Sena Engineering
Jl. Tinalan Timur Gg. 03 Barat No, 48, Tinalan, Kec. Pesantren
Kediri

Dengan Hormat,

Kami dari Program Studi Teknik Sipil Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, dengan ini mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu untuk dapat kiranya menerima mahasiswa/i kami berikut ini:

Nama : Ilmam Ardiansyah
NBI : 1432000078
Email : ilmamardiansyah2002@gmail.com
No. HP/WA Aktif : 0857 8482 8148

Program Studi : **Teknik Sipil / S1**


Periode Pelaksanaan : **Semester Gasal 2023/2024**

Untuk melaksanakan Pengambilan Data Penelitian Skripsi di instansi/perusahaan yang Bapak/Ibu pimpin.

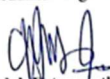
Pelaksanaan Penelitian Skripsi mahasiswa/mahasiswi Program Studi Teknik Sipil Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya disesuaikan dengan jadwal yang ditentukan oleh instansi/perusahaan yang Bapak/Ibu pimpin.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerja samanya kami ucapkan terima kasih.

Mengetahui,
Ka. Prodi Teknik Sipil


(Faradillah Saves, ST., MT)
NPP. 20430.15.0674

Hormat Kami,
Koordinator Tugas Akhir


(Laily Endah Tutmayati, ST., MT)
NPP. 20430.17.0762

LAMPIRAN 2 Surat Balasan Permohonan Izin Pengambilan Data



PT. CATRA SENA ENGINEERING

KONSULTAN TEKNIK DAN MANAJEMEN
Jl. Sriwijaya No. 68 Kel. Jagalan Kota Kediri, Telp. (0354) 690206 Kode Pos 64125

Kediri, 29 September 2023

Nomor : SB/4/UNTAG-SBY/CSE/IX/2023
Lampiran : 1 (satu) berkas
Perihal : Perizinan Pengambilan Data Penelitian

Kepada :
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Di
KEDIRI

Dengan Hormat,
Berdasarkan Surat Nomor : 258.2/K/TS/XI/2023 tanggal 04 September 2023, perihal Permohonan Pengambilan Data Penelitian Skripsi. Perlu kami informasikan beberapa hal sbb

1. Pada prinsipnya kami tidak keberatan dan dapat menyetujui permohonan tersebut.
2. Izin pengambilan data di PT. Catra Sena Engineering.
3. Pengambilan data penelitian pada paket pekerjaan *Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron Kab. Kediri.*

Demikian surat ini, atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Kediri, 29 September 2023

PT. CATRA SENA ENGINEERING

Ir. ROMADHON, MT.

Direktur Utama

LAMPIRAN 3 Lembar Bimbingan Tugas Akhir



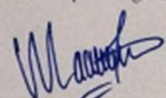
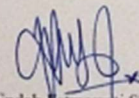


PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

LEMBAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR

No	Tanggal	Uraian Perbaikan / Konsultasi	Paraf Dosen Pembimbing
1.	20 Nov 2023	- Setiap gambar diberi Narasi - Pengarahan Bab 4 { Subbab 2 } - Tabel Uraian Pekerjaan diperkecil.	Maarif
2.	21 Nov 2023	- Asistensi Essay PPKP - Pengelohan Metode ASHP	Maarif
3.	26 Nov 2023	- Perbaiki Bab IV - Lembar Logi	} Maarif
4.	28 Nov 2023	- Perbaiki Jurnal	} Maarif
5.	29 Nov 2023	- Perbaiki Narasi - tambahkan Lampiran	} Maarif
6.	5 Des 2023	- Pakter pendukung Precast dari Produser → pelatko - Hasil Uji qn' form tutorial - Uraian sesuai catatan yg diberikan	} Maarif
7.	6 Desember 2023	- Perbaiki kata Letak Gambar - Tambah Daftar Lampiran - Perbaiki Sesuai Catatan Revisi	Maarif
8.	7 Desember 2023	Acc - sidang dgn revisi - revisi Bab IV yang terbalik	Maarif
9.	10 Desember 2023	- Perbaiki Abstrak - Buat PPT	} Maarif
10.	15 Desember 2023	- Sidak . ol. ↳ cetak . y sidang!	} Maarif

LAMPIRAN 4 Surat Rekomendasi Cetak Buku Tugas Akhir

	<p>PROGRAM STUDI SI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA Jl. Semolowaru No. 45, Surabaya 60118 Homepage : www.sipil.untag-sby.ac.id Email : sipil@untag-sby.ac.id</p>
<p>SURAT REKOMENDASI CETAK BUKU TUGAS AKHIR</p>	
<p>Berdasarkan hasil Sidang Tugas Akhir semester Gasal 2023/2024 pada hari ini Rabu, Tanggal 03 Januari 2024 yang tercantum di bawah ini :</p>	
Nama Mahasiswa	: ILMAM ARDIANSYAH
NBI/NIM	: 1432000078
Judul Tugas Akhir	: Analisis Perbandingan Biaya Dan Waktu <i>Rigid Pavement</i> Antara <i>Cast In Situ</i> Dengan <i>Precast</i> Menggunakan Metode AHP Pada Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan - Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur
Dosen Pembimbing Tugas Akhir : 1. Michella Beatrix, S.T., M.T. 2.	
Telah melaksanakan Sidang Tugas Akhir yang telah diselenggarakan pada : Hari / Tanggal : Rabu, 20 Desember 2023 dan telah menyelesaikan perbaikan/revisi tugas akhir dengan menyerahkan bukti perbaikan revisi di kantor Program Studi Teknik Sipil Untag Surabaya pada : Hari / Tanggal : <u>03 Januari 2024</u> 	
Sehingga mahasiswa dapat melanjutkan proses Cetak Buku Tugas Akhir untuk syarat kelengkapan Yudisium.	
Surabaya, 03 Januari 2024	
Menyetujui: Dosen Pembimbing Tugas Akhir Prodi Teknik Sipil Untag Surabaya	Mengetahui: Koordinator Tugas Akhir Prodi Teknik Sipil Untag Surabaya
 Michella Beatrix, S.T., M.T. (0710108901)	 Laily Endah Ratmawati, ST., MT. (0701109002)

LAMPIRAN 5 Kuesioner

Halaman 1 dari 12

RAHASIA

KUISIONER PENELITIAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP)

Judul Penelitian :

“ Analisis Perbandingan Biaya Dan Waktu *Rigid Pavement* Antara *Cast In Situ* Dengan *Precast Prestress Concrete Pavement* (PPCP) Menggunakan Metode Ahp Pada Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur ”

TUJUAN KUESIONER

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk menganalisis perbandingan biaya dan waktu antara 2 (dua) metode perkerasan kaku, yaitu antara metode *Cast in Situ* dengan *Precast Prestress Concrete Pavement* (PPCP) dengan studi kasus Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur.

KEGUNAAN KUESIONER

Data yang didapatkan dari kuesioner ini akan diolah dan digunakan sebagai data primer untuk membandingkan biaya dan waktu antara 2 (dua) metode perkerasan kaku, yaitu antara metode *Cast in Situ* dengan *Precast Prestress Concrete Pavement* (PPCP) dengan studi kasus Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur.

KERAHASIAAN INFORMASI

Seluruh informasi yang diberikan dalam kuesioner penelitian ini akan dirahasiakan dan hanya dipakai keperluan penelitian saja.

DATA PENELITI

Nama : Ilmam Ardiansyah
NBI : 1432000078
No. Telp : 085784828148
Email : ilmamardiansyah2002@gmail.com

Apabila Bapak/Ibu memiliki pertanyaan mengenai penelitian ini maka Bapak/Ibu dapat menghubungi data peneliti diatas. Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini. Semua informasi yang telah diberikan ini hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian saja dan dijamin kerahasiaannya.

Hormat saya,

Ilmam Ardiansyah
1432000078

Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

DATA RESPONDEN

1. Nama Responden :
2. Pendidikan Terakhir :
3. Pengalaman Bekerja :
 < 3 tahun 3 - 5 tahun 5 - 10 tahun > 10 tahun
4. No. Telepon/HP :
5. Nama Perusahaan/Instansi :
6. Nama Proyek :

I. UMUM

Kepada Responden yang terhormat,
 Dengan ini saya mengharapkan kesediaan waktu Anda untuk mengisi kuesioner sesuai dengan penilaian Anda. Pertanyaan yang ada di kuesioner ini bertujuan untuk melengkapi pengolahan data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul :

“ Analisis Perbandingan Biaya Dan Waktu *Rigid Pavement* Antara *Cast In Situ* Dengan *Precast* Menggunakan Metode Ahp Pada Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan - Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur ”

Atas bantuan dan perhatiannya saya ucapkan Terima Kasih.

II. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Dalam pengisian kuesioner ini Bapak/Ibu/Saudara diharuskan menjawab pertanyaan perbandingan dengan melingkari nilai tertentu sesuai dengan skala penilai yang ada.

1. Penilaian terdapat elemen – elemen dinyatakan secara numerik dengan skala 1 sampai 9
2. Angka-angka tersebut menunjukkan suatu perbandingan dari dua elemen pernyataan dengan skala kuantitatif 1 sampai dengan 9, untuk menilai perbandingan tingkat intensitas kepentingan suatu elemen terhadap elemen yang lain dengan kriteria sebagai berikut :

Intensitas Kepentingan	Keterangan/Definisi
1	Sama pentingnya
3	Sedikit lebih penting
5	Lebih penting
7	Sangat lebih penting
9	Mutlak lebih penting
2, 4, 6, 8	Suatu nilai tengah antara 2 pertimbangan (Ragu-ragu)

Keterangan :

- **Sama pentingnya (1)** adalah kondisi dimana kedua kriteria tersebut memberikan kontribusi yang sama penting terhadap tujuan.
- **Sedikit lebih penting (3)** adalah kondisi dimana nampak nyata pentingnya kriteria (A) tersebut dibandingkan dengan kriteria (B) tetapi tidak begitu meyakinkan.
- **Lebih penting (5)** adalah kondisi dimana nampak jelas, nyata dan dalam beberapa peristiwa menunjukkan bahwa kriteria (A) tersebut lebih penting dari kriteria (B).
- **Sangat lebih penting (7)** adalah kondisi dimana nampak jelas, nyata dan dalam beberapa peristiwa tertentu menunjukkan bahwa kriteria (A) tersebut jauh lebih penting dari kriteria (B).
- **Mutlak lebih penting (9)** adalah Kondisi dimana nampak jelas, nyata dan nampak terbukti secara meyakinkan dalam beberapa peristiwa menunjukkan bahwa kriteria (A) tersebut sangat penting dalam tingkat kemufakatan paling tinggi.
- **Nilai Skala GENAP 2, 4, 6, 8 adalah suatu nilai tengah antara 2 pertimbangan dan dapat dikatakan RAGU-RAGU pada pertimbangan nilai skala diatas.**
- **Nilai dengan skala GANJIL dapat dikatakan PASTI.**

Contoh :

Pertanyaan : Pada saat Anda tidur lebih penting menggunakan " Bantal " atau " Guling " ?

Jika Anda menjawab " Sangat lebih penting " menggunakan Bantal, Maka skala penilaiannya itu bisa dengan melingkari angka No 7 atau No 9.

Bantal	Kriteria Nilai																		Guling
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		

Jadi, Anda sangat lebih penting tidur menggunakan " Bantal " daripada " Guling ".

Namun, Jika Anda " Ragu " dalam menjawab bahwa Bantal Sangat lebih penting digunakan untuk tidur apabila dibandingkan tidur menggunakan Guling. Maka Anda dapat melingkari No 8 sebagai skala penilaian Anda.

Bantal	Kriteria Nilai																		Guling
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		

**ANALISIS PERBANDINGAN BIAYA DAN WAKTU *RIGID PAVEMENT*
ANTARA *CAST IN SITU* DENGAN *PRECAST* MENGGUNAKAN
METODE AHP PADA PROYEK PENINGKATAN RUAS JALAN
BANYAKAN - TIRON, KABUPATEN KEDIRI, JAWA TIMUR**

KUESIONER LEVEL 1

Ruas Banyakan – Tiron merupakan salah satu ruas jalan di kabupaten kediri yang menjadi akses jalan Bandar Udara Internasional Doho, Kediri. Dengan melihat keadaan tersebut tentunya intensitas pengguna Jalan Ruas Banyakan – Tiron meningkat, maka pemerintah Kabupaten Kediri berambisi untuk meningkatkan kualitas laik fungsi jalan.

Pertanyaan :

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria	Kriteria Nilai																	Kriteria
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

KUESIONER LEVEL 2

Ruas Banyak – Tiron merupakan salah satu ruas jalan di kabupaten Kediri yang menjadi akses jalan Bandar Udara Internasional Dhoho, Kediri. Dengan melihat keadaan tersebut tentunya intensitas pengguna Jalan Ruas Banyak – Tiron meningkat, maka pemerintah Kabupaten Kediri berambisi untuk meningkatkan kualitas laik fungsi jalan.

Pertanyaan :

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Penilaian Anda dari beberapa kriteria dan variabel dibawah ini manakah yang lebih penting dengan perbandingan tiap variabel dari masing-masing 5 (Lima) kriteria dan variabel antara Metode *Cast in Situ* (Konvensional) dengan Metode *Precast Prestress Concrete Pavement* (PPCP) untuk memecahkan masalah yang terjadi dengan cara atau metode yang lebih efisien dan efektif ?

1. Kriteria Biaya dan Waktu

Kriteria	Kriteria Nilai																	Kriteria
A. Biaya																		B. Waktu
A1. Perubahan harga material di pasaran maupun dari masa sebelumnya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B1. Memilih kontraktor berdasarkan penawaran terendah
A2. Kesulitan arus kas dan finansial yang dihadapi kontraktor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B2. Kekurangannya pekerja yang kompeten
A3. Jumlah mesin berbiaya tinggi (baik pengadaan, operasional dan perawatan) selama digunakan di proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B3. Keterlambatan pengiriman material dan peralatan
A4. Estimasi biaya dengan metode yang salah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B4. Pendeknya periode kontrak
A5. Perubahan Desain Proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B5. Pengambilan keputusan yang lambat

2. Kriteria Biaya dan Lingkungan

Kriteria	Kriteria Nilai																Kriteria	
A. Biaya																	C. Lingkungan	
A1. Perubahan harga material di pasaran maupun dari masa sebelumnya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C1. Kondisi lahan yang tidak dapat diperkirakan
A2. Kesulitan arus kas dan finansial yang dihadapi kontraktor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C2. Tindakan tidak jujur atau diluar kewajaran profesional oleh personel proyek (Praktik Kecurangan)
A3. Jumlah mesin berbiaya tinggi (baik pengadaan, operasional dan perawatan) selama digunakan di proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C3. Peningkatan biaya karena hambatan lingkungan
A4. Estimasi biaya dengan metode yang salah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C4. Efektifitas pertemuan antara sisi pasokan (<i>Supply</i>) dan kebutuhan sumber daya proyek (Kebutuhan Pasar)
A5. Perubahan Desain Proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C5. Dampak pekerjaan selama proyek (Kebisingan, polusi)

3. Kriteria Biaya dan Kriteria Manajemen

Kriteria	Kriteria Nilai																Kriteria	
A. Biaya																	D. Manajemen	
A1. Perubahan harga material di pasaran maupun dari masa sebelumnya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D1. Sistem keamanan kerja di proyek
A2. Kesulitan arus kas dan finansial yang dihadapi kontraktor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D2. Manajer Proyek tidak kompeten
A3. Jumlah mesin berbiaya tinggi (baik pengadaan, operasional dan perawatan) selama digunakan di proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D3. Manajemen proyek atau pengendalian yang buruk
A4. Estimasi biaya dengan metode yang salah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D4. Keterlambatan persiapan dan persetujuan gambar kerja
A5. Perubahan Desain Proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D5. Rendahnya kualitas material

4. Kriteria Biaya dan Kriteria Pihak Terkait Proyek

Kriteria	Kriteria Nilai																		Kriteria
A. Biaya																			E. Pihak Terkait Proyek
A1. Perubahan harga material di pasaran maupun dari masa sebelumnya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E1. Kontraktor kurang berpengalaman	
A2. Kesulitan arus kas dan finansial yang dihadapi kontraktor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E2. Kurangnya pekerja proyek	
A3. Jumlah mesin berbiaya tinggi (baik pengadaan, operasional dan perawatan) selama digunakan di proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E3. Material pabrikan yang tidak sesuai mutu (dapat berupa ukuran, mutu, bentuk dll)	
A4. Estimasi biaya dengan metode yang salah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E4. Perbedaan metode pelaksanaan proyek	
A5. Perubahan Desain Proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E5. Hubungan tidak baik antara klien dan kontraktor	

5. Kriteria Waktu dan Kriteria Lingkungan

Kriteria	Kriteria Nilai																		Kriteria
B. Waktu																			C. Lingkungan
B1. Memilih kontraktor berdasarkan penawaran terendah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C1. Kondisi lahan yang tidak dapat diperkirakan	
B2. Kekurangannya pekerja yang kompeten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C2. Tindakan tidak jujur atau diluar kewajaran profesional oleh personel proyek (Praktik Kecurangan)	
B3. Keterlambatan pengiriman material dan peralatan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C3. Peningkatan biaya karena hambatan lingkungan	
B4. Pendeknya periode kontrak	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C4. Efektifitas pertemuan antara sisi pasokan (Supply) dan kebutuhan sumber daya proyek (Kebutuhan Pasar)	
B5. Pengambilan keputusan yang lamban	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C5. Dampak pekerjaan selama proyek (Kebisingan, polusi)	

6. Kriteria Waktu dan Kriteria Manajemen

Kriteria	Kriteria Nilai															Kriteria		
B. Waktu																D. Manajemen		
B1. Memilih kontraktor berdasarkan penawaran terendah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D1. Sistem keamanan kerja di proyek
B2. Kekurangannya pekerja yang kompeten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D2. Manajer Proyek tidak kompeten
B3. Keterlambatan pengiriman material dan peralatan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D3. Manajemen proyek atau pengendalian yang buruk
B4. Pendeknya periode kontrak	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D4. Keterlambatan persiapan dan persetujuan gambar kerja
B5. Pengambilan keputusan yang lamban	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D5. Rendahnya kualitas material

7. Kriteria Waktu dan Kriteria Pihak Terkait Proyek

Kriteria	Kriteria Nilai															Kriteria		
B. Waktu																E. Pihak Terkait Proyek		
B1. Memilih kontraktor berdasarkan penawaran terendah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E1. Kontraktor kurang berpengalaman
B2. Kekurangannya pekerja yang kompeten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E2. Kurangnya pekerja proyek
B3. Keterlambatan pengiriman material dan peralatan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E3. Material pabrikan yang tidak sesuai mutu (dapat berupa ukuran, mutu, bentuk dll)
B4. Pendeknya periode kontrak	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E4. Perbedaan metode pelaksanaan proyek
B5. Pengambilan keputusan yang lamban	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E5. Hubungan tidak baik antara klien dan kontraktor

8. Kriteria Lingkungan dan Kriteria Manajemen

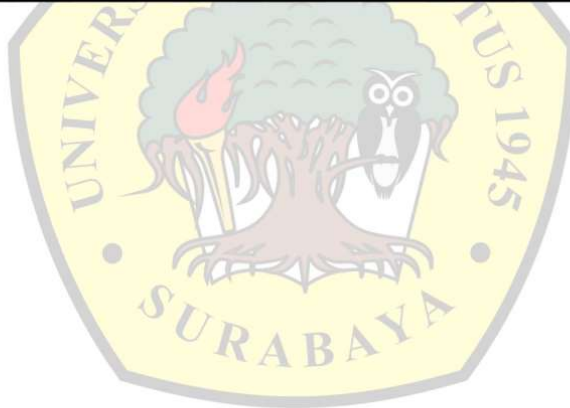
Kriteria	Kriteria Nilai																Kriteria	
C. Lingkungan																	D. Manajemen	
C1. Kondisi lahan yang tidak dapat diperkirakan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D6. Sistem keamanan kerja di proyek
C2. Tindakan tidak jujur atau diluar kewajaran profesional oleh personel proyek (Praktik Kecurangan)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D2. Manajer Proyek tidak kompeten
C3. Peningkatan biaya karena hambatan lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D3. Manajemen proyek atau pengendalian yang buruk
C4. Efektifitas pertemuan antara sisi pasokan (<i>Supply</i>) dan kebutuhan sumber daya proyek (Kebutuhan Pasar)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D4. Keterlambatan persiapan dan persetujuan gambar kerja
C5. Dampak pekerjaan selama proyek (Kebisingan, polusi)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D5. Rendahnya kualitas material

9. Kriteria Lingkungan dan Kriteria Pihak Terkait Proyek

Kriteria	Kriteria Nilai																Kriteria	
C. Lingkungan																	E. Pihak Terkait Proyek	
C1. Kondisi lahan yang tidak dapat diperkirakan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E1. Kontraktor kurang berpengalaman
C2. Tindakan tidak jujur atau diluar kewajaran profesional oleh personel proyek (Praktik Kecurangan)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E2. Kurangnya pekerja proyek
C3. Peningkatan biaya karena hambatan lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E3. Material pabrikan yang tidak sesuai mutu (dapat berupa ukuran, mutu, bentuk dll)
C4. Efektifitas pertemuan antara sisi pasokan (<i>Supply</i>) dan kebutuhan sumber daya proyek (Kebutuhan Pasar)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E4. Perbedaan metode pelaksanaan proyek
C5. Dampak pekerjaan selama proyek (Kebisingan, polusi)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E5. Hubungan tidak baik antara klien dan kontraktor

10. Kriteria Manajemen dan Kriteria Pihak Terkait Proyek

Kriteria	Kriteria Nilai																Kriteria	
D. Manajemen																	E. Pihak Terkait Proyek	
D6. Sistem keamanan kerja di proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E1. Kontraktor kurang berpengalaman
D2. Manajer Proyek tidak kompeten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E2. Kurangnya pekerja proyek
D3. Manajemen proyek atau pengendalian yang buruk	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E3. Material pabrikan yang tidak sesuai mutu (dapat berupa ukuran, mutu, bentuk dll)
D4. Keterlambatan persiapan dan persetujuan gambar kerja	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E4. Perbedaan metode pelaksanaan proyek
D5. Rendahnya kualitas material	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	E5. Hubungan tidak baik antara klien dan kontraktor



KUESIONER LEVEL 3

Ruas Banyak – Tiron merupakan salah satu ruas jalan di kabupaten Kediri yang menjadi akses jalan Bandar Udara Internasional Dhoho, Kediri. Dengan melihat keadaan tersebut tentunya intensitas pengguna Jalan Ruas Banyak – Tiron meningkat, maka pemerintah Kabupaten Kediri berambisi untuk meningkatkan kualitas laik fungsi jalan.

Pertanyaan :

Menurut Anda, dari beberapa kriteria dan variabel dibawah ini yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur ?

GOAL	Menentukan Perkerasan Kaku yang lebih Efisien				
CRITERIA	A. Biaya	B. Waktu	C. Lingkungan	D. Manajemen	E. Pihak Terkait Proyek
Variabel	A1. Perubahan harga material di pasaran maupun dari masa sebelumnya	B1. Memilih kontraktor berdasarkan penawaran terendah	C1. Kondisi lahan yang tidak dapat diperkirakan	D6. Sistem keamanan kerja di proyek	E1. Kontraktor kurang berpengalaman
	A2. Kesulitan arus kas dan finansial yang dihadapi kontraktor	B2. Kekurangannya pekerja yang kompeten	C2. Tindakan tidak jujur atau diluar kewajaran profesional oleh personel proyek (Praktik Kecurangan)	D2. Manajer Proyek tidak kompeten	E2. Kurangnya pekerja proyek
	A3. Jumlah mesin berbiaya tinggi (baik pengadaan, operasional dan perawatan) selama digunakan di proyek	B3. Keterlambatan pengiriman material dan peralatan	C3. Peningkatan biaya karena hambatan lingkungan	D3. Manajemen proyek atau pengendalian yang buruk	E3. Material pabrikaan yang tidak sesuai mutu (dapat berupa ukuran, mutu, bentuk dll)
	A4. Estimasi biaya dengan metode yang salah	B4. Pendeknya periode kontrak	C4. Efektifitas pertemuan antara sisi pasokan (Supply) dan kebutuhan sumber daya proyek (Kebutuhan Pasar)	D4. Keterlambatan persiapan dan persetujuan gambar kerja	E4. Perbedaan metode pelaksanaan proyek
	A5. Perubahan Desain Proyek	B5. Pengambilan keputusan yang lamban	C5. Dampak pekerjaan selama proyek (Kebisingan, polusi)	D5. Rendahnya kualitas material	E5. Hubungan tidak baik antara klien dan kontraktor
ALTERNATIVE	Konvensional (<i>Cast in Situ</i>) atau Pracetak (<i>Precast Prestress Concrete Pavement</i>)				

Lingkari Penilai Anda pada tiap baris dibawah ini.

Alternatif	Kriteria Nilai																	Alternatif
<i>Cast in Situ (Konvensional)</i>																		<i>Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)</i>
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Biaya
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Pihak Terkait Proyek	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

The logo of Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya is a yellow shield-shaped emblem. It features a central tree with a red flame-like shape at its top. The text "UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945" is written along the top inner edge of the shield, and "SURABAYA" is written along the bottom inner edge. Two small black dots are positioned on the left and right sides of the shield, separating the top and bottom text.

SEKIANDAN TERIMAKASIH
ATAS PARTISIPASI DAN KESEDIAN BAPAK/IBU MELUANGKAN
WAKTU UNTUK MENGENSI KUESIONER INI.

LAMPIRAN 6 Dokumentasi Pengisian Kuesioner



LAMPIRAN 7 Tutorial Software SPSS

1) Tabulasi Data

Tabulasi data ini dilakukan dengan menggunakan bantuan Microsoft Excel dengan menginput nilai – nilai dari hasil pengisian responden yang telah didapat. Berikut contoh Tabulasi Data.

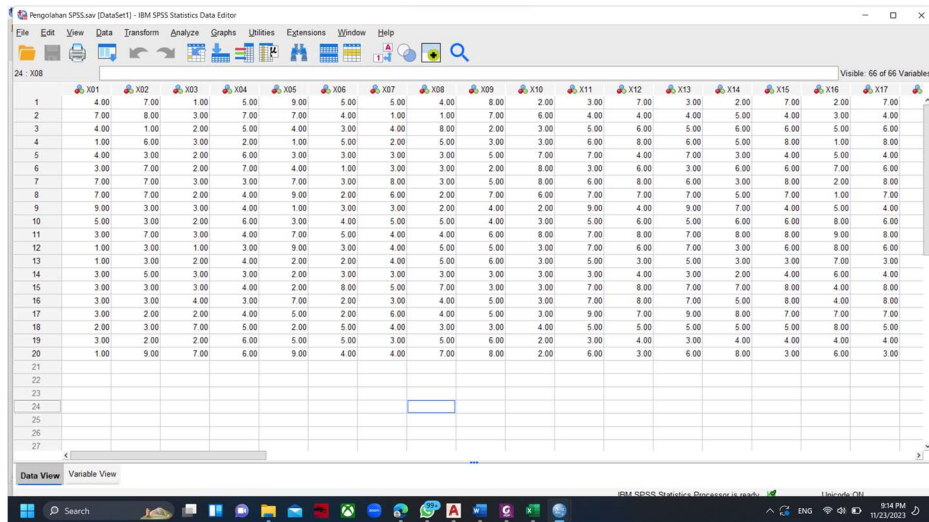
Variabel	Level 1																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20														
X1	4	7	1	5	9	5	5	4	8	2	3	7	3	2	7	2	7	3	5	3	3	5	4	7	5	6	5	7	3	2	7	7	7	
X2	7	8	3	7	7	4	1	1	7	6	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	6	4	6	6	4	6	7	6	8	4	4	4	4	
X3	4	1	2	5	4	3	4	8	2	3	5	6	5	6	6	5	6	5	8	5	4	5	7	7	6	4	8	7	5	5	8	6	6	
X4	1	6	3	2	1	5	2	5	3	3	6	8	6	5	8	1	8	6	7	6	4	6	8	3	8	4	5	3	7	6	6	8	8	
X5	4	3	2	6	3	3	3	3	5	7	7	4	7	3	4	5	4	7	4	7	6	7	3	4	4	7	4	7	2	5	2	4	4	
X6	3	7	2	7	4	1	3	3	2	8	3	6	3	6	6	7	6	3	2	3	5	3	6	6	6	5	7	6	3	4	6	6	6	
X7	7	7	3	3	7	3	8	3	5	8	6	8	6	3	8	2	8	6	9	6	8	6	4	7	8	4	9	4	8	7	8	8	8	
X8	7	7	2	4	9	2	6	2	7	6	7	7	7	5	7	1	7	7	7	7	7	6	6	7	6	6	2	7	7	6	7	7		
X9	9	3	3	4	1	3	3	2	4	2	9	4	9	7	4	5	4	9	5	9	4	9	2	5	4	3	4	3	6	9	8	4	4	
X10	5	3	2	6	3	4	5	5	4	5	5	6	5	6	6	6	6	5	7	5	7	5	6	8	6	6	5	6	5	7	6	6	6	
X11	3	7	3	4	7	5	4	6	7	8	7	8	8	9	8	7	7	8	7	7	8	7	2	5	8	4	6	4	5	7	6	8	8	
X12	1	3	1	3	9	3	4	5	5	3	7	6	7	3	6	8	6	7	2	7	6	7	7	8	6	6	7	7	7	5	6	6	6	
X13	1	3	2	4	2	2	4	5	6	3	5	3	5	3	7	3	5	2	5	1	5	3	7	3	7	9	4	6	5	8	3	3	3	
X14	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	6	4	3	6	3	5	3	7	4	4	4	5	8	5	3	6	4	4	
X15	3	3	3	4	2	8	5	7	3	3	7	8	7	8	4	8	7	7	7	7	8	9	6	8	7	5	6	8	7	8	8	8	8	
X16	3	3	4	3	7	2	3	4	5	3	7	8	7	5	8	4	8	7	4	9	7	9	6	5	8	8	7	5	7	5	8	8	8	
X17	3	2	2	4	5	2	6	4	5	3	9	7	9	8	7	7	7	9	3	9	5	9	3	9	7	4	4	8	9	8	7	7	7	
X18	2	3	7	5	2	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	8	5	2	2	8	5	7	5	5	5	5	
X19	3	3	2	2	6	5	5	3	5	6	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	6	3	8	7	4	7	6	4	3	6	4	4	4
X20	1	9	7	6	9	4	4	7	8	2	6	3	6	8	3	6	3	6	7	6	7	6	5	6	3	4	3	5	3	6	5	3	3	3

2) Input Data

Data kuesioner yang telah diinput ke Microsoft Excel selanjutnya diinputkan ke dalam software IBM SPSS, dengan *copy* nilai nya sampai totalnya.

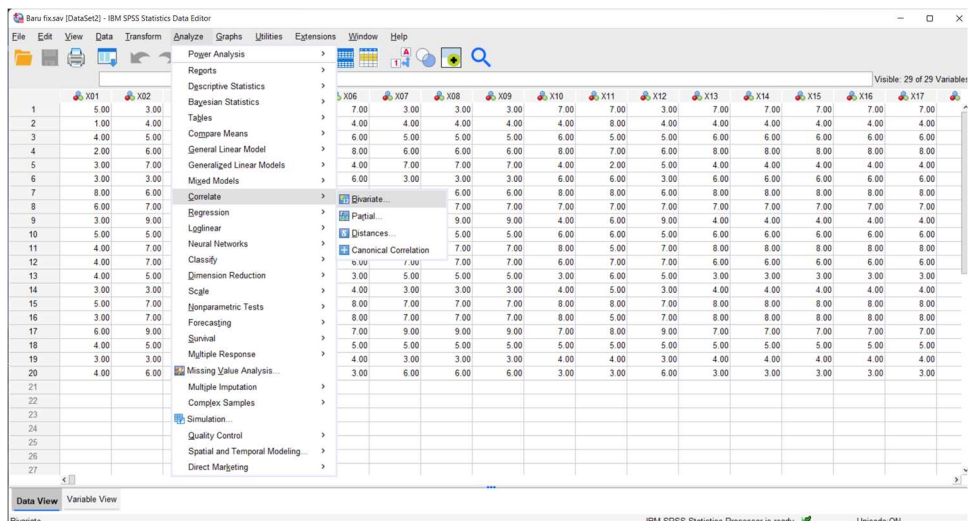
Variabel	Level 2										Level 3		TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3	5	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3	3	5	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
4	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
5	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
6	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
7	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
8	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
9	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
10	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
11	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
12	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
13	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
14	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
15	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
16	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
17	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
18	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
19	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
20	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
21	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
22	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
23	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
24	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	

Kemudian *paste* kan atau *tempel* ke dalam software IBM SPSS.

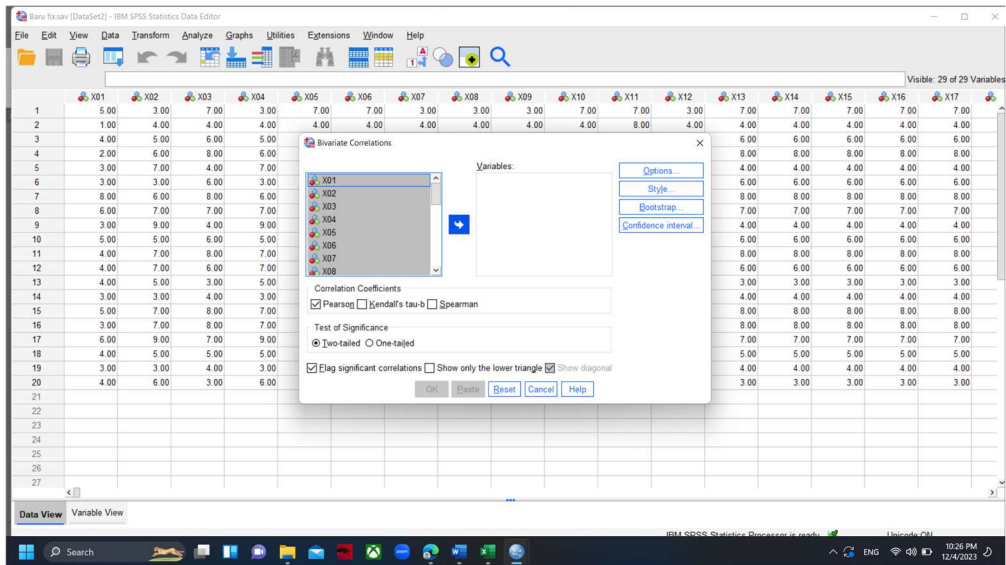


3) Uji Validitas

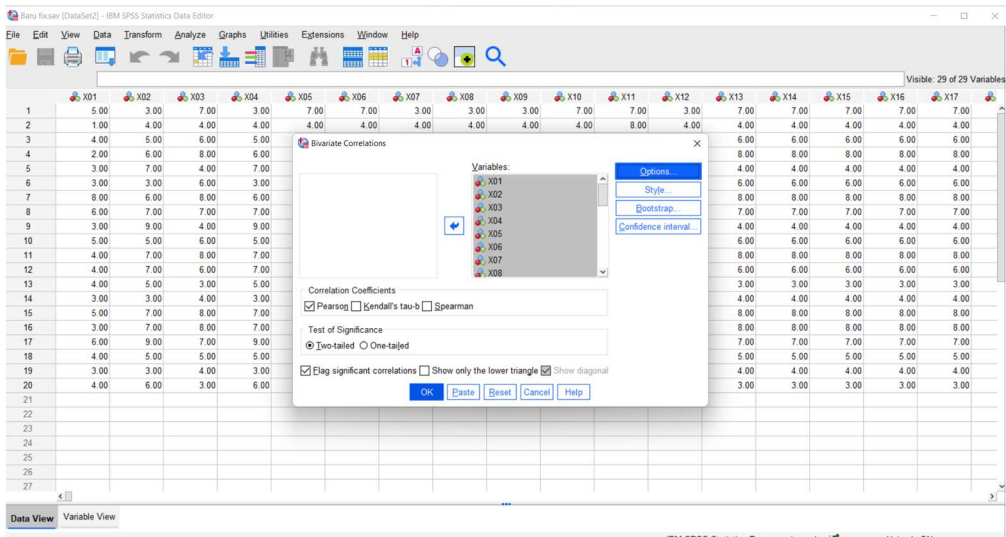
Setelah penginputan data selesai, maka dilakukan analisis validitas dengan IBM SPSS dengan mengklik menu *Analyze* yang berada pada menu bar. Kemudian pilih *Correlation*, lalu klik *Bivariate*.



Kemudian, pilih semua variabel hingga total atau dengan mengklik CTRL + A, lalu dipindah ke sebelah kanan.



Setelah itu, ceklis *Pearson* pada *Correlation Coefficients* dan ceklis *Two-Tailed* pada *Test of Significance* kemudian klik OK.



Setelah semua tahapan uji validitas dilakukan maka akan menghasilkan tabel dengan tampilan jendela baru, seperti gambar dibawah ini.

IBM SPSS Statistics Viewer

File Edit View Data Transform Insert Format Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

Output

- Log
- Correlations
- Title
- Notes
- Active Datasets
- Correlations

CORRELATIONS

```

/PASSTABLE=X01 X02 X03 X04 X05 X06 X07 X08 X09 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16 X17 X18 X19 X20 X21
X22 X23 X24 X25 X26 X27 X28 Total
/PRINT=TOTAL MISSING FULL
/MISSING=ALWAYS.

```

Correlations

[DataSet2] C:\Users\lilam\OneDrive\Documents\00. Bismillah Tugas Akhir\02. Progres TA\00. Bismillah\00. Progres BAB 4 dan 5\Output SPSS\Baru fix.sav

		1	.272	.433	.272	.433	.433	.272	.272	.433	.342	.311	.433	.433	.433	.433
X01	Pearson Correlation	1														
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X02	Pearson Correlation	.272	1	.280	1.000**	.280	.280	1.000**	1.000**	1.000**	.280	.124	.971**	.280	.280	.280
	Sig. (2-tailed)	.246		.232	.000	.232	.232	.000	.000	.000	.232	.602	<.001	.232	.232	.232
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X03	Pearson Correlation	.433	.280	1	.280	1.000**	1.000**	.280	.280	.280	1.000**	.516*	.340	1.000**	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.056	.232		.232	.000	.000	.232	.232	.232	.000	.020	.143	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X04	Pearson Correlation	.272	1.000**	.280	1	.280	.280	1.000**	1.000**	1.000**	.280	.124	.971**	.280	.280	.280
	Sig. (2-tailed)	.246	.000	.232		.232	.232	.000	.000	.000	.232	.602	<.001	.232	.232	.232
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X05	Pearson Correlation	.433	.280	1.000**	.280	1	1.000**	.280	.280	.280	1.000**	.516*	.340	1.000**	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.056	.232	.000	.232		.000	.232	.232	.232	.000	.020	.143	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X06	Pearson Correlation	.433	.280	1.000**	.280	1.000**	1	.280	.280	.280	1.000**	.516*	.340	1.000**	1.000**	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.056	.232	.000	.232	.000		.232	.232	.232	.000	.020	.143	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
X07	Pearson Correlation	.272	1.000**	.280	1.000**	.280	.280	1	1.000**	1.000**	.280	.124	.971**	.280	.280	.280

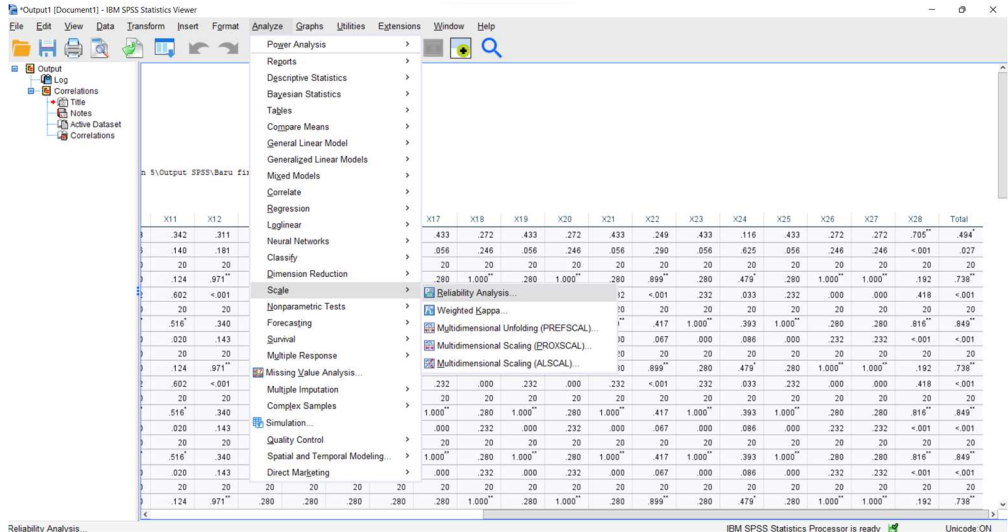
IBM SPSS Statistics Processor is ready Unicode ON

	X49	X50	X51	X52	X53	X54	X55	X56	X57	X58	X59	X60	X61	X62	X63	X64	X65	TOTAL
.046	-.088	.139	.195	.036	-.244	-.050	.139	.036	.176	-.046	.176	.129	.318	-.162	.017	-.314	.567	.162
.847	.711	.558	.425	.880	.299	.834	.558	.880	.458	.847	.458	.587	.172	.494	.943	.177		
.20	.20	.19	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20
.457	-.190	-.040	-.285	.066	-.520	-.542	-.040	.066	-.240	-.457	-.240	.011	.074	.194	-.033	.307	.022	-.133
.043	.423	.866	.237	.782	.019	.014	.866	.782	.307	.043	.307	.964	.757	.413	.892	.188	.927	.575
.20	.20	.19	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20
.127	-.423	.023	.062	-.213	-.447	-.001	.023	-.213	.072	-.127	.072	-.342	-.143	.142	-.277	.175	-.256	-.076
.593	.063	.922	.800	.368	.048	.997	.922	.368	.762	.593	.762	.140	.548	.550	.237	.462	.275	.749
.20	.20	.20	.19	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20
-.253	.123	.004	-.450	-.487	-.487	-.390	.004	-.487	-.427	-.253	-.427	-.312	.087	-.206	-.214	-.082	.167	-.485
.283	.605	.987	.053	.029	.089	.987	.029	.060	.283	.605	.987	.180	.714	.384	.364	.732	.481	.930
.20	.20	.20	.19	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20	.20
.547	.175	-.161	-.020	.199	.023	-.478	-.181	.199	-.006	-.547	-.006	.142	-.227	.194	.179	-.019	.081	-.108
.013	.461	.446	.936	.399	.923	.033	.446	.399	.980	.013	.980	.550	.335	.413	.450	.936	.736	.651

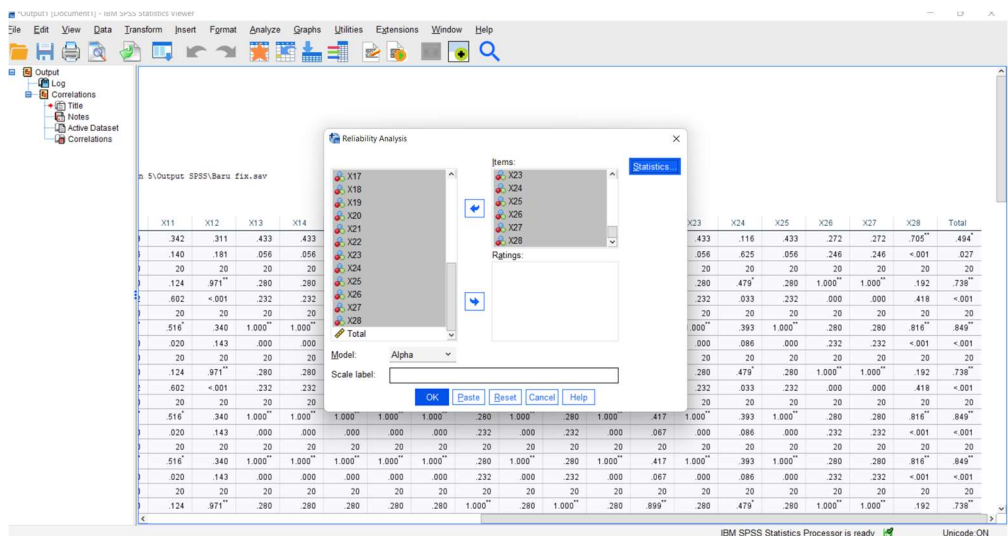
Kemudian, angka yang digunakan dalam uji validitas ini yaitu dengan melihat baris pada tabel *Pearson Correlation* dan pada kolom Total seperti pada gambar di atas.

4) Uji Reliabilitas

Kemudian, pada tahapan ini yaitu tahapan melakukan analisis pengujian data menggunakan *software* IBM SPSS untuk mengetahui nilai *Cronbach's Alpha* atau hasil uji Reliabilitas. Dengan meng *klik* menu *Analyze* yang berada pada menu bar atas, kemudian pilih *scale*, lalu pilih *Reliability Analyze*.



Kemudian, pilih semua variabel **kecuali TOTAL**, lalu pindahkan ke kanan.



Setelah itu, klik *Statistics*. Kemudian akan muncul jendela baru. Lalu Ceklis *Scale if item deleted* pada bagian *Descriptives for*. Kemudian pilih *Continue* dan pilih OK.

IBM SPSS Statistics Processor is ready

Unicode ON

Reliability Analysis Statistics

Descriptives for

- Item
- Scale
- Scale if item deleted

Inter-Item

- Correlations
- Covariances

Summaries

- Means
- Variances
- Covariances
- Correlations

ANOVA Table

- None
- E-test
- Friedman chi-square
- Cochran chi-square

Interater Agreement: Fleiss' Kappa

- Display agreement on individual categories
- Ignore string cases
- String category labels are displayed in uppercase

Asymptotic significance level (%): 95

Missing

- Exclude both user-missing and system missing values
- User-missing values are treated as valid

Hotelling's T-square Tukey's test of additivity

Intraclass correlation coefficient

Model: Type: Statistics

Confidence interval: 95 % Test value: 0

Continue Cancel Help

X11	X12	X23	X24	X25	X26	X27	X28	Total
342	311	433	116	433	.272	.272	.705	.494
140	181	056	625	056	.246	.246	<.001	.027
20	20	20	20	20	20	20	20	20
124	971	280	280	280	1.000	1.000	.192	.738
602	<.001	.232	.232	.000	.000	.000	.418	<.001
20	20	20	20	20	20	20	20	20
516	340	1.000	1.000	.280	.280	.816	.849	
020	143	.000	.086	.000	.232	.232	<.001	<.001
20	20	20	20	20	20	20	20	20
124	971	280	280	280	1.000	1.000	.192	.738
602	<.001	.232	.232	.000	.000	.000	.418	<.001
20	20	20	20	20	20	20	20	20
516	340	1.000	.417	1.000	.393	1.000	.280	.280
020	143	.232	.000	.067	.000	.086	.000	.232
20	20	20	20	20	20	20	20	20
516	340	1.000	.417	1.000	.393	1.000	.280	.280
020	143	.232	.000	.067	.000	.086	.000	.232
20	20	20	20	20	20	20	20	20
124	971	.280	.280	.899	.280	.479	.280	1.000

IBM SPSS Statistics Processor is ready

Unicode ON

Reliability Analysis

Items:

- X17
- X18
- X19
- X20
- X21
- X22
- X23
- X24
- X25
- X26
- X27
- X28

Ratings:

Model: Alpha

Scale label:

OK Paste Reset Cancel Help

X11	X12	X13	X14	X23	X24	X25	X26	X27	X28	Total
342	311	433	433	433	116	433	.272	.272	.705	.494
140	181	056	056	056	625	056	.246	.246	<.001	.027
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
124	971	280	280	280	280	280	1.000	1.000	.192	.738
602	<.001	.232	.232	.000	.000	.000	.418	<.001		
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
516	340	1.000	1.000	1.000	.280	.280	.816	.849		
020	143	.000	.000	.000	.000	.000	.232	.232	<.001	<.001
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
516	340	1.000	1.000	1.000	.280	.280	.816	.849		
020	143	.000	.000	.000	.000	.000	.232	.232	<.001	<.001
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
124	971	.280	.280	.280	.280	.280	.899	.280	.479	.280

Setelah itu akan muncul hasil dari Uji Reliabilitas seperti pada gambar di bawah ini.

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Viewer interface. The main window displays the following information:

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	20	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	20	100.0

^a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	28

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X01	155.1500	1458.450	.483	.975
X02	153.4500	1412.155	.715	.974
X03	153.3500	1400.450	.836	.973
X04	153.4500	1412.155	.715	.974
X05	153.3500	1400.450	.836	.973
X06	153.3500	1400.450	.836	.973
X07	153.4500	1412.155	.715	.974
X08	153.4500	1412.155	.715	.974
X09	153.4500	1412.155	.715	.974
X10	153.4500	1412.155	.715	.974

IBM SPSS Statistics Processor is ready Unicode ON

LAMPIRAN 8 Hasil Kuesioner Responden 1 – 20 untuk Kriteria Utama

RESPONDEN 1

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 1

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	4.00	0.14	1.00	0.20
Waktu	0.25	1.00	9.00	5.00	0.20
Lingkungan	7.00	0.11	1.00	0.25	0.13
Manajemen	1.00	0.20	4.00	1.00	2.00
Pihak Terkait Proyek	5.00	3.00	8.00	0.50	1.00

RESPONDEN 2

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 2

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	0.14	7.00	0.33	7.00
Waktu	7.00	1.00	1.00	4.00	1.00
Lingkungan	0.14	1.00	1.00	1.00	0.14
Manajemen	3.00	0.25	1.00	1.00	0.17
Pihak Terkait Proyek	0.14	1.00	7.00	6.00	1.00

RESPONDEN 3

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 3

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	0.25	1.00	0.50	5.00
Waktu	4.00	1.00	1.00	3.00	0.25
Lingkungan	1.00	1.00	1.00	0.13	2.00
Manajemen	2.00	0.33	8.00	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.20	4.00	0.50	0.33	1.00

RESPONDEN 4

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 4

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	1.00	6.00	0.33	2.00
Waktu	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00
Lingkungan	0.17	1.00	1.00	0.20	3.00
Manajemen	3.00	0.20	5.00	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.50	0.50	0.33	0.33	1.00

RESPONDEN 5

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 5

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	4.00	0.33	2.00	0.17
Waktu	0.25	1.00	0.33	3.00	3.00
Lingkungan	3.00	3.00	1.00	3.00	0.20
Manajemen	0.50	0.33	0.33	1.00	0.14
Pihak Terkait Proyek	6.00	0.33	5.00	7.00	1.00

RESPONDEN 6

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 6

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.00	7.00	2.00	0.14
Waktu	0.33	1.00	0.25	1.00	3.00
Lingkungan	0.14	4.00	1.00	3.00	2.00
Manajemen	0.50	1.00	0.33	1.00	0.13
Pihak Terkait Proyek	7.00	0.33	0.50	8.00	1.00

RESPONDEN 7

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 7

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	0.14	7.00	0.33	3.00
Waktu	7.00	1.00	0.17	3.00	0.13
Lingkungan	0.14	6.00	1.00	3.00	5.00
Manajemen	3.00	0.33	0.33	1.00	0.13
Pihak Terkait Proyek	0.33	8.00	0.20	8.00	1.00

RESPONDEN 8

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 8

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	0.14	7.00	0.50	4.00
Waktu	7.00	1.00	0.11	0.20	0.17
Lingkungan	0.14	9.00	1.00	2.00	0.14
Manajemen	2.00	5.00	0.50	1.00	0.17
Pihak Terkait Proyek	0.25	6.00	7.00	6.00	1.00

RESPONDEN 9

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1		2	3	4	5	6	7	8	9
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 9

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	0.11	0.33	0.33	0.25
Waktu	9.00	1.00	1.00	0.17	3.00
Lingkungan	3.00	1.00	1.00	2.00	4.00
Manajemen	3.00	6.00	0.50	1.00	2.00
Pihak Terkait Proyek	4.00	0.33	0.25	0.50	1.00

RESPONDEN 10

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
	9	8	7	6	5	4	3	2	1		2	3	4	5	6	7	8	9
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 10

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	5.00	0.33	0.50	0.17
Waktu	0.20	1.00	3.00	0.25	5.00
Lingkungan	3.00	0.33	1.00	0.20	4.00
Manajemen	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	6.00	0.20	0.25	0.33	1.00

RESPONDEN 11

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 11

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.00	7.00	3.00	0.25
Waktu	0.33	1.00	0.14	0.20	0.25
Lingkungan	0.14	7.00	1.00	4.00	0.17
Manajemen	0.33	5.00	0.25	1.00	0.13
Pihak Terkait Proyek	4.00	4.00	6.00	8.00	1.00

RESPONDEN 12

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian										Kriteria B							
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 12

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	1.00	0.33	1.00	3.00
Waktu	1.00	1.00	9.00	0.33	4.00
Lingkungan	3.00	0.11	1.00	5.00	5.00
Manajemen	1.00	3.00	0.20	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.33	0.25	0.20	0.33	1.00

RESPONDEN 13

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 13

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	1.00	0.33	0.50	4.00
Waktu	1.00	1.00	2.00	2.00	4.00
Lingkungan	3.00	0.50	1.00	0.20	0.17
Manajemen	2.00	0.50	5.00	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.25	0.25	6.00	0.33	1.00

RESPONDEN 14

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 14

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.00	0.20	3.00	3.00
Waktu	0.33	1.00	0.50	3.00	3.00
Lingkungan	5.00	2.00	1.00	3.00	3.00
Manajemen	0.33	0.33	0.33	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.33	0.33	0.33	0.33	1.00

RESPONDEN 15

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 15

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.00	0.33	0.33	4.00
Waktu	0.33	1.00	0.50	0.13	5.00
Lingkungan	3.00	2.00	1.00	7.00	3.00
Manajemen	3.00	8.00	0.14	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.25	0.20	0.33	0.33	1.00

RESPONDEN 16

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 16

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.00	0.33	4.00	0.33
Waktu	0.33	1.00	7.00	2.00	3.00
Lingkungan	3.00	0.14	1.00	0.25	5.00
Manajemen	0.25	0.50	4.00	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	3.00	0.33	0.20	0.33	1.00

RESPONDEN 17

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 17

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.00	0.50	0.50	4.00
Waktu	0.33	1.00	5.00	2.00	0.17
Lingkungan	2.00	0.20	1.00	4.00	5.00
Manajemen	2.00	0.50	0.25	1.00	3.00
Pihak Terkait Proyek	0.25	6.00	0.20	0.33	1.00

RESPONDEN 18

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 18

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	2.00	0.33	7.00	5.00
Waktu	0.50	1.00	2.00	0.20	0.25
Lingkungan	3.00	0.50	1.00	3.00	3.00
Manajemen	0.14	5.00	0.33	1.00	4.00
Pihak Terkait Proyek	0.20	4.00	0.33	0.25	1.00

RESPONDEN 19

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 19

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	0.33	0.50	2.00	0.17
Waktu	3.00	1.00	5.00	5.00	3.00
Lingkungan	2.00	0.20	1.00	0.20	0.17
Manajemen	0.50	0.20	5.00	1.00	2.00
Pihak Terkait Proyek	6.00	0.33	6.00	0.50	1.00

RESPONDEN 20

Jika Anda sebagai Pemilik Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur. Menurut Anda dari perbandingan beberapa kriteria dibawah ini manakah yang lebih penting?

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Waktu
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Biaya	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Lingkungan
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Manajemen
Lingkungan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 20

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	1.00	9.00	7.00	0.17
Waktu	1.00	1.00	0.11	0.25	0.25
Lingkungan	0.11	9.00	1.00	0.14	0.13
Manajemen	0.14	4.00	7.00	1.00	0.20
Pihak Terkait Proyek	6.00	4.00	8.00	5.00	1.00

LAMPIRAN 9 Hasil Kuesioner Responden 1 – 20 untuk Kriteria Biaya

RESPONDEN 1

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 8 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 2

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 3

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 4

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 5

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 6

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 7

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 8

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 9

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 10

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 11

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 1

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	7.00
PPCP	0.14	1.00

RESPONDEN 2

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.14
PPCP	7.00	1.00

RESPONDEN 3

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 4

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.14
PPCP	7.00	1.00

RESPONDEN 5

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 6

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.25
PPCP	4.00	1.00

RESPONDEN 7

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 8

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 9

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.17
PPCP	6.00	1.00

RESPONDEN 10

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 11

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 12

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 12

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 13

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 13

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 14

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 14

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 15

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 15

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 16

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 16

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 17

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 17

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 18

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 18

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 19

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 19

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 20

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Biaya". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 20

Kriteria	CIS	PPCP
CIS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

LAMPIRAN 10 Hasil Kuesioner Responden 1 – 20 untuk Kriteria Waktu

RESPONDEN 1

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 1

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 2

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 2

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 3

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 3

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.17
PPCP	6.00	1.00

RESPONDEN 4

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 4

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 5

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 5

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 6

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 6

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	2.00
PPCP	0.50	1.00

RESPONDEN 7

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 7

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 8

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 8

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 9

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 9

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	1.00
PPCP	1.00	1.00

RESPONDEN 10

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 10

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 11

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 11

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.14
PPCP	7.00	1.00

RESPONDEN 12

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 12

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 13

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 13

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 14

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 14

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 15

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 15

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.14
PPCP	7.00	1.00

RESPONDEN 16

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 16

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 17

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 17

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	2.00
PPCP	0.50	1.00

RESPONDEN 18

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 18

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 19

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 19

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	1.00
PPCP	1.00	1.00

RESPONDEN 20

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Waktu". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 20

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

LAMPIRAN 11 Hasil Kuesioner Responden 1 – 20 untuk Kriteria Lingkungan

RESPONDEN 1

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 1

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 2

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 2

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 3

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 3

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 4

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 4

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 5

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 5

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.25
PPCP	4.00	1.00

RESPONDEN 6

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 6

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 7

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 7

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 8

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 8

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 9

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 9

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 10

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 10

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 11

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 11

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.17
PPCP	6.00	1.00

RESPONDEN 12

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 12

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	7.00
PPCP	0.14	1.00

RESPONDEN 13

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 13

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 14

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 14

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.25
PPCP	4.00	1.00

RESPONDEN 15

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 15

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	4.00
PPCP	0.25	1.00

RESPONDEN 16

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 16

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 17

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 17

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.25
PPCP	4.00	1.00

RESPONDEN 18

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 18

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 19

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 19

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 20

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Lingkungan". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 20

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

LAMPIRAN 12 Hasil Kuesioner Responden 1 – 20 untuk Kriteria Manajemen

RESPONDEN 1

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 2

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 3

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 4

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 5

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 6

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 7

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 8

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 9

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 10

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 11

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 1

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 2

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	6.00
PPCP	0.17	1.00

RESPONDEN 3

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 4

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 5

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	6.00
PPCP	0.17	1.00

RESPONDEN 6

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 7

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.20
PPCP	5.00	1.00

RESPONDEN 8

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 9

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	1.00
PPCP	1.00	1.00

RESPONDEN 10

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	2.00
PPCP	0.50	1.00

RESPONDEN 11

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.14
PPCP	7.00	1.00

RESPONDEN 12

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 12

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.17
PPCP	6.00	1.00

RESPONDEN 13

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 13

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 14

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 14

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	7.00
PPCP	0.14	1.00

RESPONDEN 15

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 15

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.17
PPCP	6.00	1.00

RESPONDEN 16

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 16

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	2.00
PPCP	0.50	1.00

RESPONDEN 17

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 17

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 18

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 18

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	7.00
PPCP	0.14	1.00

RESPONDEN 19

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 19

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 20

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Manajemen". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 20

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.25
PPCP	4.00	1.00

LAMPIRAN 13 Hasil Kuesioner Responden 1 – 20 untuk Kriteria Pihak Terkait Proyek

RESPONDEN 1																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)	
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															7.00		
PPCP	0.14															1.00		
RESPONDEN 2																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															4.00		
PPCP	0.25															1.00		
RESPONDEN 3																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															5.00		
PPCP	0.20															1.00		
RESPONDEN 4																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															1.00		
PPCP	1.00															1.00		
RESPONDEN 5																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															0.14		
PPCP	7.00															1.00		
RESPONDEN 6																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															1.00		
PPCP	1.00															1.00		
RESPONDEN 7																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															0.14		
PPCP	7.00															1.00		
RESPONDEN 8																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															0.20		
PPCP	5.00															1.00		
RESPONDEN 9																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															0.14		
PPCP	7.00															1.00		
RESPONDEN 10																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															0.14		
PPCP	7.00															1.00		
RESPONDEN 11																		
Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyakkan – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur																		
Kriteria A	Skala Penilaian									Kriteria B								
Cast in Situ (Konvensional)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)
Kriteria	CiS															PPCP		
CiS	1.00															4.00		
PPCP	0.25															1.00		

RESPONDEN 12

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 12

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

RESPONDEN 13

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 13

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	5.00
PPCP	0.20	1.00

RESPONDEN 14

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 14

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.50
PPCP	2.00	1.00

RESPONDEN 15

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 15

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	2.00
PPCP	0.50	1.00

RESPONDEN 16

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 16

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	1.00
PPCP	1.00	1.00

RESPONDEN 17

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 17

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	2.00
PPCP	0.50	1.00

RESPONDEN 18

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 18

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.33
PPCP	3.00	1.00

RESPONDEN 19

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 19

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	0.50
PPCP	2.00	1.00

RESPONDEN 20

Menurut Anda, dari variabel kriteria "Pihak Terkait Proyek". Alternatif manakah yang lebih efisien dan efektif menggunakan metode perkerasan kaku manakah untuk Proyek Peningkatan Ruas Jalan Banyak – Tiron, Kabupaten Kediri, Jawa Timur

Kriteria A	Skala Penilaian	Kriteria B
Cast in Situ (Konvensional)	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP)

RESPONDEN 20

Kriteria	CiS	PPCP
CiS	1.00	3.00
PPCP	0.33	1.00

LAMPIRAN 14 Perhitungan Nilai bobot Kriteria (Wj)

Penjumlahan Kolom Matriks Berdasarkan Kriteria Utama

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek
Biaya	1.00	3.15	0.99	1.81	1.11
Waktu	0.32	1.00	1.04	1.13	1.58
Lingkungan	1.01	0.96	1.00	0.97	0.96
Manajemen	0.55	0.89	1.03	1.00	0.98
Pihak Terkait Proyek	0.90	0.38	1.05	1.02	1.00
TOTAL	3.78	6.38	5.10	5.94	5.63

Biaya

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>
<i>CiS</i>	1.00	2.23
<i>PPCP</i>	0.09	1.00
TOTAL	1.09	3.23

Waktu

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>
<i>CiS</i>	1.00	1.25
<i>PPCP</i>	3.99	1.00
TOTAL	4.99	2.25

Lingkungan

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>
<i>CiS</i>	1.00	0.31
<i>PPCP</i>	0.64	1.00
TOTAL	1.64	1.31

Manajemen

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>
<i>CiS</i>	1.00	0.78
<i>PPCP</i>	0.26	1.00
TOTAL	1.26	1.78

Pihak Terkait Proyek

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>
<i>CiS</i>	1.00	3.50
<i>PPCP</i>	1.43	1.00
TOTAL	2.43	4.50

LAMPIRAN 15 Perhitungan Normalisasi

Perhitungan Normalisasi

Normalisasi Matriks Berdasarkan Kriteria Utama

Kriteria	Biaya	Waktu	Lingkungan	Manajemen	Pihak Terkait Proyek	Rata-rata
Biaya	0.26	0.49	0.19	0.31	0.20	0.29
Waktu	0.08	0.16	0.20	0.19	0.28	0.18
Lingkungan	0.27	0.15	0.20	0.16	0.17	0.19
Manajemen	0.15	0.14	0.20	0.17	0.17	0.17
Pihak Terkait Proyek	0.24	0.06	0.20	0.17	0.18	0.17
<i>EIGEN VEKTOR</i>						1.00

Normalisasi Matriks Berdasarkan Kriteria Biaya

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>	Rata-rata
<i>CiS</i>	0.92	0.69	0.80
<i>PPCP</i>	0.08	0.31	0.20
<i>EIGEN VEKTOR</i>			1.00

Normalisasi Matriks Berdasarkan Kriteria Waktu

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>	Rata-rata
<i>CiS</i>	0.20	0.56	0.38
<i>PPCP</i>	0.80	0.44	0.62
<i>EIGEN VEKTOR</i>			1.00

Normalisasi Matriks Berdasarkan Kriteria Lingkungan

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>	Rata-rata
<i>CiS</i>	0.61	0.24	0.42
<i>PPCP</i>	0.39	0.76	0.58
<i>EIGEN VEKTOR</i>			1.00

Normalisasi Matriks Berdasarkan Kriteria Manajemen

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>	Rata-rata
<i>CiS</i>	0.80	0.44	0.62
<i>PPCP</i>	0.20	0.56	0.38
<i>EIGEN VEKTOR</i>			1.00

Penjumlahan Kolom Matriks Berdasarkan Kriteria Pihak Terkait Proyek

Pihak Terkait Proyek

Kriteria	<i>CiS</i>	<i>PPCP</i>
<i>CiS</i>	1.00	3.50
<i>PPCP</i>	1.43	1.00
TOTAL	2.43	4.50

LAMPIRAN 16 Perhitungan Mencari Nilai CR

Perhitungan Mencari Nilai CR

- **Kriteria Utama**

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 3.15 & 0.99 & 1.81 & 1.11 \\ 0.32 & 1.00 & 1.04 & 1.13 & 1.58 \\ 1.01 & 0.96 & 1.00 & 0.97 & 0.96 \\ 0.55 & 0.89 & 1.03 & 1.00 & 0.98 \\ 0.90 & 0.38 & 1.05 & 1.02 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.29 \\ 0.18 \\ 0.19 \\ 0.17 \\ 0.17 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.29 & 0.92 & 0.29 & 0.53 & 0.32 \\ 0.06 & 0.18 & 0.19 & 0.21 & 0.29 \\ 0.19 & 0.18 & 0.19 & 0.18 & 0.18 \\ 0.09 & 0.15 & 0.17 & 0.17 & 0.16 \\ 0.15 & 0.06 & 0.18 & 0.17 & 0.17 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 2.35 \\ 0.93 \\ 0.93 \\ 0.74 \\ 0.74 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.29 \\ 0.18 \\ 0.19 \\ 0.17 \\ 0.17 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8.06 \\ 5.07 \\ 4.90 \\ 4.45 \\ 4.35 \end{pmatrix}$$

Kriteria Utama

λ Max **5.36**

CI **0.09**

CR **0.08**

KONSISTEN

KARENA NILAI CR < 0.1 , MAKA MATRIKS KONSISTEN

- Biaya

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 2.23 \\ 0.09 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.80 \\ 0.20 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.80 & 1.80 \\ 0.02 & 0.20 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2.60 \\ 0.21 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.80 \\ 0.20 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3.23 \\ 1.09 \end{pmatrix}$$

Kriteria Biaya

λ Max 2.16

CI 0.16

CR 0.00

KONSISTEN

KARENA NILAI CR < 0.1 , MAKA MATRIKS KONSISTEN

- Waktu

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 1.25 \\ 3.99 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.38 \\ 0.62 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.38 & 0.47 \\ 2.48 & 0.62 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0.85 \\ 3.10 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.38 \\ 0.62 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2.25387755 \\ 4.98763021 \end{pmatrix}$$

Kriteria Waktu

λ Max 3.621

CI 1.621

CR 0.00

KONSISTEN

KARENA NILAI CR < 0.1 , MAKA MATRIKS KONSISTEN

- Lingkungan

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 0.31 \\ 0.64 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.42 \\ 0.58 \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} 0.42 & 0.13 \\ 0.37 & 0.58 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0.55 \\ 0.95 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.42 \\ 0.58 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.31111111 \\ 1.64285714 \end{pmatrix}$$

Kriteria Lingkungan

λ Max 1.476984127

CI -0.523015873

CR 0.00

KONSISTEN

KARENA NILAI CR < 0.1 , MAKA MATRIKS KONSISTEN

- **Manajemen**

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 0.78 \\ 0.26 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.62 \\ 0.38 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.62 & 0.48 \\ 0.10 & 0.38 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1.10 \\ 0.48 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.62 \\ 0.38 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.77777778 \\ 1.25714286 \end{pmatrix}$$

Kriteria Manajemen

λ Max 1.517460317

CI -0.482539683

CR 0.00

KONSISTEN

KARENA NILAI CR < 0.1 , MAKA MATRIKS KONSISTEN

- Pihak Terkait Proyek

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 3.50 \\ 1.43 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.59 \\ 0.41 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.59 & 2.08 \\ 0.58 & 0.41 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2.68 \\ 0.98 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.59 \\ 0.41 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.49854227 \\ 2.42916667 \end{pmatrix}$$

Kriteria Pihak Terkait Proyek

λ Max 3.46385447

CI 1.46385447

CR 0.00

KONSISTEN

KARENA NILAI CR < 0.1 , MAKA MATRIKS KONSISTEN

- Hasil Akhir Perhitungan

		<i>EIGEN VECTOR ALTERNATIF</i>		Perankingan Hasil Akhir				
<i>CIS</i>	<i>PPCP</i>				%			
$\begin{pmatrix} 0.80 \\ 0.38 \\ 0.42 \\ 0.62 \\ 0.59 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 0.20 \\ 0.62 \\ 0.58 \\ 0.38 \\ 0.41 \end{pmatrix}$	\times	$\begin{pmatrix} 0.29 \\ 0.18 \\ 0.19 \\ 0.17 \\ 0.17 \end{pmatrix}$	$=$	$\begin{pmatrix} 0.2340 & 0.0570 \\ 0.0693 & 0.1138 \\ 0.0802 & 0.1094 \\ 0.1022 & 0.0636 \\ 0.1014 & 0.0691 \end{pmatrix}$	$=$	0.2910	29.10
							0.1831	18.31
							0.1896	18.96
							0.1657	16.57
							0.1705	17.05

LAMPIRAN 17 Rekapitulasi Harga Pekerjaan *CiS* dan *PPCP*

REKAPITULASI PERKIRAAN HARGA PEKERJAAN

Paket : Peningkatan Ruas Jalan Banyakan - Tiron Dan Grogol - Tiron
 Nama Ruas : Banyakan - Tiron
 Nomor Ruas : 287
 Station : 0+000 - 1+674
 Kecamatan : Banyakan

No. Divisi	Uraian	Jumlah Harga Pekerjaan (Rupiah)
1	Umum	119,105,000.00
2	Drainase	1,520,171,044.00
3	Pekerjaan Tanah dan Geosintetik	390,407,209.00
5	Perkerasan Berbutir	3,884,717,263.00
6	Perkerasan Aspal	468,600,470.00
7	Struktur	450,810,947.00
9	Pekerjaan Harian & Pekerjaan Lain-lain	97,248,085.00
	(A) Jumlah Harga Pekerjaan (termasuk biaya umum dan Keuntungan)	Rp 6,931,060,018.00
	(B) Pajak Pertambahan Nilai (PPN) = 11% x (A)	Rp 762,416,601.98
	(C) Jumlah Total Harga Pekerjaan = (A) + (B)	Rp 7,693,476,619.98
	(D) Pembulatan	Rp 7,693,476,000.00
Terbilang : Tujuh Milyar Enam Ratus Sembilan Puluh Tiga Juta Empat Ratus Tujuh Puluh Enam Ribu Rupiah		

No. Divisi	Uraian	Jumlah Harga Pekerjaan (Rupiah)
1	Umum	117,105,000.00
2	Drainase	1,520,171,044.00
3	Pekerjaan Tanah dan Geosintetik	390,407,209.00
5	Perkerasan Berbutir	878,122,287.00
6	Perkerasan Aspal	468,600,470.00
7	Struktur	4,899,753,413.00
9	Pekerjaan Harian & Pekerjaan Lain-lain	97,248,085.00
	(A) Jumlah Harga Pekerjaan (termasuk biaya umum dan Keuntungan)	Rp 8,371,407,508.00
	(B) Pajak Pertambahan Nilai (PPN) = 11% x (A)	Rp 920,854,825.88
	(C) Jumlah Total Harga Pekerjaan = (A) + (B)	Rp 9,292,262,333.88
	(D) Pembulatan	Rp 9,292,262,000.00
Terbilang : Sembilan Milyar Dua Ratus Sembilan Puluh Dua Juta Dua Ratus Enam Puluh Dua Ribu Rupiah		

No. Mata Pembayaran	Uraian	Satuan	Volume	Harga Satuan (Rupiah)	Jumlah Harga-Harga (Rupiah)
a	b	c	d	e	f = (d x e)
	DIVISI 1. UMUM				
1.2	Mobilisasi	LS	1.00	1.500.000,00	1.500.000,00
1.18.(1)	Keselamatan dan Kesehatan Kerja	LS	1.00	8.605.000,00	8.605.000,00
	Pemindahan Lampu Lalu Lintas	Buah	-	3.000.000,00	-
	Pemindahan Papan Reklame	Buah	1.00	1.000.000,00	1.000.000,00
	Pemindahan Rambu	Buah	-	300.000,00	-
	Pemindahan Telpnon	Buah	72,00	500.000,00	36.000.000,00
	Pohon Pengganti	Buah	350,00	200.000,00	70.000.000,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 1 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				117.105.000,00
	DIVISI 2. DRAINASE				
2.3.(11)	Gorong-gorong Kotak Bertulang, ukuran dalam 40 cm x 40 cm	M ²	74,40	992.444,42	73.837.865,00
2.3.(13)	Gorong-gorong Kotak Bertulang, ukuran dalam 60 cm x 60 cm Gang Umek	M ²	4,80	1.456.754,42	6.992.421,00
	Gorong-gorong Kotak Bertulang, ukuran dalam 200 cm x 100 cm	M ²	2,40	6.808.379,42	16.340.111,00
2.3.(27)	Saluran berbentuk U Tipe DS 1A (dengan tutup) Beban gandar 20 ton	M ²	1.945,20	719.679,58	1.399.920.719,00
2.3.(25)	Saluran berbentuk U Tipe DS 2a (dengan tutup) Gang Umek	M ²	19,20	1.202.079,58	23.079.928,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 2 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				1.520.171.044,00
	DIVISI 3. PEKERJAAN TANAH DAN GEOSINTETIK				
3.1.(1)	Galian Biasa	M3	2.273,78	6.128,71	13.935.338,00
3.2.(1b)	Timbunan Biasa dari hasil galian	M3	590,91	25.954,71	15.336.898,00
3.2.(2a)	Timbunan Pilihan dari sumber galian	M3	3.459,67	99.297,93	343.538.069,00
3.4.(3)	Pemotongan Pohon Pilihan diameter > 30 - 50 cm	buah	104,00	169.201,00	17.596.904,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 3 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				390.407.209,00
	DIVISI 5. PERKERASAN BERBUTIR				
5.3.(3)	Lapis Pondasi bawah Beton Kurus (Concrete Vibrator)	M3	1.241,28	673.259,53	835.703.589,00
5.5.(1)	Lapis Pondasi Agregat Semen Kelas A (Cement Treated Base = CTB)	M3	133,05	318.817,72	42.418.698,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 5 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				878.122.287,00
	DIVISI 6. PERKERASAN ASPAL				
6.1.(2a)	Lapis Perekat - Aspal Cair/Emulsi STA 0+000 - 0+100	Liter	349,60	20.102,18	7.027.722,00
6.1.(2a)	Lapis Perekat - Aspal Cair/Emulsi STA 1+800 - 3+136	Liter	1.081,80	20.102,18	21.746.538,00
6.1.(2a)	Lapis Perekat - Aspal Cair/Emulsi Untuk Perbaikan Jalan Pengalihan	Liter	360,00	20.102,18	7.236.785,00
6.1.(2a)	Lapis Perekat - Aspal Cair/Emulsi Untuk Oprit	Liter	227,90	20.102,18	4.581.287,00
6.1.(2a)	Lapis Perekat - Aspal Cair/Emulsi Untuk Ruas Manyaran - Kradinan	Liter	80,00	20.102,18	1.608.174,00
6.3.(6a)	Laston Lapis Antara (AC-BC) STA 0+000 - 0+100	Ton	119,30	825.444,69	98.475.552,00
6.3.(6a)	Laston Lapis Antara (AC-BC) Untuk Perbaikan STA 1+800 - 3+136	Ton	176,22	825.444,69	145.459.863,00
6.3.(6a)	Laston Lapis Antara (AC-BC) Untuk Perbaikan Jalan Pengalihan	Ton	122,00	825.444,69	100.704.252,00
6.3.(6a)	Laston Lapis Antara (AC-BC) Untuk Oprit	Ton	71,75	825.444,69	59.225.657,00
6.3.(6a)	Laston Lapis Antara (AC-BC) Untuk Ruas Manyaran - Kradinan	Ton	27,30	825.444,69	22.534.640,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 6 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				468.600.470,00
	DIVISI 7. STRUKTUR				
	PEKERJAAN PRECAST PRESTRESS CONCRETE PAVEMENT				
	Joint Panel	panel	34,0	Rp 3.226.195,00	109.690.630,00
	Base Panel	panel	646,0	Rp 6.015.432,00	3.885.969.072,00
	Central Panel	panel	17,0	Rp 6.418.452,00	109.113.684,00
	Instal Panel	panel	697,0	Rp 327.050,00	227.953.850,00
	Stressing	segmen	34,0	Rp 2.420.540,00	82.298.360,00
	Grouting	segmen	34,0	997.555,00	33.916.870,00
7.1.(1a)	Beton struktur, f'c' 20 MPa	M3	77,17	1.008.651,48	77.837.635,00
7.1.(10)	Beton, f'c' 10 MPa	M3	2,72	1.000.697,61	2.721.897,00
7.3.(1)	Baja Tulangan Polos-BJTP 280	Kg	11,28	16.177,37	182.481,00
7.6.(1)	Fondasi Cerucuk, Penyediaan dan Pemasangan	M1	48,00	56.832,10	2.727.941,00
7.9.(1)	Pasangan Batu	M3	339,02	534.883,82	181.336.313,00
7.13.(1)	Sandaran (Railing)	M1	10,80	284.918,46	3.077.119,00
7.15.(1)	Pembongkaran Pasangan Batu	M3	253,01	322.896,79	81.696.117,00
7.15.(2)	Pembongkaran Beton	M3	182,96	446.785,85	81.743.939,00
	Plesteran Camp 1 PC : 3 PS	M2	329,10	59.214,54	19.487.505,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 7 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				4.899.753.413,00
	DIVISI 9. PEKERJAAN HARIAN & PEKERJAAN LAIN-LAIN				
9.2.(1)	Marka Jalan Termoplastik	M2	597,84	134.549,38	80.439.001,00
9.2.(5)	Patok Pengarah	Buah	96,00	175.094,62	16.809.084,00
	Jumlah Harga Pekerjaan DIVISI 9 (masuk pada Rekapitulasi Perkiraan Harga Pekerjaan)				97.248.085,00

LAMPIRAN 19 Hasil Turnitin Tugas Akhir

ANALISIS PERBANDINGAN
BIAYA DAN WAKTU RIGID
PAVEMENT ANTARA CAST IN
SITU DENGAN PRECAST
MENGUNAKAN METODE
AHP PADA PROYEK
PENINGKATAN RUAS JALAN
BANYAKAN - TIRON,
KABUPATEN KEDIRI, JAWA

Submission date: 06-Jan-2024 11:03AM (UTC+0700)

Submission ID: 2267188709

File name: Turnitin_Teknik_Sipil_1432000078_Ilman_Ardiansyah.pdf (8.86M)

Word count: 29592

Character count: 172749

TIMUR
by Ilman Ardiansyah

TUGAS AKHIR
ANALISIS PERBANDINGAN BIAYA DAN WAKTU RIGID
PAVEMENT ANTARA *CAST IN SITU* DENGAN *PRECAST*
MENGGUNAKAN METODE AHP PADA PROYEK
PENINGKATAN RUAS JALAN BANYAKAN - TIRON,
KABUPATEN KEDIRI, JAWA TIMUR



Disusun Oleh :

ILMAM ARDIANSYAH

1432000078

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2023

18
**ANALISIS PERBANDINGAN BIAYA DAN WAKTU RIGID
PAVEMENT ANTARA CAST IN SITU DENGAN PRECAST
MENGUNAKAN METODE AHP PADA PROYEK
PENINGKATAN RUAS JALAN BANYAKAN - TIRON,
KABUPATEN KEDIRI, JAWA TIMUR**

Nama : Ilmam Ardiansyah
NBI : 1432000078
Dosen Pembimbing : Michella Beatrix, S.T., M.T.

ABSTRAK

Perkembangan infrastruktur pada transportasi darat yaitu jalan menjadi salah satu penunjang pertumbuhan perekonomian di Indonesia. Laik Fungsi Jalan adalah kondisi suatu ruas jalan yang memenuhi persyaratan teknis kelaikan untuk memberikan keamanan dan keselamatan bagi penggunaannya serta persyaratan administratif yang memberikan kepastian hukum bagi Penyelenggara Jalan dan pengguna Jalan sehingga Jalan tersebut dapat dioperasikan untuk umum. Ruas Banyakan – Tiron merupakan ruas jalan di kabupaten Kediri yang menjadi akses jalan Bandar Udara Internasional Dhoho, Kediri. Penelitian ini bertujuan untuk menentukan jenis perkerasan yang lebih efisien dan efektif pada proyek lanjutan peningkatan jalan Banyakan – Tiron dengan membandingkan dari segi biaya dan waktu antara perbandingan metode Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) dengan Metode Cast in Situ menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Hasil analisis menggunakan metode AHP didapatkan dari segi biaya menurut responden lebih memilih dengan metode Cast in Situ (CiS) dengan persentase 80% dan biaya CiS sebesar Rp 7.693.476.000,00 sedangkan untuk Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) sebesar 20% dengan biaya sebesar Rp 9.292.262.000,00. Sedangkan dari segi waktu antara Konvensional dengan Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) disimpulkan bahwa waktu pelaksanaan PPCP lebih singkat dibandingkan dengan CiS dengan persentase 62% untuk PPCP dan 38% untuk CiS dari perhitungan pelaksanaannya PPCP membutuhkan waktu 29 hari lebih cepat dari CiS dengan 106 hari sedangkan CiS membutuhkan waktu 135 hari.

Kata kunci: Cast in Situ (CiS); Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) ; Analytical Hierarchy Process (AHP).

**COMPARATIVE ANALYSIS OF COSTS AND TIME OF
RIGID PAVEMENT BETWEEN CAST IN SITU AND
PRECAST USING AHP METHOD ON ROAD
IMPROVEMENT PROJECT BANYAKAN - TIRON,
KEDIRI DISTRICT, EAST JAVA**

Name : Ilmam Ardiansyah
NBI : 1432000078
Supervisor : Michella Beatrix, S.T., M.T.

ABSTRACT

The development of infrastructure in land transportation, namely roads, is one of the supports for economic growth in Indonesia. Road Functional Worthiness is the condition of a road section that meets the technical requirements for suitability to provide security and safety for its users as well as administrative requirements that provide legal certainty for Road Operators and Road users so that the Road can be operated for the public. The Banyakan – Tiron section is a road section in the district Kediri is the access road for Doho International Airport, Kediri. This research aims to determine the type of pavement that is more efficient and effective in the continuation of the Banyakan - Tiron road improvement project by comparing in terms of cost and time between the Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) method and the Cast in Situ method using the Analytical Hierarchy Process (AHP) method. The results of the analysis using the AHP method were obtained in terms of costs, according to respondents who preferred the Cast in Situ (CIS) method with a percentage of 80% and the CIS cost was IDR 7,693,476,000.00, while for Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) it was 20% with a cost of Rp. 9,292,262,000.00. Meanwhile, in terms of time between Conventional and Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP), it is concluded that the PPCP implementation time is shorter than CIS with a percentage of 62% for PPCP and 38% for CIS from the calculation that PPCP implementation takes 29 days faster than CIS with 106 days while CIS takes 135 days.

Keywords: Cast in Situ (CIS); Precast Prestress Concrete Pavement (PPCP) ; Analytical Hierarchy Process (AHP).

ANALISIS PERBANDINGAN BIAYA DAN WAKTU RIGID
PAVEMENT ANTARA CAST IN SITU DENGAN PRECAST
MENGUNAKAN METODE AHP PADA PROYEK
PENINGKATAN RUAS JALAN BANYAKAN - TIRON, KABUPATEN
KEDIRI, JAWA TIMUR

ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repository.uniyap.ac.id Internet Source	3%
2	research-report.umm.ac.id Internet Source	2%
3	repository.ub.ac.id Internet Source	2%
4	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	1%
5	Submitted to Universitas PGRI Palembang Student Paper	1%
6	pt.scribd.com Internet Source	1%
7	repository.its.ac.id Internet Source	1%
8	repository.untag-sby.ac.id Internet Source	1%
	repository.unim.ac.id	

9	Internet Source	1 %	
10	dspace.uii.ac.id Internet Source	1 %	
11	eprints.walisongo.ac.id Internet Source	<1 %	
12	repository.umsu.ac.id Internet Source	<1 %	
13	Musrifah Mardiani Sanaky. "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR KETERLAMBATAN PADA PROYEK PEMBANGUNAN GEDUNG ASRAMA MAN 1 TULEHU MALUKU TENGAH", JURNAL SIMETRIK, 2021 Publication	<1 %	
14	Sella Marta Armelia, Firamon Sakti. "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Pada PT Manggala Usaha Manunggal Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)", Jurnal Pengembangan Sistem Informasi dan Informatika, 2021 Publication	<1 %	
15	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %	
16	ojs.unigal.ac.id Internet Source	<1 %	
17	repository.uhamka.ac.id Internet Source	<1 %	
18	Jewel Debora Punuindoong, Priskila Mikha Makapedua, Sarah Ruata, Thania Wenu, Rilya Rumbayan. "Perbandingan konstruksi bangunan coffee shop dengan beton precast dan beton cast in situ", Jurnal Teknik Sipil Terapan, 2022 Publication	<1 %	
19	Yuli Praptomo PHS, Moh Sidik Warsono. "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SANTRI TELADAN PONDOK PESANTREN AL MUNAWWIR KOMPLEK NURUSSALAM DENGAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) BERBASIS PHP", Jurnal Informatika Komputer, Bisnis dan Manajemen, 2023 Publication	<1 %	
20	adoc.pub Internet Source	<1 %	
21	id.123dok.com Internet Source	<1 %	
22	www.scribd.com Internet Source	<1 %	
23	Afrizal Martin, Bambang Suprpto, Sulasminarti ., Akni Widiyastuti, Deny Firmansyah Kurniawan, Henry Simanjuntak. "PENERAPAN METODE FUZZY AHP (Analytical Hierarchy Process) SEBAGAI SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DOSEN TERBAIK (Studi Kasus : STMIK	<1 %	

	PRINGSEWU", Jurnal Informasi dan Komputer, 2022 Publication		Jalan Seputih Banyak – Rumbia, Lampung Tengah, dengan Menggunakan Metode Manual Desain Perkerasan (MDP) 2017", Seminar Nasional Insinyur Profesional (SNIP), 2023 Publication		
24	digilib.uinsby.ac.id Internet Source	<1 %	34	etheses.uinmataram.ac.id Internet Source	<1 %
25	Submitted to UIN Sultan Syarif Kasim Riau Student Paper	<1 %	35	Submitted to Universitas Sebelas Maret Student Paper	<1 %
26	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	<1 %	36	Evta Rina Mailisa, Budi Warsito, Bambang Yulianto. "Strategi Peningkatan Kualitas Air Sungai: Studi Kasus Sungai Sani", Jurnal Litbang: Media Informasi Penelitian, Pengembangan dan IPTEK, 2021 Publication	<1 %
27	widuri.raharja.info Internet Source	<1 %	37	Submitted to Universitas Pamulang Student Paper	<1 %
28	Submitted to UIN Raden Intan Lampung Student Paper	<1 %	38	Submitted to Universitas Brawijaya Student Paper	<1 %
29	repository.istn.ac.id Internet Source	<1 %	39	ejournal.itn.ac.id Internet Source	<1 %
30	Muhammad Edy Supriyadi. "PENGARUH CITRA MEREK, KUALITAS PRODUK, DAN KEMASAN PRODUK TERHADAP MINAT BELI PRODUK SKINCARE SOMETHINC", Jurnal Ekonomi dan Manajemen, 2023 Publication	<1 %	40	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1 %
31	lppm.upiypk.ac.id Internet Source	<1 %	41	moam.info Internet Source	<1 %
32	repository.uinsu.ac.id Internet Source	<1 %	42	Fatmawati Fatmawati, Widiatoro Widiatoro, Narti Narti. "Penerapan Metode	<1 %
33	Mohd Harizalsyah, Ika Kustiani, Muh Sarkowi. "Analisis Perbaikan Perkerasan	<1 %			

Analytic Hierarchy Process (AHP) untuk Pemilihan Karyawan Terbaik", Reputasi: Jurnal Rekayasa Perangkat Lunak, 2023
Publication

43	Akbar Herayjat. "HUBUNGAN TINGKAT PENDIDIKAN TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN ORANG TUA TENTANG SWAMEDIKASI DEMAM PADA ANAK MENGGUNAKAN OBAT PARASETAMOL DIKELURAHAN POJOK KOTA KEDIRI TAHUN 2021", Jurnal Mahasiswa Kesehatan, 2022 Publication	<1 %
----	---	------

Exclude quotes On
Exclude bibliography On

Exclude matches Off