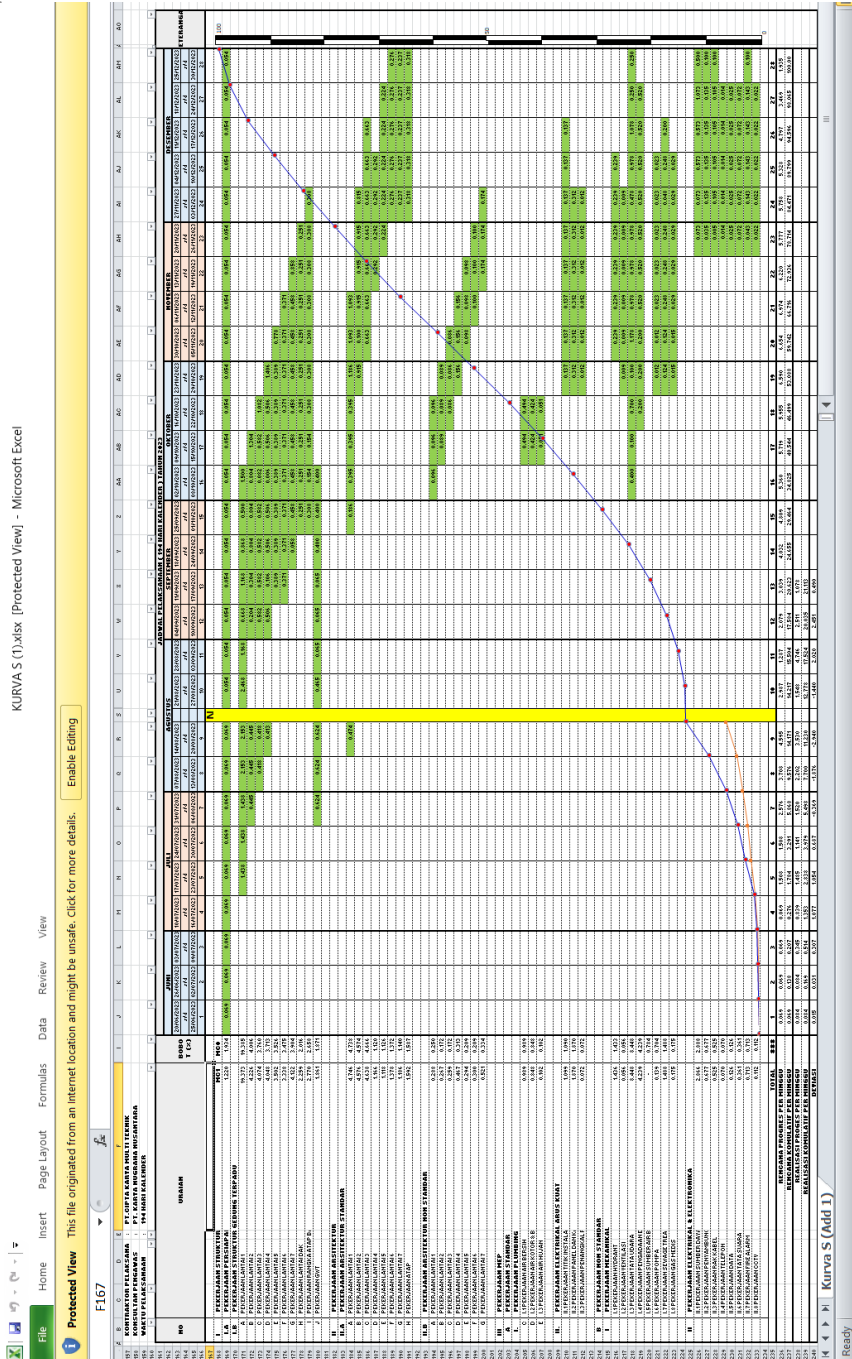
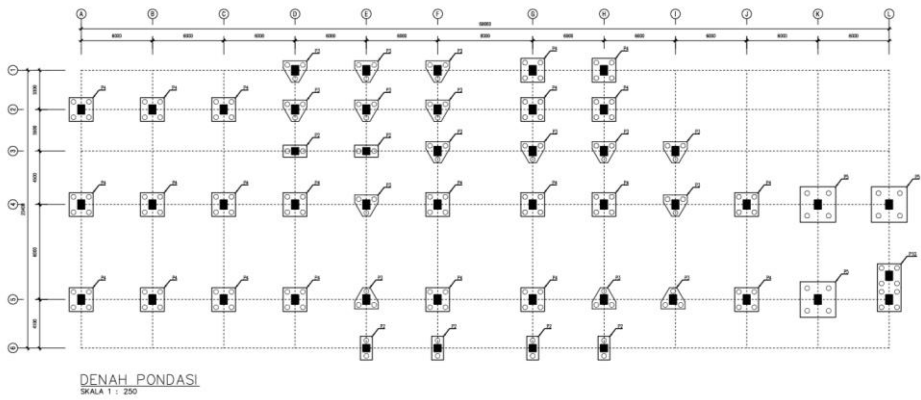
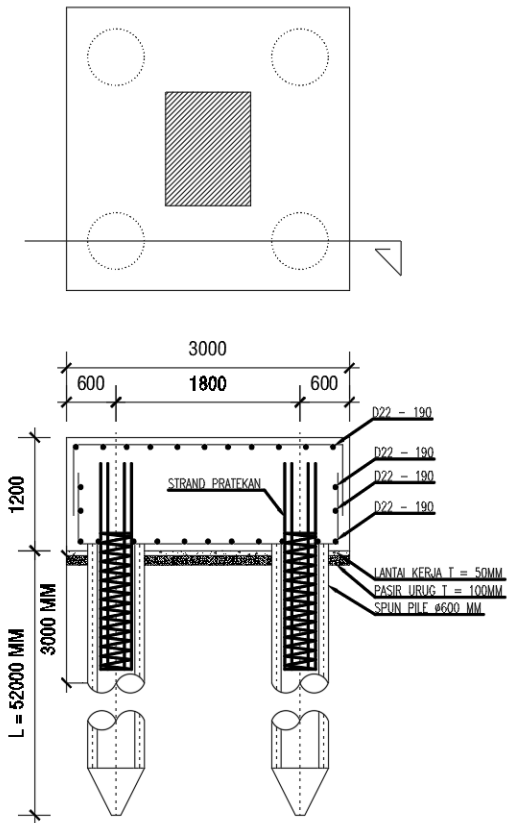


LAMPIRAN

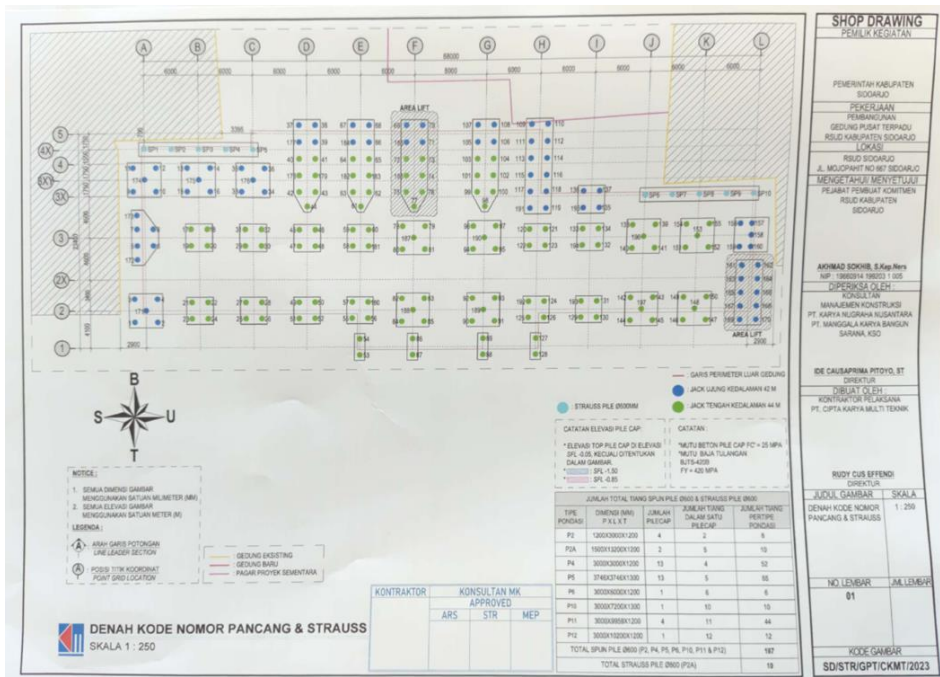
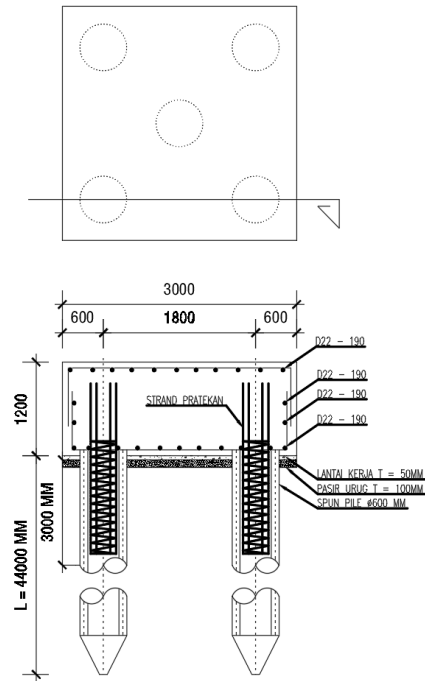
Lampiran 1 Time Schedule dan Kurva S



Lampiran 2 Denah Pondasi (Rencana)



Lampiran 3 Perubahan Pondasi (Realisasi)



Lampiran 4 Kuesioner

**ANALISA RISIKO FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN
PEKERJAAN PADA PROYEK KONSTRUKSI MENGGUNAKAN
METODE *HOUSE OF RISK (HOR)***

(Studi Kasus : Proyek Gedung Pusat Terpadu RSUD Sidoarjo)

KUISIONER PENELITIAN

TUGAS AKHIR



Oleh : Kyrra Sandra Sarkisian

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945
SURABAYA**

KATA PENGANTAR KUISIONER

Dengan hormat,

Perkenankanlah kami meminta kesediaan Bapak, Ibu, Rekan, Saudara dan Saudari untuk berpartisipasi dalam mengisi dan menjawab seluruh pertanyaan yang ada dalam kuisisioner ini. Penelitian ini digunakan untuk Menyusun skripsi dengan judul “Analisa Risiko Faktor Keterlambatan Pada Proyek Konstruksi Menggunakan Metode *House of Risk (HOR)*” dengan Studi kasus yang dilakukan berada di “Gedung Pusat Terpadu RSUD Sidoarjo”.

Untuk itu diharapkan Bapak, Ibu, Rekan, Saudara dan Saudari sebagai responden dapat memberikan jawaban yang sebenar-benarnya demi membantu penelitian ini.

Atas waktu dan Kesediannya saya ucapkan terima kasih, semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Sidoarjo, November 2020

Penulis.

Kuisisioner Tugas Akhir - Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Proyek Gedung Pusat Terpadu RSUD Sidoarjo Penilaian Terhadap Faktor Keterlambatan Metode House of Risk	Nama :
	TTD/Paraf :

Petunjuk Pengisian : Berdasarkan dengan kejadian yang terjadi di lapangan / proyek, mohon berikan : skala penilaian yang paling sesuai pada tabel "Penilaian Faktor Keterlambatan"

1. Skala Kesesuaian Data (V)	
Skala	Dinilai apakah kejadian
S	keterlambatan yang ditemukan
TS	di lapangan sesuai / tidak sesuai

2. Skala Probabilitas Kejadian (Occurance) Oj	
Skala	Dinilai apakah kejadian
1	keterlambatan yang ditemukan
2	di lapangan memiliki kejadian
3	yang berulang dan berdampak
4	terhadap keterlambatan di
5	Proyek Konstruksi

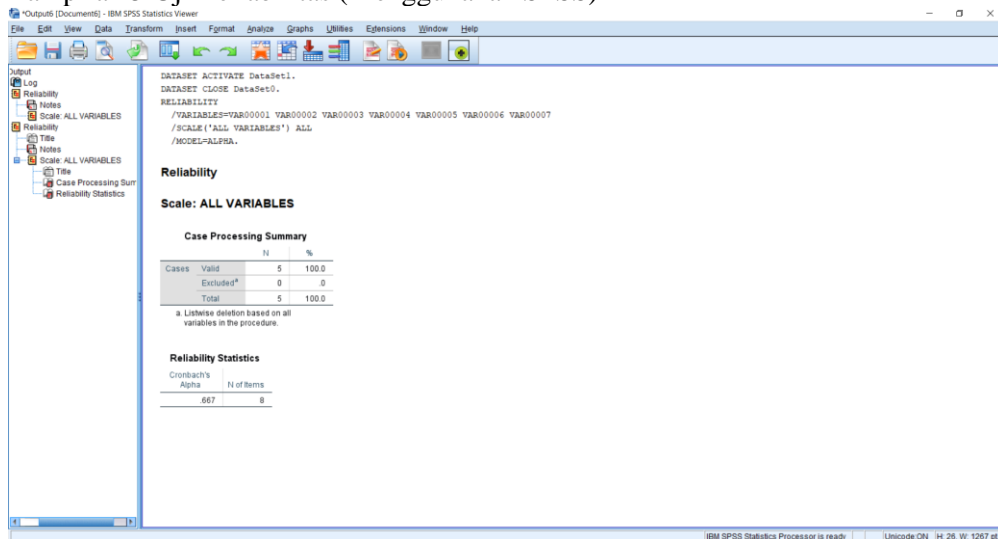
3. Skala Dampak Keparaharan (Severity) Si	
Skala	Dinilai apakah kejadian
1	keterlambatan yang ditemukan
2	di lapangan memiliki dampak
3	yang hampir tidak ada hingga
4	serius terhadap berjalannya
5	pekerjaan di Proyek Konstruksi

4. Skala Matriks Korelasi (Kor.)	
Skala	Dinilai apakah kejadian
0	keterlambatan memiliki
1	keterkaitan antar sumber risiko
3	dan kejadian risiko yang
9	ditemukan di Proyek Konstruksi

A. Penilaian Terhadap Faktor Keterlambatan

Kode	Kejadian Keterlambatan yang ada di Proyek	Skala Penilaian			
		V	Oj	Si	Kor.
K1	Perubahan Design Tiang Pancang dan Konfigurasi Pancang				
K2	Perubahan Kedalaman Pondasi Akibat Penyesuaian di Lapangan				
K3	Lahan Kerja Berada di Lingkungan yang Aktif dan Terbatas				
K4	Desain Ruang dan Gambar yang Berubah Ubah				
K5	Keterlambatan Dalam Proses Pengiriman Material				
K6	Kerusakan Peralatan dan Alat Berat di Lapangan				
K7	Fabrikasi Material Terlambat				
K8	Pemindahan Lokasi GWT dari Lantai Atas Menuju Lantai Bawah				
K9	Terhambatnya Proses Persetujuan Dokumen				

Lampiran 5 Uji Reliabilitas (Menggunakan SPSS)



Lampiran 6 Perhitungan Diagram Pareto (Menggunakan Ms. Excel)

1. Hitung Prosentase Pareto Setiap ARPj

$$Pareto = \frac{ADP_j}{Total\ ADP} \times 100\%$$

$$Pareto = \frac{ADP_j}{Total\ ADP} \times 100\%$$

$$A7 = \frac{172}{81} \times 100\%$$

$$A7 = 47.09\%$$

Type Defect	A7	A6	A5	A2	A1	A3	A4	Total
Aggregate Delay Potential j	81	36	19	18	6	6	6	172
Diagram Pareto (%)	47.09	20.93	11.05	10.47	3.49	3.49	3.49	100.0

2. Hitung Prosentase Kumulatif (Urut dari Peringkat Tertinggi ke Terendah)

Type Defect	Total	Percentage (%)	Kumulatif (%)
A7	81	47.09%	47.09%
A6	36	20.93%	68.02%
A5	19	11.05%	79.07%
A2	18	10.47%	89.53%
A1	6	3.49%	93.02%
A3	6	3.49%	96.51%
A4	6	3.49%	100.00%
Total	172	100.00%	

3. Buat Diagram Pareto Menggunakan Ms. Excel

