

# Optimisasi Keputusan Pemilihan Objek Wisata Kabupaten Wakatobi Berdasarkan Metode Weighted Product *by* CHeck NPoint

---

**Submission date:** 04-Jul-2023 01:52PM (UTC-0400)

**Submission ID:** 2126498241

**File name:** sata\_Kabupaten\_Wakatobi\_Berdasarkan\_Metode\_Weighted\_Product.docx (825.35K)

**Word count:** 2861

**Character count:** 17354

## Optimisasi Keputusan Pemilihan Objek Wisata Kabupaten Wakatobi Berdasarkan Metode Weighted Product

22 Supangat<sup>1</sup>, Putriani<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Sistem Teknologi Informasi, Teknik, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, Surabaya, Indonesia

<sup>2</sup>Informatika, Teknik, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, Surabaya, Indonesia

Email: <sup>1</sup>Supangat@untag-sby.ac.id, <sup>2</sup>Putriani1711@email.com

(\* : coresponding author)

**Abstrak-** Perkembangan pariwisata di era globalisasi tidak terlepas dari teknologi. Dengan adanya penerapan teknologi informasi menjadi salah satu faktor penunjang dalam suatu promosi pariwisata di daerah. Industri pariwisata merupakan salah satu penghasil devisa yang sangat penting bagi suatu daerah atau negara. Berdasarkan pembahasan tersebut, penulis mencoba melakukan penelitian tentang pemilihan objek wisata di Wakatobi yang wajib untuk dikunjungi oleh wisatawan lokal maupun mancanegara. Ada beberapa tahapan dalam proses penelitian ini. Pada tahap pertama, mengumpulkan data-data wisata yang terdapat di Wakatobi. Selain itu, wawancara dengan para wisatawan. Kemudian memberikan kuesioner kepada wisatawan untuk mengetahui wisata favorit atau yang paling sering dikunjungi dan menghitung destinasi wisata yang sering dikunjungi berdasarkan berbagai kriteria yang telah ditentukan. Kemudian dilakukan perhitungan dengan menggunakan metode weighted product untuk sampai pada keputusan memilih destinasi wisata terbaik di Wakatobi. Pada langkah terakhir dilakukan pengujian black box pada aplikasi berbasis web dengan menggunakan metode weighted product. Hasil survei menunjukkan hasil wisata terbaik di Wakatobi.

**Kata Kunci:** Objek Wisata, Pemilihan Keputusan, Wakatobi, Weighted Product.

14  
**Abstract-** The development of tourism in the era of globalization is inseparable from technology. With the application of information technology to be one of the supporting factors in a promotion of tourism in the region. The tourism industry is a very important foreign exchange earner for a region or country. Based on this discussion, the authors try to conduct research on the selection of tourist objects in Wakatobi that are mandatory for local and foreign tourists to visit. There are several stages in the process of this research. In the first stage, collecting tourism data contained in Wakatobi. In addition, interviews with tourists. Then give a questionnaire to tourists to find out their favorite or most visited tours and calculate the most frequently visited tourist destinations based on various predetermined criteria. Then calculations are carried out using the weighted product method to arrive at a decision to choose the best tourist destination in Wakatobi. In the final step, black box testing is carried out on web-based applications using the weighted product method. The survey results show the best tourism results in Wakatobi.

**Keywords:** Tourism Objects, Decision Selection, Wakatobi, Weighted Product.

### 1. PENDAHULUAN

12  
Pengembangan Pariwisata di era globalisasi tidak lepas dari teknologi. Penerapan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) merupakan salah satu faktor yang menunjang promosi destinasi wisata di suatu daerah. Dengan strategi yang baik, sebuah objek wisata yang memiliki potensi besar, meski sepi pengunjung [1]. Indonesia mengandalkan sektor pariwisata sebagai salah satu sumber pendapatan devisa yang penting bagi negara ini, terutama di sektor non-migas. Berbagai upaya terus dilakukan untuk menarik minat wisatawan baik domestik maupun internasional. Salah satu langkah yang diambil adalah melakukan promosi untuk memperkenalkan potensi pariwisata di Indonesia. Selain itu, dilakukan juga pengembangan destinasi wisata dan program-program seperti Sapa Pesona guna meningkatkan daya tarik pariwisata negara ini [2].

Berwisata merupakan sebuah aktivitas yang disukai sebagian orang dan banyak yang beranggapan wisata adalah sesuatu yang harus dilakukan, tetapi ada beberapa orang yang bingung memilih tempat wisata sesuai dengan kebutuhannya [3]. Wakatobi memiliki sejuta tempat wisata, mulai dari keindahan wisata bawah laut, wisata pantai, monumen sejarah dan seni budaya. Wakatobi terus berbenah setelah ditetapkan sebagai destinasi wisata yang direkomendasikan oleh pemerintah pusat. Pada tahun 2016, pemerintah menetapkan Wakatobi sebagai salah satu dari sepuluh destinasi wisata terbaik di Indonesia. Sepuluh wisata populer diantaranya yaitu Morotai, Tengger, Pulau Komodo, Mandalika, Borobudur, Danau

Toba, Taman Nasional Bogor, Semeru, Kepulauan Seribu, Tanjung Kelayang, Tanjung Lesung dan Wakatobi.

Informasi tentang taman nasional wakatobi menunjukkan betapa layak Wakatobi menjadi tujuan wisata utama. Mulai 820 jenis karang dunia dan 750 jenis karang (90 persen) berada di Kabupaten Wakatobi. Sehingga, 90 persen spesies karang dunia ditemukan di Wakatobi. Kemudian, Kabupaten Wakatobi juga merupakan salah satu dari destinasi diving kelas dunia. Wakatobi juga ada beberapa lokasi penyelaman dan operator wisata selam yang telah siap untuk memanjakan mata para wisatawan dengan menikmati keindahan surga bawah laut. Kabupaten Wakatobi juga menjadi rumah bagi suku Bajo yang hampir seluruh aktivitas hidupnya berada di laut. Ciri khas adat istiadat budaya tersebut menjadi daya penarik yang sangat besar untuk para wisatawan lokal maupun mancanegara.

Potensi dari sebuah keunikan wisata bawah laut ataupun budaya ini sehingga dapat membawa Wakatobi ditetapkan sebagai salah satu Cagar Biosfer Bumi ke-8 di Indonesia oleh UNESCO pada tahun 2012. Berdasarkan pada pembahasan tersebut maka penulis dapat mencoba melakukan penelitian mengenai keputusan pemilihan objek wisata berbasis web di Kabupaten Wakatobi. Sebagian wisatawan yang berkunjung mayoritas adalah wisatawan mancanegara tetapi mereka hanya mengetahui taman nasional wakatobi saja sedangkan Wakatobi sendiri terdiri dari beberapa pulau yaitu Wangi-wangi, Kaledupa, Tomia, dan Binongko yang mempunyai banyak tempat wisata yang wajib dikunjungi. Akibat minimnya informasi mengenai objek wisata yang membuat para wisatawan lokal maupun mancanegara kurang mengetahui wisata yang ada di Wakatobi. Dengan membuat website ini bisa memudahkan parawisatawan untuk mengakses dimana pun dan kapanpun mereka inginkan.

## 2. METODE PENELITIAN

### 2.1 Pengumpulan Data

Tahapan ini mengumpulkan data yang dapat mendukung sistem yang akan dibuat di dalamnya. Pada pengumpulan data dengan survei maupun wawancara dapat memudahkan untuk pemilihan objek wisata apa saja yang akan menjadi rekomendasi wisatawan dan permintaan izin untuk pengambilan data wisata dalam proses penelitian.

### 2.2 Pengolahan Data

Tahapan ini mengambil data yang diolah dari beberapa data kriteria di antaranya yaitu harga tiket, fasilitas, jarak dan suasana. Pada sebuah aplikasi para pengguna menampilkan beberapa pilihan kriteria-kriteria tempat wisata yang akan dapat dijadikan sebuah tahapan untuk memperoleh nilai dari berbagai kriteria preferensi pengguna, yang mana nilai preferensi tersebut dapat digunakan untuk perhitungan metode. Aplikasi pengguna atau user bisa melakukan pengiriman nilai preferensi berupa kriteria Ci yang telah di input oleh para pengguna yang akan di kirim ke pada server. Beberapa pilihan kriteria yang akan digunakan pada nilai dari sebuah preferensi yang telah dihasilkan dan akan ditampilkan pada tabel.

### 2.3 Metode Weighted Product

Weighted product digunakan untuk perhitungan perengkingan kriteria yang telah diinginkan oleh user yaitu kategori fasilitas, jarak, wisata, harga tiket masuk, dan suasana. Weighted product terdapat 3 langkah-langkahnya berikut:

1. Pada tahap perbaikan bobot kriteria ini, bobot akan dilakukan perbaikan agar jumlah bobot = 1 dengan persamaan berikut:

$$W_j = \frac{w_j}{\sum w_j} \quad (2.1)$$

Dengan  $W_j$  adalah bobot kriteria, kemudian untuk penjumlahan ini, nilai  $W$  akan berada diantara 0 sampai 1, yang di mana jumlah dari keseluruhan  $W$  harus sama dengan 1. Selanjutnya

- W melakukan perkalian dengan angka 1 untuk atribut bernilai benefit dan W di kaliikan dengan -1 untuk atribut yang bernilai cost atau biaya.
2. Menghitung vektor S, tahap ini hampir sama dengan langkah normalisasi menggunakan persamaan berikut

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij}^{W_j} \quad (2.2)$$

Keterangan :

$S_i$  : Nilai vektor  $S_i$

$X_{ij}$  : Nilai alternatif pada kriteria

$W_j$  : Pangkat bobot yang mempunyai nilai positif dalam atribut benefit atau keuntungan dan yang mempunyai nilai negatif untuk atribut biaya atau cost.

$i$  : Alternatif

Dimana nilai dari  $\sum W_j = 1$ .  $W_j$  yaitu pangkat dengan nilai positif dalam atribut keuntungan (Benefit), dan bernilai negatif dalam atribut biaya (Cost).

3. Perhitungan pada vektor V, atau preferensi relatif untuk setiap opsi, menggunakan sebuah persamaan berikut:

$$V_i = \frac{\prod_{j=1}^n x_{ij}^{w_j}}{\prod_{j=1}^n (x_j^*)^{w_j}}; \text{ dengan } i = 1, 2, \dots, m \quad (2.3)$$

Dengan :

$V_i$  : Nilai untuk preferensi alternatif

$X_{ij}$  : Bilai atribut alternatif

$W_j$  : Nilai pada bobot kriteria

$X_j^*$  : Banyaknya nilai pada kriteria yang dapat dinilai pada vektor S

Untuk prosedur dari metode WP dapat dijelaskan secara singkat sebagai berikut:

1. Pertama dilakukan perhitungan pada setiap bobot terlebih dahulu agar jumlah keseluruhan bobot  $\sum W_j = 1$ . Hal ini dapat dilakukan dengan dilakukan penjumlahan pada seluruh bobot.
2. Ketika semua atribut yang datang sebagai pilihan dikalikan dengan bobot yang diperoleh sebagai atribut eksponensial positif atau bisa disebut atribut gain, dan bobot eksponensial negatif sebagai atribut biaya atau vektor  $S_i$ .
3. Ini kemudian dapat memberikan nilai untuk setiap bobot alternatif untuk hasil perkalian gabungan
4. Antara hasil penjumlahan  $S_i$  dan hasil  $S_i$  ( $\sum S_i$ ) yang dapat memberikan nilai preferensi  $V_i$ .

a. Kriteria Harga Tiket Wisata

Tempat wisata menawarkan layanan berbeda yang ditawarkan kepada wisatawan, sehingga harga bervariasi dari tujuan wisata ke tujuan wisata. Pada kriteria harga tiket masuk destinasi dapat dilakukan perhitungan berdasarkan biaya yang dibebankan atau yang telah ditentukan kepada wisatawan lokal

maupun mancanegara. Berikut merupakan tabel perkiraan dari harga tiket masuk wisata dapat dilihat pada tabel 1 dibawah.

**Tabel 1.** Harga Tiket Wisata

No	Harga	Bobot	Keterangan
1	<10 Ribu	3	Murah
2	10 – 30 Ribu	2	Sedang
3	30 – 50 Ribu	1	Mahal

b. Kriteria Fasilitas Wisata

Fasilitas merupakan salah satu kriteria yang melayani pengunjung selama melakukan aktivitas berwisata.

Fasilitas wisata dapat dibagi menjadi empat bagian yaitu:

1. Pada fasilitas pelayanan disini terdapat pelayanan ataupun penyedia layanan bagi pengunjung.
2. Pada fasilitas penginapan atau akomodasi merupakan fasilitas yang menyediakan tempat tinggal disekitaran destinasi.
3. Pada fasilitas perbelanjaan bisa ditemukan di dalam destinasi wisata maupun sekitarnya.
4. Fasilitas food court yang berada di lokasi destinasi wisata ataupun disekitaran tempat wisata.

Berikut merupakan tabel skala fasilitas wisata pada tabel 2.

**Tabel 2.** Bobot Fasilitas Wisata

No	Fasilitas	Bobot
1	Toilet	1
2	Toilet+Tempat Ibadah	2
3	Toilet+Tempat Ibadah+Food Court	3
4	Tempat Ibadah + Toilet + Food Court	4
5	Tempat Ibadah + Toilet + Food Court + Hotel	5

c. Kriteria Jarak Wisata

Nilai jarak berdasarkan jarak penginapan atau tempat tinggal. Berikut ini merupakan jarak dari wisata yang terdapat pada tabel 3.

**Tabel 3.** Bobot Jarak Wisata

No	Jarak Wisata	Bobot	Keterangan
1	<2 Km	5	Sangat Dekat
2	2 – 3 Km	4	Dekat
3	3 – 4 Km	3	Sedang
4	4 – 5 Km	2	Jauh
5	5 – 6 Km	1	Sangat Jauh

d. Kriteria Suasana Wisata

Suasana adalah ruang di sekitar atau sekitar lingkungan. Berikut tabel skala suasana wisata.

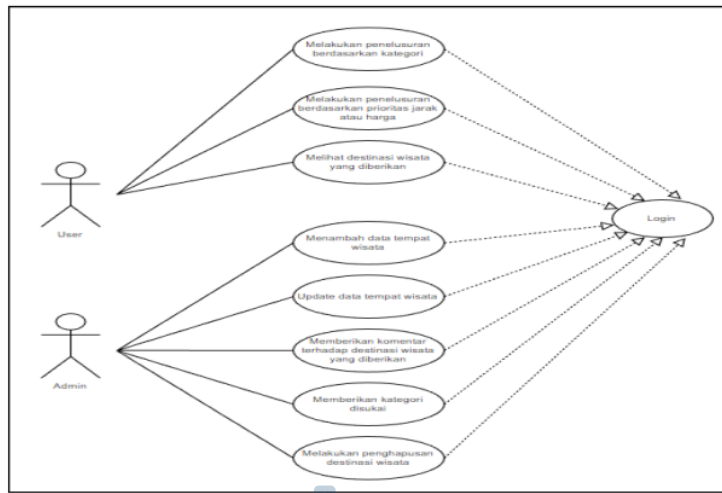
**Tabel 4.** Bobot Suasana Wisata

No	Suasana Wisata	Bobot
1	Ramai	3

2	Sedang	2
3	Sunyi	1

## 2.4 Perancangan Sistem

Pada tahapan ini peneliti dapat melakukan sebuah desain sistem seperti perancangan sistem terkait Sistem Informasi Pendukung Berbasis Web Pada objek wisata yang dipilih kabupaten Wakatobi menggunakan metode weighted product. Desain sistem ini dilakukan dengan menggunakan UML. UML (Unified Modeling Language) merupakan sekumpulan konversi pemodelan yang dilakukan pada sebuah grafik atau gambar yang dapat memvisualisasi, menspesifikasi, membangun dan pendokumentasi pada system pengembangan software yang terkait dengan objek [4].



Gambar 1. Use Case Diagram

Use Case Diagram adalah sebuah gambar yang menjelaskan interaksi antar pengguna dan sistem yang kemudian sistem dapat melakukan bagian-bagian yang telah diperoleh sistem tersebut. kemudian sistem ini, mempunyai satu aktor yaitu user, ataupun admin yang secara langsung menjalankan fungsi yang berbeda pada sistem. Pada usecase diagram admin menjadi aktor yang dapat menjalankan sistem. Kemudian admin juga dapat melakukan kelola profil, kelola data wisata, dapat memberi rekomendasi objek wisata dan melakukan penghapusan destinasi wisata.

## 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 3.1 Pengumpulan Data Wisata Wakatobi

Berdasarkan tabel 1 sampai dengan tabel 4 terdapat beberapa kategori ataupun sub kategori yang telah berpengaruh dalam proses penelitian rekomendasi pemilihan tempat wisata. Berikut ini merupakan data wisata yang sudah diteliti.



**Tabel 5.** Data Wisata Kab. Wakatobi

No	Nama Wisata	Harga	Jarak	Fasilitas	Suasana
1	Huntete	5.000	2 km	Toilet	Sedang
2	Puncak kahyangan	5.000	900 m	Toilet	Ramai
3	Bypass Marina	30.000	2 km	Tempat Ibadah+ Toilet+Food Court+Hotel	Ramai
4	Benteng Patua	5.000	3,5 km	Toilet+Tempat Ibadah	Sunyi
5	Pulau Anano	35.000	4 km	Toilet	Sedang
6	Onemohute	50.000	3 km	Toilet	Sedang
7	Benteng la donda	20.000	5 km	Toilet+Tempat Ibadah	Sunyi
8	Permandian Kontamale	25.000	4 km	Toilet	Ramai
9	Kalitopa	15.000	3 km	Toilet+Tempat Ibadah	Ramai
10	Benteng Wali	30.000	4,2 km	Toilet	Sedang
11	Handaopa	30.000	1 km	Toilet	Sedang
12	Desa Liya Logo	10.000	5,3 km	Toilet	Sunyi
13	Puncak Toliamba	25.000	3,3 km	Tempat Ibadah+ Toilet+Food Court+Hotel	Ramai
14	Mesjid Agung Bente	20.000	5,1 km	Toilet+Tempat Ibadah	Sunyi
15	Moori	5.000	4 km	Toilet	Sunyi

Tabel 5 diatas adalah jumlah dari data wisata yang masing-masing telah diberi nilai di setiap kriterianya. Dan pada tabel 6 dijelaskan bahwa nilai kriteria dari kecocokan nilai yang dimiliki oleh setiap masing-masing destinasi yang telah ditentukan.

**Tabel 6.** Normalisasi nilai pada masing-masing kriteria

No	Nama Wisata	Harga	Jarak	Fasilitas	Suasana
1	Huntete	3	4	1	2
2	Puncak kahyangan	3	5	1	3
3	Bypass Marina	2	4	5	3
4	Benteng Patua	3	3	2	1
5	Pulau Anano	1	3	1	2
6	Onemohute	1	3	1	2
7	Benteng la donda	2	2	2	1
8	Permandian Kontamale	2	3	2	3
9	Kalitopa	2	3	5	3
10	Benteng Wali	2	2	1	2
11	Handaopa	2	5	1	2
12	Desa Liya Logo	2	1	1	1
13	Puncak Toliamba	2	3	5	3
14	Mesjid Agung Bente	2	1	2	1
15	Moori	3	2	1	1

Sebelum menentukan vektor S dan V maka dilakukan perbaikan bobot terlebih dahulu dengan ketentuan :

$$W1 = \frac{3}{16} = 0.1875$$

$$W2 = \frac{5}{16} = 0.3125$$

$$W3 = \frac{5}{16} = 0.3125$$

$$W4 = \frac{3}{16} = 0.1875$$

$$\Sigma W_j = 0.2 + 0.3 + 0.3 + 0.2 = 1$$

Kemudian proses Vektor S dihitung berdasarkan rumus persamaan (2.2) :

$$S1 = (3^{-0.2}) (4^{-0.3}) (1^{0.3}) (2^{-0.2}) = 3,656087964$$

$$S2 = (3^{-0.2}) (5^{-0.3}) (1^{0.3}) (3^{0.2}) = 2,8998214$$

$$S3 = (2^{-0.2}) (4^{-0.3}) (5^{0.3}) (3^{0.2}) = 3,656087964$$

Setelah vektor S sudah didapatkan selanjutnya menghitung nilai vektor V dengan persamaan rumus (2.3) sebagai berikut :

$$V1 =$$

$$\frac{3,65608796}{2,656087964 + 2,8998214 + 3,656087964 + 2,747547678 + 2,949277387 + 3,166265055 + 2,780997658 + 3,546030781 + 3,927099216 + 2,585244592 + 2,828427125 + 2,170702928 + 1,978874979 + 2,374891359 + 1,906150854 + 2,585244592}$$

$$= 43,10266357$$

$$V2 =$$

$$\frac{2,8998214}{2,656087964 + 2,8998214 + 3,656087964 + 2,747547678 + 2,949277387 + 3,166265055 + 2,780997658 + 3,546030781 + 3,927099216 + 2,585244592 + 2,828427125 + 2,170702928 + 1,978874979 + 2,374891359 + 1,906150854 + 2,585244592}$$

$$= 42,89581226$$

$$V3 =$$

$$\frac{3,656087964}{2,656087964 + 2,8998214 + 3,656087964 + 2,747547678 + 2,949277387 + 3,166265055 + 2,780997658 + 3,546030781 + 3,927099216 + 2,585244592 + 2,828427125 + 2,170702928 + 1,978874979 + 2,374891359 + 1,906150854 + 2,585244592}$$

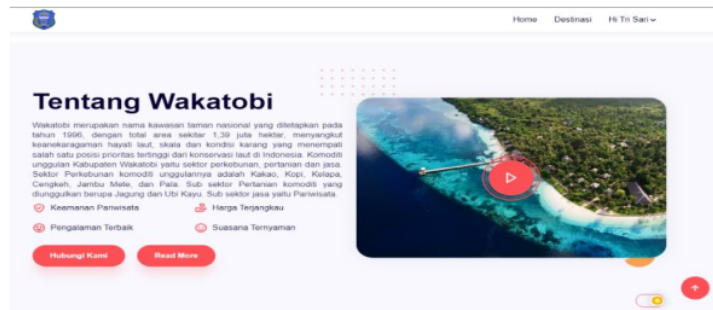
$$= 43,10266357$$

Berdasarkan hasil perhitungan penjumlahan secara manual metode weighted product maka dapat disimpulkan bahwa nilai vektor V paling tinggi adalah huntete dengan nilai 43,10266357, sehingga menghasilkan pemilihan objek wisata yang dilakukan secara manual dan huntete menjadi rekomendasi pertama kemudian di susul objek wisata lainnya

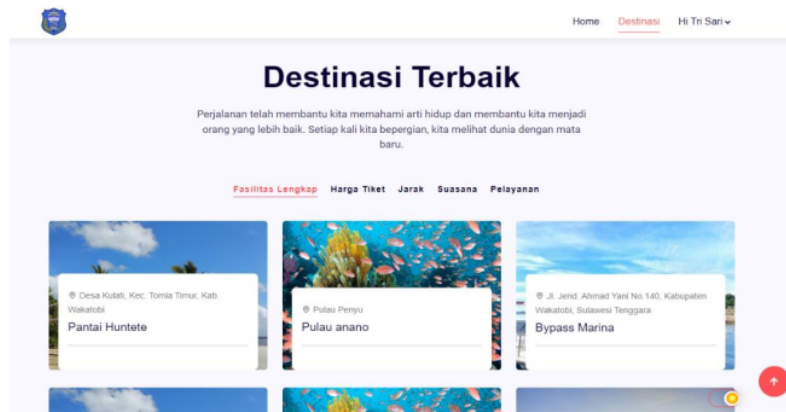
### 3.2 Implementasi Sistem

Bagian ini menjelaskan hasil dari implementasi sistem yang telah dilakukan. Hasil implementasi sistem dijelaskan dalam bentuk tampilan gambar sistem dari tiap fungsional yang ada.





Gambar 2. Halaman Utama



Gambar 3. Halaman Destinasi

### 3.3 Pengujian Black Box

Tabel 7. Pengujian Laman User

Nama Pengujian	Bentuk Pengujian	Hasil Yang di Harapkan	Hasil Pengujian
Pengujian menu dashboard	Menklik menu dashboard pada sidebar	Menampilkan informasi aplikasi secara umum	Berhasil
Pengujian menu login	Menklik menu login pada dashboard	Menampilkan username dan passwod	Berhasil
Pengujian menu daftar	Menklik menu daftar pada dashboard	Menampilkan nama user, username, password dan email	Berhasil
Pengujian menu Destinasi	Menklik pada menu destinasi pada sidebar	Menampilkan halaman destinasi wisata	Berhasil
Pengujian memberikan review pada kriteria objek wisata	Melakukan input pada form destinasi dan menklik ikon "Update"	Muncul pemberitahuan berhasil menambah data, data berhasil ditambah di database lalu akan di tampilkan pada laman history	Berhasil

Pengujian menu rekomendasi wisata	Menekan menu rekomendasi wisata pada sidebar	Menampilkan destinasi-destinasi yang di rekomendasikan oleh sistem dari hasil review	Berhasil
Pengujian membuka maps wisata	Menekan maps pada destinasi wisata	Menampilkan peta wisata yang ada di Wakatobi	Berhasil

**Tabel 8.** Pengujian Laman Admin

Nama Pengujian	Bentuk Pengujian	Hasil Yang Diharapkan
Pengujian menu dashboard	Menekan menu dashboard pada sidebar	Menampilkan informasi Aplikasi secara umum
Pengujian menu list data	Menekan menu wisata dan menekan tombol “List Data”	Menampilkan list data-data wisata
Pengujian perubahan atau edit data wisata	Melakukan input pada form edit data wisata dengan menekan tombol “Edit Data”	Menampilkan pemberitahuan berhasil ubah data, data berhasil diubah didatabase lalu ditayangkan pada laman destinasi
Pengujian penghapusan data wisata	Menghapus list data dengan menekan tombol “Hapus”	Menampilkan pemberitahuan berhasil hapus data, data berhasil dihapus dari database pada halaman destinasi
Pengujian menambahkan data wisata	Melakukan input pada form tambah data wisata dan menekan tombol “Update”	Menampilkan pemberitahuan berhasil tambah data, data berhasil ditambahkan pada database kemudian ditampilkan pada laman destinasi
Pengujian menu kriteria	Menekan menu kriteria pada sidebar	Menampilkan kriteria-kriteria objek wisata
Pengujian menambahkan data kriteria wisata	Melakukan input pada form tambah kriteria objek wisata dan menekan tombol “Simpan”	Menampilkan pemberitahuan berhasil menambah data kriteria, data berhasil ditambah pada database lalu ditampilkan pada laman destinasi

#### 4. KESIMPULAN

Dari uraian pembahasan pada bab-bab sebelumnya akan menghasilkan beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Dalam penelitian ini penerapan metode weighted produk dapat di aplikasikan dalam proses pemilihan keputusan objek wisata yang dapat memberikan rekomendasi destinasi wisata yang terdapat di Wakatobi atau destinasi yang wajib di kunjungi.
2. Penerapan weighted product ini dapat memudahkan wisatawan untuk melakukan destinasi ke Wakatobi

### **UCAPAN TERIMAKASIH**

Supangat, M.Kom, sebagai dosen pembimbing saya yang banyak meluangkan waktu maupun arahan serta dukungan dan juga terima kasih yang sebesar-besarnya dengan arahan, petunjuk, perhatian sampai terselesaikan pembuatan sistem dari awal sampai akhir.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] M. S. Rumetna dan T. N. Lina, "Sistem Informasi Kampung Wisata Arborek Dengan Metode Waterfall," *J. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 5, no. 3, hal. 305, 2018.
- [2] S. Utarki, E. A. Pratama, dan C. M. Hellyana, "Sistem Informasi Pariwisata Berbasis Website Pada Taman Nasional Gunung Ciremai Jawa Barat," *Indones. J. Softw. Eng.*, vol. 6, no. 1, hal. 19–32, 2020, doi: 10.31294/ijse.v6i1.7950.
- [3] T. S. Diri, E. Fatmiah, R. Y. Ariyana, dan S. Informatika, "Jurnal SCRIPT Vol . 10 No . 1 Juni 2022 ISSN : 2338-6313 SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN OBJEK WISATA MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT ( WP ) ( Studi Kasus : Objek Wisata Pantai Pulau Adonara Kabupaten Flores Timur ) Jurnal SCRIPT Vol . 10 No . 1," vol. 10, no. 1, hal. 32–39, 2022.
- [4] Reni Maharani & Mustar Aman, "untuk mendukung kegiatan operasional sehari-hari pada sekolah tersebut. Dengan adanya aplikasi berbasis," vol. 5, no. 2, 2017.

# Optimisasi Keputusan Pemilihan Objek Wisata Kabupaten Wakatobi Berdasarkan Metode Weighted Product

## ORIGINALITY REPORT

<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>13%</b>
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>Submitted to Universitas Budi Luhur</b> Student Paper	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>ecampus.pelitabangsa.ac.id</b> Internet Source	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>doku.pub</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.maya.be</b> Internet Source	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>ejurnal.seminar-id.com</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>jurnal.unprimdn.ac.id</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repository.narotama.ac.id</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repository.usd.ac.id</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>theses.uin-malang.ac.id</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>

10	<a href="https://sripurwa04.wordpress.com">sripurwa04.wordpress.com</a> Internet Source	<1 %
11	<a href="http://www.scilit.net">www.scilit.net</a> Internet Source	<1 %
12	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Internet Source	<1 %
13	<a href="http://ojs.trigunadharma.ac.id">ojs.trigunadharma.ac.id</a> Internet Source	<1 %
14	<a href="http://text-id.123dok.com">text-id.123dok.com</a> Internet Source	<1 %
15	<a href="http://www.gramedia.com">www.gramedia.com</a> Internet Source	<1 %
16	<a href="http://eprints.dinus.ac.id">eprints.dinus.ac.id</a> Internet Source	<1 %
17	<a href="http://jom.fti.budiluhur.ac.id">jom.fti.budiluhur.ac.id</a> Internet Source	<1 %
18	<a href="http://journal.unair.ac.id">journal.unair.ac.id</a> Internet Source	<1 %
19	<a href="http://jurnal.umt.ac.id">jurnal.umt.ac.id</a> Internet Source	<1 %
20	<a href="http://eprints.sinus.ac.id">eprints.sinus.ac.id</a> Internet Source	<1 %
21	<a href="http://id.123dok.com">id.123dok.com</a> Internet Source	<1 %

---

Exclude quotes      On

Exclude matches      Off

Exclude bibliography      On



# Optimisasi Keputusan Pemilihan Objek Wisata Kabupaten Wakatobi Berdasarkan Metode Weighted Product

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---

PAGE 10

---