



# Jurnal Kendali Teknik & Sains

Jl. Bondowoso No.2, RW.2, Gading Kasri, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65115

## SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER

No. 652/JKTS/WIKA/F/2023

Kepada Yth,  
Bapak / Ibu / Saudara / i : **Akhmad Fatikul Azzam, Setijanen Djoko Harijanto**

di -  
**Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**

Dengan hormat,  
Kami dari Redaksi **Jurnal Kendali Teknik & Sains** menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul:

**“Analisis Pengendalian Kualitas Guna Meminimalisir Deffect Dengan Pendekatan Metode Statistical Quality Control (SQC) (Studi Kasus di PT. Romi Violeta Sidoarjo)”**

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 1 Nomor 3 Edisi Juli 2023**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik saudara selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami perbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Malang, 22 Juni 2023  
Editor Chief Journal :



*Denny Firmanto*

**(Dr. Antonius Denny Firmanto , M.Th)**



## LEMBAR EVALUASI PAPER

=====  
 Penulis : **Akhmad Fatikul Azzam, Setijanen Djoko Harijanto**  
 Kode Artikel : **JKTS\_652**  
 Judul : **“Analisis Pengendalian Kualitas Guna Meminimalisir Deffect Dengan Pendekatan Metode Statistical Quality Control (SQC) (Studi Kasus di PT. Romi Violeta Sidoarjo)”**

### A. OBJEK EVALUASI

No.	Deskripsi	Komentar
1.	Keterwakilan isi artikel dalam <b>Judul</b>	Isi sudah relevan dengan judul.
2.	Cerminan isi artikel dalam <b>Abstrak</b>	Baik, Masalah, metode dan hasil terwakili,
3.	Ruang Lingkup Penelitian dalam <b>Kata kunci</b>	Baik
4.	Kejelasan <b>Metodologi Penelitian</b>	Baik
5.	Penyajian dan interpretasi <b>Data</b>	Baik
6.	Penggunaan <b>Tabel dan Gambar</b>	Baik
7.	Relevansi <b>Diskusi/Analisis</b> dengan <b>Hasil Penelitian</b>	Baik
8.	Relevansi <b>Acuan/Referensi</b>	Baik
9.	<b>Kontribusi</b> terhadap Ilmu pengetahuan	Baik
10.	<b>Sistematika</b> Penulisan	Baik
11.	Penggunaan <b>Bahasa</b>	Baik

### B. KEPUTUSAN REVIEWER

1. Artikel dapat diterbitkan secara langsung [....]
2. Artikel dapat diterbitkan dengan sedikit revisi [√]
3. Artikel dapat diterbitkan dengan banyak revisi [....]
4. Artikel silakan kembali ke kami untuk re-evaluasi setelah revisi [....]
5. Artikel tidak layak untuk diterbitkan berdasarkan alasan di atas [....]