

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kepemilikan Manajerial (KM)

| No | Tahun | Nama Perusahaan | Jumlah saham yang dimiliki Manajerial | Jumlah saham yang beredar | Kepemilikan Manajerial |
|----|-------|-----------------|---------------------------------------|---------------------------|------------------------|
| 1 | 2018 | DVLA | 1.031.800.912 | 1.120.000.000 | 0,92 |
| | | INAF | 2.727.533.849 | 3.099.267.500 | 0,88 |
| | | KAEF | 4.999.999.999 | 5.554.000.000 | 0,90 |
| | | KLBF | 26.702.656.085 | 46.875.122.110 | 0,57 |
| | | MERK | 388.194.920 | 22.400.000.000 | 0,02 |
| | | PEHA | 554.374.660 | 840.000.000 | 0,66 |
| | | PYFA | 448.409.285 | 53.508.000.000 | 0,01 |
| | | SIDO | 12.150.000.000 | 15.000.000.000 | 0,81 |
| 2 | 2019 | DVLA | 1.031.800.912 | 1.120.000.000 | 0,92 |
| | | INAF | 2.727.533.849 | 3.099.267.500 | 0,88 |
| | | KAEF | 4.999.999.999 | 5.554.000.000 | 0,90 |
| | | KLBF | 26.702.830.685 | 46.875.122.110 | 0,57 |
| | | MERK | 388.194.920 | 22.400.000.000 | 0,02 |
| | | PEHA | 554.515.660 | 840.000.000 | 0,66 |
| | | PYFA | 448.409.285 | 53.508.000.000 | 0,01 |
| | | SIDO | 12.150.000.000 | 15.000.000.000 | 0,81 |
| 3 | 2020 | TSPC | 3.835.523.318 | 4.500.000.000 | 0,85 |
| | | DVLA | 1.031.800.912 | 1.120.000.000 | 0,92 |
| | | INAF | 2.727.533.849 | 3.099.267.500 | 0,88 |
| | | KAEF | 4.999.999.999 | 5.554.000.000 | 0,90 |
| | | KLBF | 26.751.692.485 | 46.875.122.110 | 0,57 |
| | | MERK | 388.194.920 | 22.400.000.000 | 0,02 |
| | | PEHA | 554.435.610 | 840.000.000 | 0,66 |
| | | PYFA | 392.947.014 | 53.508.000.000 | 0,01 |
| | | SIDO | 24.300.000.000 | 30.000.000.000 | 0,81 |
| 4 | 2021 | TSPC | 3.674.161.618 | 4.500.000.000 | 0,82 |
| | | DVLA | 1.031.800.912 | 1.120.000.000 | 0,92 |
| | | INAF | 2.727.533.849 | 3.099.267.500 | 0,88 |
| | | KAEF | 4.999.999.999 | 5.554.000.000 | 0,90 |
| 4 | 2021 | KLBF | 27.148.327.585 | 46.875.122.110 | 0,58 |

| | | | | |
|--|------|----------------|----------------|------|
| | MERK | 388.194.920 | 22.400.000.000 | 0,02 |
| | PEHA | 553.395.410 | 840.000.000 | 0,66 |
| | PYFA | 394.770.714 | 53.508.000.000 | 0,01 |
| | SIDO | 24.481.453.060 | 30.000.000.000 | 0,82 |
| | TSPC | 3.704.766.118 | 4.500.000.000 | 0,82 |

Lampiran 2. Devidend Payout Ratio

| No | Tahun | Nama Perusahaan | DPS | EPS | DPR |
|----|-------|-----------------|--------|---------|------|
| 1 | 2018 | DVLA | 0,107 | 0,179 | 0,60 |
| | | INAF | 0,000 | -10,563 | 0,00 |
| | | KAEF | 17,660 | 72,343 | 0,24 |
| | | KLBF | 25,000 | 53,275 | 0,47 |
| | | MERK | 0,057 | 0,052 | 1,09 |
| | | PEHA | 0,104 | 0,159 | 0,66 |
| | | PYFA | 0,029 | 0,158 | 0,18 |
| | | SIDO | 0,000 | 0,000 | 0,99 |
| | | TSPC | 40,000 | 120,084 | 0,33 |
| 2 | 2019 | DVLA | 0,107 | 0,198 | 0,54 |
| | | INAF | 0,000 | 2,569 | 0,00 |
| | | KAEF | 0,015 | 0,003 | 5,24 |
| | | KLBF | 26,000 | 54,135 | 0,48 |
| | | MERK | 0,000 | 0,003 | 0,00 |
| | | PEHA | 0,110 | 0,122 | 0,91 |
| | | PYFA | 0,040 | 0,175 | 0,23 |
| | | SIDO | 0,000 | 0,000 | 0,79 |
| | | TSPC | 40,000 | 132,257 | 0,30 |
| 3 | 2020 | DVLA | 0,107 | 0,145 | 0,74 |
| | | INAF | 0,000 | 0,010 | 0,00 |
| | | KAEF | 0,000 | 0,004 | 0,00 |
| | | KLBF | 26,000 | 59,725 | 0,44 |
| | | MERK | 0,003 | 0,003 | 0,81 |
| | | PEHA | 0,085 | 0,058 | 1,47 |
| | | PYFA | 0,000 | 0,413 | 0,00 |
| | | SIDO | 0,000 | 0,000 | 0,83 |
| | | TSPC | 50,000 | 185,416 | 0,27 |
| 4 | 2021 | DVLA | 0,112 | 0,131 | 0,86 |
| | | INAF | 0,000 | -12,123 | 0,00 |
| | | KAEF | 0,001 | 0,052 | 0,02 |

| | | | | | |
|--|--|------|--------|---------|------|
| | | KLBF | 28,000 | 68,949 | 0,41 |
| | | MERK | 0,002 | 0,006 | 0,42 |
| | | PEHA | 0,023 | 0,013 | 1,72 |
| | | PYFA | 0,000 | 0,102 | 0,00 |
| | | SIDO | 0,000 | 0,000 | 0,81 |
| | | TSPC | 80,044 | 195,071 | 0,41 |

Lampiran 3. Sales Growth

| No | Tahun | Nama Perusahaan | Penjualan (t) | Penjualan (t-1) | Sales growth |
|----|-------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------|
| 1 | 2018 | DVLA | 1.699.657.296 | 1.575.647.308 | 0,08 |
| | | INAF | 1.592.979.941.258 | 1.631.317.499.096 | -0,02 |
| | | KAEF | 7.454.114.741.189 | 6.127.479.369.403 | 0,22 |
| | | KLBF | 21.074.306.186.027 | 20.182.120.166.616 | 0,04 |
| | | MERK | 611.958.076 | 582.002.470 | 0,05 |
| | | PEHA | 1.022.969.624 | 1.002.126.037 | 0,02 |
| | | PYFA | 250.445.853.364 | 223.002.490.278 | 0,12 |
| | | SIDO | 2.763.292 | 2.573.840 | 0,07 |
| | | TSPC | 10.088.118.830.780 | 9.565.462.045.199 | 0,06 |
| 2 | 2019 | DVLA | 1.813.020.278 | 1.699.657.296 | 0,07 |
| | | INAF | 1.359.175.249.655 | 1.592.979.941.258 | -0,15 |
| | | KAEF | 9.400.535.476 | 7.454.114.741.189 | -1,00 |
| | | KLBF | 22.633.476.361.038 | 21.074.306.186.027 | 0,07 |
| | | MERK | 744.634.530 | 611.958.076 | 0,22 |
| | | PEHA | 1.105.420.197 | 1.022.969.624 | 0,08 |
| | | PYFA | 247.114.772.587 | 250.445.853.364 | -0,01 |
| | | SIDO | 3.067.434 | 2.763.292 | 0,11 |
| | | TSPC | 10.993.842.057.747 | 10.088.118.830.780 | 0,09 |
| 3 | 2020 | DVLA | 1.829.699.557 | 1.813.020.278 | 0,01 |
| | | INAF | 1.715.587.654.399 | 1.359.175.249.655 | 0,26 |
| | | KAEF | 10.006.173.023 | 9.400.535.476 | 0,06 |
| | | KLBF | 23.112.654.991.224 | 22.633.476.361.038 | 0,02 |
| | | MERK | 655.847.125 | 744.634.530 | -0,12 |
| | | PEHA | 980.556.653 | 1.105.420.197 | -0,11 |
| | | PYFA | 277.398.061.739 | 247.114.772.587 | 0,12 |
| | | SIDO | 3.335.411 | 3.067.434 | 0,09 |
| | | TSPC | 10.968.402.090.246 | 10.993.842.057.747 | 0,00 |
| 4 | 2021 | DVLA | 1.900.893.602 | 1.829.699.557 | 0,03 |
| | | INAF | 2.901.986.532.879 | 1.715.587.654.399 | 0,69 |
| | | KAEF | 12.857.626.593 | 10.006.173.023 | 0,29 |
| | | KLBF | 26.261.194.512.313 | 23.112.654.991.224 | 0,14 |
| | | MERK | 1.064.394.815 | 655.847.125 | 0,62 |
| | | PEHA | 1.051.444.342 | 980.556.653 | 0,07 |

| | | | | | |
|--|--|------|--------------------|--------------------|------|
| | | PYFA | 630.530.235.961 | 277.398.061.739 | 1,27 |
| | | SIDO | 4.020.980 | 3.335.411 | 0,21 |
| | | TSPC | 11.234.443.003.639 | 10.968.402.090.246 | 0,02 |

Lampiran 4. Kinerja Keuangan *Return on Assets (ROA)*

| No | Tahun | Nama Perusahaan | Laba Setelah Pajak | Total Aset | ROA |
|----|-------|-----------------|--------------------|--------------------|-------|
| 1 | 2018 | DVLA | 200.651.968 | 1.682.821.739 | 0,12 |
| | | INAF | -32.736.482.313 | 1.442.350.608.575 | -0,02 |
| | | KAEF | 401.792.808.948 | 9.460.427.317.681 | 0,04 |
| | | KLBF | 2.497.261.964.757 | 18.146.206.145.369 | 0,14 |
| | | MERK | 1.163.324.165 | 1.263.113.689 | 0,92 |
| | | PEHA | 133.292.514 | 1.868.663.546 | 0,07 |
| | | PYFA | 8.447.447.988 | 187.057.163.854 | 0,05 |
| | | SIDO | 663.849 | 3.337.628 | 0,20 |
| | | TSPC | 540.378.145.887 | 7.869.975.060.326 | 0,07 |
| 2 | 2019 | DVLA | 221.783.249 | 1.829.960.714 | 0,12 |
| | | INAF | 7.961.966.026 | 1.383.935.194.386 | 0,01 |
| | | KAEF | 15.890.439 | 18.352.877.132 | 0,00 |
| | | KLBF | 2.537.601.823.645 | 20.264.726.862.584 | 0,13 |
| | | MERK | 78.256.797 | 901.060.986 | 0,09 |
| | | PEHA | 102.310.124 | 2.096.719.180 | 0,05 |
| | | PYFA | 9.342.718.039 | 190.786.208.250 | 0,05 |
| | | SIDO | 807.689 | 3.536.898 | 0,23 |
| | | TSPC | 595.154.912.874 | 8.372.769.580.743 | 0,07 |
| 3 | 2020 | DVLA | 162.072.984 | 1.986.711.872 | 0,08 |
| | | INAF | 30.020.709 | 1.713.334.658.849 | 0,00 |
| | | KAEF | 20.425.756 | 17.562.816.674 | 0,00 |
| | | KLBF | 2.799.622.515.814 | 22.564.300.317.374 | 0,12 |
| | | MERK | 71.902.263 | 929.901.046 | 0,08 |
| | | PEHA | 48.665.149 | 1.915.989.375 | 0,03 |
| | | PYFA | 22.104.364.267 | 228.575.380.866 | 0,10 |
| | | SIDO | 934.016 | 3.849.516 | 0,24 |
| | | TSPC | 834.369.751.682 | 9.104.657.533.366 | 0,09 |
| 4 | 2021 | DVLA | 146.725.628 | 2.085.904.980 | 0,07 |
| | | INAF | -37.571.241.226 | 2.011.879.396.142 | -0,02 |
| | | KAEF | 289.888.789 | 17.760.195.040 | 0,02 |
| | | KLBF | 3.232.007.683.281 | 25.666.635.156.271 | 0,13 |
| | | MERK | 131.660.834 | 1.026.266.866 | 0,13 |
| | | PEHA | 11.296.951 | 1.838.539.299 | 0,01 |

| | | | | | |
|--|--|------|-----------------|-------------------|------|
| | | PYFA | 5.478.952.440 | 806.221.575.272 | 0,01 |
| | | SIDO | 1.260.898 | 4.068.970 | 0,31 |
| | | TSPC | 877.817.637.643 | 9.644.326.662.784 | 0,09 |

Lampiran 5. Tabel Penelitian Terdahulu

| No . | Nama Penulis dan Tahun Penelitian | Judul Penelitian | Variabel Penelitian | Hasil Penelitian | Persamaan dan Perbedaan Penelitian |
|------|---|--|---|--|--|
| 1 | Elsa Nur Azizah, Siti Nurlaela, Kartika Hendra Titisari (2022), | Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> , struktur kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional , <i>leverage</i> dan ukuran perusahaan terhadap kinerja keuangan | Independen : Good Corporate Governanc e, Struktur Kepemilika n Manajerial, Kepemilika n Institusiona l, <i>Lverage</i> dan ukuran perusahaan Dependen: Kinerja Keuangan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa Corporate Governance berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, dilihat dari tingkat Corporate Governance yang memiliki nilai signifikansi $< 0,05$ ($0,015 < 0,05$), dengan demikian H_1 diterima. Berdasarkan hasil analisis penelitian membuktikan Kepemilikan Manajerial tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, dilihat dari tingkat Kepemilikan Manajerial yang memiliki nilai | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan Struktur kepemilikan manajerial dan kinerja keuangan. Perbedaan: Perbedaannya terletak pada variabel Good Corporate Governance , kepemilikan institusional , leverage, dan ukuran perusahaan. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | <p>signifikansi < 0,05 (0,69 > 0,05), dengan demikian H₂ ditolak.</p> <p>Berdasarkan hasil analisis penelitian membuktikan Kepemilikan Institusional berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, dilihat dari tingkat Kepemilikan Institusional yang memiliki nilai signifikansi < 0,05 (0,001 < 0,05), dengan demikian H₃ diterima.</p> <p>Berdasarkan hasil analisis penelitian membuktikan Leverage tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, dilihat dari tingkat Leverage yang memiliki nilai signifikansi < 0,05 (0,295 > 0,05), dengan</p> | |
|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|--|---|
| | | | | demikian H ₄ ditolak. Berdasarkan hasil analisis penelitian membuktikan Leverage tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, dilihat dari tingkat Leverage yang memiliki nilai signifikansi $< 0,05 (0,295 > 0,05)$, dengan demikian H ₄ ditolak. | |
| 2 | Viola Zanetty, David Effendi (2022) | Pengaruh <i>Free Cash Flow</i> , Likuiditas, Dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Studi Perusahaan <i>Food And Beverage</i> Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia) | Independen : <i>Free Cash Flow</i> , Likuiditas, dan Pertumbuhan Penjualan Dependen: Kinerja Keuangan | Hasil penelitian menunjukkan: 1. <i>Free Cash Flow</i> (FCF) berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROA). Hal ini sehingga hipotesis (H ₁) diterima. 2. Likuiditas memiliki pengaruh yang | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan pertumbuhan penjualan dan kinerja keuangan. Perbedaan: Perbedaannya terletak pada variabel <i>Free Cash Flow</i> , dan Likuiditas. Juga |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| | | | | <p>signifikan dengan arah positif terhadap kinerja keuangan. Sehingga dapat diperoleh kesimpulan bahwa dalam penelitian ini hipotesis kedua H_2 diterima.</p> <p>3. Pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan. Sehingga hipotesis ketiga (H_3) ditolak.</p> | terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |
| 3 | Ainul Ridha, Intan Novia Astuti, Ferdi Nazirun Sijabat (2021) | <i>Debt Maturity</i> , Kebijakan Dividen dan Kepemilikan Institusional serta | Independen : <i>Debt Maturity</i> , Kebijakan Dividen, dan Kepemilikan | Hasil penelitian menunjukkan: 1. <i>Debt Maturity</i> , Kebijakan Dividen, dan Kepemilikan | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan Kebijakan Dividen dan |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | | <p>Pengaruhnya terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan terindeks LQ45 di Bursa Efek Indonesia</p> | <p>n Institusional Dependen: Kinerja Keuangan</p> | <p>n Institusional secara simultan berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan terindeks LQ45 di Bursa Efek Indonesia.</p> <p>2. <i>Debt maturity</i> berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan terindeks LQ45 di Bursa Efek Indonesia.</p> <p>3. Kebijakan Dividen berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan terindeks LQ45 di Bursa Efek Indonesia.</p> | <p>Kinerja Keuangan.</p> <p>Perbedaan: Perbedaannya terletak pada variabel <i>Debt Maturity</i>, dan Kepemilikan Institusional. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian.</p> |
|--|--|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|
| | | | | 4. Kepemilikan Institusional berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan terindeks LQ45 di Bursa Efek Indonesia. | |
| 4 | Dewi Mardaningsih, Siti Nurlaela, Anita Wijayanti (2021), | Pengaruh <i>leverage</i> , likuiditas, <i>firm size</i> dan <i>sales growth</i> terhadap kinerja keuangan pada perusahaan lq45 | Independen : <i>Leverage</i> , Likuiditas, <i>Firm Size</i> , dan <i>Sales Growth</i> Dependen: Kinerja Keuangan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa <i>leverage</i> berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan dan likuiditas berpengaruh terhadap kinerja keuangan. Sedangkan <i>firm size</i> dan <i>sales growth</i> tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan. | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan <i>sales growth</i> , dan kinerja keuangan. Perbedaan: Perbedaananya terletak pada variabel <i>leverage</i> , likuiditas, dan <i>firm size</i> . Juga terletak pada obyek penelitian |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | dan tahun periode penelitian |
| 5 | Esthi Nur W.A, Mukhzarudfa, Yudi (2021) | Determinan Kepemilikan Asing, Kepemilikan Manajerial, Kebijakan Hutang, Dan Kebijakan Dividen Terhadap Kinerja Keuangan | Independen : Kepemilikan Asing, Kepemilikan Manajerial, Kebijakan Hutang, dan Kebijakan Dividen Dependen: Kinerja Keuangan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1. Kepemilikan manajerial, kepemilikan asing, kebijakan hutang, dan kebijakan dividen berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan pada perusahaan BUMN di Indonesia. 2. Kepemilikan manajerial tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan pada perusahaan BUMN di Indonesia. | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan kepemilikan manajerial, kebijakan dividen dan kinerja keuangan. Perbedaan: Perbedaananya terletak pada variabel determinan kepemilikan asing, dan kebijakan hutang. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |

| | | | | | |
|---|--------------------|---|--|---|--|
| | | | | <p>3. Kepemilikan asing tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan pada perusahaan BUMN di Indonesia.</p> <p>4. Kebijakan hutang berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan pada perusahaan BUMN di Indonesia.</p> <p>5. Kebijakan dividen berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan pada perusahaan BUMN di Indonesia.</p> | |
| 6 | Eva Yuliani (2021) | Pengaruh Struktur Modal, Likuiditas dan | Independen : Struktur Modal, Likuiditas, | Hasil penelitian menunjukkan: 1. Struktur modal secara | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| | | Pertumbuhan Penjualan Terhadap Kinerja Keuangan | dan Pertumbuhan Penjualan Dependen: Kinerja Keuangan | <p>simultan dan parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan.</p> <p>2. Likuiditas secara simultan dan parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan.</p> <p>3. Pertumbuhan penjualan secara simultan dan parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan</p> | <p>an pertumbuhan penjualan dan kinerja keuangan.</p> <p>Perbedaan: Perbedaananya terletak pada variabel struktur modal, dan likuiditas. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian</p> |
| 7 | Ganut Muhharomi, Selamat Eko Budi Santoso, Suryo Budi Santoso, Bima Cinintya Pratama (2021) | Pengaruh Kebijakan Hutang, Arus Kas Bebas, Likuiditas Dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Kinerja | Independen : Kebijakan Hutang, Arus Kas Bebas, Likuiditas, dan Pertumbuhan Penjualan | <p>Hasil penelitian menunjukkan:</p> <p>1. Kebijakan hutang tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan</p> | <p>Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan pertumbuhan penjualan dan kinerja keuangan,</p> |

| | | | | | |
|---|----------------------------|--|--|---|--|
| | | Keuangan (Studi Empiris Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2016-2019) | Dependen: Kinerja Keuangan | <p>atau H₁ ditolak;</p> <p>2. Arus kas bebas berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan atau H₂ diterima;</p> <p>3. Likuiditas tidak berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan atau H₃ ditolak;</p> <p>4. Pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan atau H₄ ditolak;</p> | Perbedaan: Perbedaan terletak pada variabel kebijakan hutang, arus kas bebas, likuiditas. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |
| 8 | Amelya Dwi Ade Irma (2019) | Pengaruh Komisaris, Komite Audit, Struktur Kepemilikan, <i>Size</i> Dan | Independen : Komisaris, Komite Audit, Struktur Kepemilikan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa Variabel penelitian yang memiliki pengaruh positif terhadap kinerja | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan struktur kepemilikan |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | | <p><i>Leverage Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Properti, Perumahan Dan Konstruksi 2013-2017</i></p> | <p>n, <i>Size</i> dan <i>Leverage</i></p> <p>Dependen: Kinerja Keuangan</p> | <p>keuangan adalah dewan komisaris dan kepemilikan institusional. Variabel yang memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan adalah komite audit dan <i>leverage</i>. Variabel yang tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja adalah dewan komisaris kepemilikan keluarga, ESOP, dan ukuran perusahaan. Variabel yang mempunyai nilai paling besar untuk mempengaruhi kinerja keuangan adalah ukuran dewan komisaris dengan nilai t sebesar 3.780. Variabel yang memiliki nilai t paling lemah untuk mempengaruhi kinerja</p> | <p>dan kinerja keuangan.</p> <p>Perbedaan: Perbedaann ya terletak pada variabel komisaris, komite audit, <i>size</i> dan <i>leverage</i>. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian</p> |
|--|--|--|---|---|--|

| | | | | | |
|---|---------------------|--|---|--|---|
| | | | | keuangan adalah komite audit sebesar -2.335. | |
| 9 | Elly Lestari (2018) | Pengaruh Kebijakan Hutang Dan Kebijakan Dividen Terhadap Kinerja Keuangan (Studi Kasus Pada Perusahaan Yang Go Public Di Bursa Efek Indonesia) | Independen : Kebijakan Hutang Dan Kebijakan Dividen Dependens: Kinerja Keuangan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel kebijakan hutang memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan perusahaan, yang kedua variabel kebijakan dividen tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan perusahaan, dan yang terakhir berdasarkan hasil uji simultan (F) menunjukkan bahwa kebijakan hutang dan kebijakan dividen secara bersama – sama berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan perusahaan | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan kebijakan dividen dan kinerja keuangan Perbedaan: Perbedaananya terletak pada variabel kebijakan hutang. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|
| 10 | Claudia Aprilinda Aluy, Joy Elly Tulung, Hizkia H.D Tasik (2017) | Pengaruh Keberadaan Wanita dalam Manajemen Puncak dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan (Studi Pada Bank BUMN dan Bank Swasta Nasional Devisa di Indonesia) | Independen : Keberadaan Wanita, Kepemilikan Manajerial Dependen: Kinerja Keuangan | Hasil penelitian menunjukkan bahwa keberadaan dan kepemilikan manajerial berpengaruh signifikan terhadap kinerja perbankan dalam hal ini ROE menjadi rasio pengukuran yang digunakan penulis. Keberadaan secara parsial dan simultan memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE dan NPL, tetapi berpengaruh tidak signifikan terhadap OL. Kepemilikan manajerial secara parsial dan simultan berpengaruh signifikan terhadap ROE, NPL, dan OL | Persamaan: Variabelnya sama – sama menggunakan kepemilikan manajerial dan kinerja keuangan. Perbedaan: Perbedaananya terletak pada variabel manajemen puncak. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |
| 11 | Ardianingsih dan | Analisis Pengaruh Struktur | Independen : | Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel | Persamaan: Variabelnya sama – |

| | | | | | |
|--|-----------------|---|--|--|--|
| | Ardiyani (2013) | Kepemilikan Terhadap Kinerja Perusahaan | Struktur Kepemilikan Dependen: Kinerja Perusahaan | yang berpengaruh terhadap kinerja hanya variabel struktur kepemilikan manajerial dan variabel Return on asset (ROA) yang berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan. | sama menggunakan struktur kepemilikan Perbedaan: Perbedaan yang terletak pada variabel kinerja perusahaan. Juga terletak pada obyek penelitian dan tahun periode penelitian |
|--|-----------------|---|--|--|--|

Lampiran 6. Surat Ijin Penelitian



YAYASAN PERGURUAN 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

PROGRAM STUDI MANAJEMEN (S1)
PROGRAM STUDI AKUNTANSI (S1)
PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN (S1)
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN (S2)
PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU EKONOMI (S3)

TERAKREDITASI
TERAKREDITASI
TERAKREDITASI
TERAKREDITASI

Kampus: Jl. Semolowaru 45 Surabaya 60118, Telp (031) 5931800 Ext 140 , 141, E-mail: feb@untag-sby.ac.id

Nomor : 1313/K/FEB/V/2023
Lampiran : -
Perihal : **Permohonan Ijin Untuk
Mengadakan Penelitian**

Kepada : Yth. Bapak/Ibu Pimpinan Brsa Efek Indonesia (BEI)
www.idx.co.id

Dengan hormat,

Sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan studi pada Program Strata 1, maka mahasiswa diwajibkan untuk menyusun dan mempertahankan skripsi sebagai hasil penerapan pelajaran teori serta praktek yang diperoleh berdasarkan penelitian. Sehubungan dengan hal tersebut, maka dengan ini kami mohon perkenan Bapak / Ibu untuk memberikan ijin kepada mahasiswa :

Nama : AMELIA INDRIANI PUSPITASARI
N. P. M : 1221900064
Fakultas / Program Studi : Ekonomi dan Bisnis / Akuntansi
Alamat : Jl. Ketintang IV/21B
Telp. /HP.089502487474

Guna melakukan penelitian pada :
BRSA EFEK INDONESIA (BEI)
untuk memperoleh data sesuai dengan Skripsi yang sedang disusunnya dengan judul "PENGARUH STRUKTUR KEPEMILIKAN, KEBIJAKAN DEVIDEN, DAN SALES GROWTH TERHADAP KINERJA KEUANGAN PADA PERUSAHAAN FARMASI YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2018-2021"


Demikian permohonan kami, atas perhatiannya kami sampaikan terima kasih.

Surabaya, 02 Mei 2023



Dr. Slamet Riyadi, MSi., Ak. CA
NPP. 20220.93.0319

Lampiran 7. Kartu Bimbingan




UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 (UNTAG) SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus: Jl. Semolowaru 45 Surabaya 60118, Telp (031) 5925289, 081216781170 E-mail: feb@untag-sby.ac.id

SEMESTER
Gasal/ Genap
2022, 2023

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI



Nama Mahasiswa / NBI : Amelia Indrani Ruspitasari / 12190001

Nama Pembimbing : Dra. Sri Rahayuningsih, M.M., Ak., CA

Judul Skripsi : Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Dividen Bayar Patria Dan Salas Graath Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2019 - 2021

Mulai Program Skripsi : Semester Thn. Ak. **Selesai Bimbingan Tanggal.....**

| No. | HARI / TANGGAL | KONSENTRASI | | PARAF |
|-----|------------------|-------------|----------------------------|-------|
| | | BAB / HAL | KETERANGAN REVISI | |
| 1 | Juma, 6-03-23 | judul | Ace | |
| 2 | Kini 20/3/23 | proposal | revisi ← spasi tabel spasi | |
| 3 | Selasa 27/3/23 | proposal | Ace | |
| 4 | Senin, 8-05-21 | IV | revisi | |
| 5 | Selasa, 16-05-22 | IV | revisi | |
| 6 | Selasa, 23-05-22 | IV | revisi | |
| 7 | Rabu, 29-05-22 | V | revisi | |
| 8 | Rabu, 31-05-22 | V | Ace | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

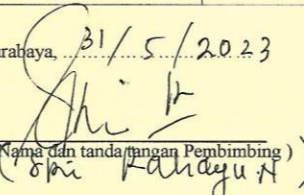
Perpanjangan I _____

Semester : _____

Th. Ak. : _____

Paraf Kajar : _____

Surabaya, 31/5/2023



(Nama dan tanda tangan Pembimbing)

Lampiran 8. Hasil Anti Plagiat Turnitin

Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Dividen Payout Ratio, Dan Sales Growth Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2018-2021

ORIGINALITY REPORT

| | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 16% SIMILARITY INDEX | 14% INTERNET SOURCES | 14% PUBLICATIONS | 11% STUDENT PAPERS |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------------|

PRIMARY SOURCES

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | eprints.perbanas.ac.id Internet Source | 4% |
| 2 | mafiadoc.com Internet Source | 4% |
| 3 | Gratiana D.H.D Puspita, Apner Siang, Taufik Rachman, Alfida Dogopia. "Analisis Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dalam Menentukan Kualitas Laporan Keuangan di Kabupaten Jayapura", Journal on Education, 2023 Publication | 3% |
| 4 | eprint.stieww.ac.id Internet Source | 2% |
| 5 | e-journal.unipma.ac.id Internet Source | 2% |
| 6 | online-journal.unja.ac.id Internet Source | 2% |

Lampiran 9. Letter of Acceptance Artikel Ilmiah**SURAT KETERANGAN TERIMA PAPER**

No. 1801 /JCSR / POLITAMA / F / 2023

Kepada Yth,
Bapak / Ibu / Saudara / i : Amelia Indriani Puspitasari, Sri Rahayuningsih
di -
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan hormat,
Kami dari Redaksi *Journal of Creative Student Research (JCSR)* menyampaikan bahwa artikel bapak/ibu dengan judul:

"Pengaruh Struktur Kepemilikan, Kebijakan Dividen, Dan Sales Growth Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018-2021"

telah diterima dan sudah direview dan dinyatakan diterima (ACCEPTED) dan akan diterbitkan di **Volume 1 Nomor 3 Edisi Juni 2023**

Kami mengucapkan terimakasih banyak atas kepercayaan bapak/ibu untuk menerbitkan artikel terbaik, kami akan kembali menginformasikan tahap proses berikutnya sampai publish (terbit). dan untuk seterusnya kami masih menunggu artikel terbaik saudara selanjutnya.

Demikianlah surat keterangan ini kami perbuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana perlunya.

Perwokerto, 06 Juni 2023.

Editor Chief Journal :

[Erwan Nur Hidayat, S.Pol, M.M]

<https://ejurnal.politeknikpratama.ac.id/index.php/jcsr>