

# SKRIPSI

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK  
MENGUNAKAN PENDEKATAN RISK PROFILE, GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE, EARNING, CAPITAL (RGEC) PADA BANK CENTRAL  
ASIA DAN BANK MANDIRI PERIODE 2018-2022**



Oleh :

**EKA INDAH APRILIANI**  
**NBI : 1221900093**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2023**

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK  
MENGUNAKAN PENDEKATAN RISK PROFILE, GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE, EARNING, CAPITAL (RGECE) PADA BANK CENTRAL  
ASIA DAN BANK MANDIRI PERIODE 2018-2022**



**Di Ajukan Oleh :**

**Eka Indah Apriliani**

**NBI : 1221900093**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2023**

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK  
MENGUNAKAN PENDEKATAN RISK PROFILE, GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE, EARNING, CAPITAL (RGEK) PADA BANK CENTRAL  
ASIA DAN BANK MANDIRI PERIODE 2018-2022**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Guna  
Mendapatkan Gelar Sarjana Akuntansi  
Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Dan Bisnis**

**Oleh:  
Eka Indah Apriliani  
NBI: 1221900093**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2023**

## LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

Nama Lengkap : Eka Indah Apriliani  
NBI : 1221900093  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi : Akuntansi  
Judul Skripsi : Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Pendekatan *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital* (RGEC) Pada Bank Central Asia dan Bank Mandiri Periode 2018-2022.

Surabaya, 07 Juni 2023  
Mengetahui / Menyetujui  
Pembimbing,



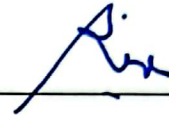
**Dra. Rr. Adiati Trihastuti, MM, Ak., CA.**

## LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI

Dipertahankan didepan sidang Dewan Penguji Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dan dinyatakan diterima untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi pada tanggal 26 Juni 2023  
**TIM PENGUJI:**

1. Prof. Dr. H. Slamet Riyadi, M.Si., Ak., CA

- Ketua



2. Dra. Rr. Adiati Trihastuti, MM, Ak., CA

- Anggota



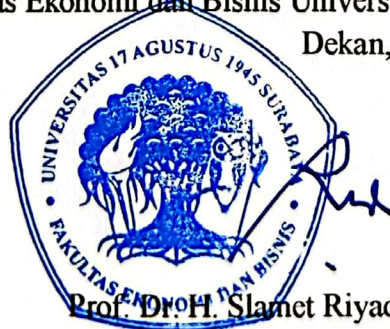
3. Maulidah Narastri, SE., MA

- Anggota



Mengesahkan

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Dekan,



Prof. Dr. H. Slamet Riyadi, M.Si., Ak., CA.

## SURAT PERNYATAAN ANTI PLAGIAT

Saya, yang bertanda tangan dibawah ini:

1. Nama Lengkap : Eka Indah Apriliani
2. NBI : 1221900093
3. Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
4. Program Studi : Akuntansi
5. NIK (KTP) : 3301036804010003
6. Alamat Rumah (KTP) : JL. Wiranangga RT 02 RW 07 No. 16 Doplang  
Adipala, Cilacap.

Dengan ini menyatakan skripsi yang berjudul:

**“Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Pendekatan Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital (RGEC) Pada Bank Central Asia Dan Bank Mandiri Periode 2018-2022”**

Adalah benar-benar hasil rancangan, tulisan, dan pemikiran saya sendiri, dan bukan merupakan hasil plagiat atau menyalin atau menyadur karya tulis ilmiah orang lain baik berupa Artikel, Skripsi, Tesis maupun Disertasi.

Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, jika dikemudian hari ternyata terbukti bahwa Skripsi yang saya tulis adalah hasil Plagiat maka saya bersedia menerima sanksi apapun atas perbuatan saya dan bertanggung jawab secara mandiri tanpa ada sangkut pautnya dengan Dosen Pembimbing dan Kelembagaan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Untag Surabaya.

Surabaya, 07 Juni 2023

Yang Membuat,



Eka Indah Apriliani



UNIVERSITAS  
17 AGUSTUS 1945  
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN  
Jl.Semolowaru 45 Surabaya  
Tlp. 031 593 1800 (ex.311)  
Email: perpus@untag-sby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Eka Indah Apriliani

NBI : 1221900093

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Program Studi : Akuntansi

Jenis Karya : ~~Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi/Laporan Penelitian/Makalah~~

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul:

**“Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Pendekatan Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital (RGECE) Pada Bank Central Asia dan Bank Mandiri Periode 2018-2022”**

Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right), Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum nama saya sebagai penulis.

Dibuat di : Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Pada Tanggal : 14 Juli 2023

Yang Menyatakan,

  
  
( Eka Indah Apriliani )

## KATA PENGANTAR

Puji syukur saya ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya sehingga saya diberikan kesempatan untuk melanjutkan pendidikan Program Sarjana Ekonomi dan menyelesaikan skripsi ini dengan penuh kebanggaan. Saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing saya dalam menempuh pendidikan dan menyelesaikan skripsi ini. Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya saya tujukan kepada:

1. Dra. Rr. Adiati Trihastuti, MM, Ak., CA. selaku Pembimbing yang telah banyak memberikan pengarahan, bimbingan, dan tambahan ilmu serta wawasannya. Saya sangat berterima kasih atas waktu yang telah diberikan untuk membimbing, mengoreksi, serta memberikan saran dalam pelaksanaan penelitian dan penulisan skripsi ini. Terimakasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
2. Prof. Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPA. selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk menuntut ilmu dan menyelesaikan pendidikan Program Sarjana Ekonomi Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Prof. Dr. H. Slamet Riyadi, M.Si., AK., CA. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, atas kesempatan dan fasilitas serta bimbingan yang telah diberikan kepada saya selama menempuh proses perkuliahan pada pendidikan Program Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
4. Dra. Cholis Hidayati, MBA., Ak., CA., CPAI. selaku Kepala Program Studi Akuntansi Universitas 17 Agustus 1954 Surabaya, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk boleh melaksanakan penelitian. Terima kasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
5. Terimakasih kepada tim penguji dalam sidang proposal dan sidang skripsi, yang telah memberikan waktu untuk pengarahan dan menambah wawasan keilmuan saya serta memberikan saran yang terbaik selama pelaksanaan penelitian hingga sidang skripsi. Terimakasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
6. Segenap dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah serta seluruh staff dan karyawan Tata Usaha di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah

banyak mendukung dan membantu saya dari awal perkuliahan hingga ujian skripsi ini.

7. Orang tuaku pelita hatiku, mamahku tercinta Siti Nur Khasanah dan papah Fatoni&Sutahid yang selalu memberiku dukungan penuh dalam setiap langkahku, yang telah membimbing saya menjadi seseorang yang kuat dalam menghadapi segala permasalahan dan memberiku kasih sayang, semangat, dan senantiasa doa yang selalu mereka sertakan untukku. Terimakasih atas kesabaran dan waktu yang selalu diberikan untuk sekedar mendengar keluh kesahku selama ini. Semoga Allah SWT selalu memberikan kesehatan dan panjang umur kepada mereka. *Wait for your child to be successful and I will make you happy.*
8. Nenek dan kakekku tercinta yang telah menjadi sosok orang tua kedua bagiku, yang telah sabar mengurusku sehingga saya bisa berada dititik ini. Sehat selalu supaya nenek dan kakek bisa melihatku sukses nanti
9. Keluarga besarku yang berada di Cilacap yang selalu mensupport saya sehingga saya semakin optimis dalam menyelesaikan perkuliahan saya.
10. Teman-temanku tersayang Bela Septiana, Erika Iestianti, Siska Wisliyatni, Munawwaroh, Sherlin Yuda Winditya, Veirent Elizabeth Agustin, Nur Laela Mustika, Diah Kurniasari, teman seperjuangan mulai dari pertama kali masuk bangku perkuliahan semester 1 sampai dengan terselesainya penelitian ini. *Thank you for all of you, you guys made my day colorful.*
11. Atika Rohmawati & Erlin Indriani sahabatku yang selalu menyemangatiku dan memberi motivasi disetiap masalah perkuliahanku maupun masalah pribadiku. *I hope we can be successfull together someday.*
12. Seluruh teman-teman seangkatan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Akuntansi Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Dengan segala kelebihan dan kekurangan yang ada, saya menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam skripsi ini, sehingga saya terbuka dalam menerima saran dan kritik untuk perbaikan. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi saya selaku penulis dan bagi para pembaca. Terima kasih.

Surabaya, 7 Juni 2023

Eka Indah Aprilini

## ABSTRAK

### ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK MENGUNAKAN PENDEKATAN RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, CAPITAL (RGEC) PADA BANK CENTRAL ASIA DAN BANK MANDIRI PERIODE 2018-2022

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan tingkat kesehatan PT. Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk berdasarkan Peraturan Bank Indonesia (PBI) No.13/1/PBI/2011 tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum menggunakan metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning dan Capital*). Periode yang digunakan dalam penelitiannya adalah 5 tahun, dimulai dari tahun 2018 sampai dengan tahun 2022. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif kualitatif. Data yang diperoleh berupa data sekunder berupa laporan keuangan tahunan PT. Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk. Penelitian ini menggunakan metode penilaian berdasarkan perhitungan masing-masing variabel. Penilaian *Risk Profile* menggunakan rasio *Non Performing Loan* (NPL) dan *Loan to Deposit Ratio* (LDR). *Good Corporate Governance* menggunakan hasil Self Assessment penerapan GCG yang telah diterbitkan oleh PT. Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk. Penilaian *Earning* menggunakan rasio *Return On Asset* (ROA) dan *Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional* (BOPO). *Capital* menggunakan rasio *Capital Adequacy Ratio* (CAR). Hasil penelitian dan analisis data menggunakan metode RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning dan Capital*) dapat disimpulkan bahwa PT. Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk mendapatkan Peringkat Komposit 1 (PK-1) dengan predikat “Sangat Sehat”. Hal ini dibuktikan dengan PT Bank Central Asia Tbk memperoleh rata – rata nilai komposit sebesar 97,33% dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk sebesar 94,00% selama 5 tahun terakhir. Sehingga terbukti bahwa PT Bank Central Asia memiliki kinerja yang lebih tinggi dari pada PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.

**Kata kunci:** Tingkat Kesehatan Bank, RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning and Capital*), PT Bank Central Asia Tbk, PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.

## **ABSTRAK**

### **COMPARISON ANALYSIS OF BANK SOUNDNESS LEVEL USING THE RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, CAPITAL (RGEC) APPROACH AT BANK CENTRAL ASIA AND BANK MANDIRI PERIOD 2018-2022**

*This study aims to determine the comparison of the soundness level of PT. Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk based on Bank Indonesia Regulation (PBI) No.13/1/PBI/2011 concerning Assessment of Commercial Bank Validity Level using RGEC method (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning and Capital). The period used in his research was 5 years, starting from 2018 to 2022. The type of research used is descriptive research kualitative. The data obtained is in the form of secondary data in the form of annual financial statements of PT. Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk. This study used an assessment method based on the calculation of each variable. Risk Profile assessment uses Non Performing Loan (NPL) and Loan to Deposit Ratio (LDR) ratios. Good Corporate Governance uses the results of Self Assessment of GCG implementation that has been published by PT. Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk. Earnings valuation uses the ratio of Return On Asset (ROA) and Operating Expense Against Operating Income (BOPO). Capital uses the Capital Adequacy Ratio (CAR). The results of research and data analysis using RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning and Capital) methods can be concluded that PT. Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk received a Composite Rating of 1 (PK-1) with the predicate "Very Healthy". This is evidenced by PT Bank Central Asia Tbk obtaining an average composite value of 97.33% and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk of 94.00% for the past 5 years. So it is proven that PT Bank Central Asia has a higher performance than PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.*

**Keywords:** *Bank Soundness Level, RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning and Capital), PT Bank Central Asia Tbk, PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.*

## RINGKASAN

Bank merupakan salah satu unsur ekonomi dan keuangan yang memiliki kedudukan serta peran penting dalam perekonomian. Bank yang sehat ialah bank yang dapat mengoperasikan fungsinya secara normal dan baik. Kinerja suatu perbankan yang baik akan berpengaruh positif pada kepercayaan nasabah dan masyarakat terhadap bank. Agar dapat selalu dipercaya oleh masyarakat, maka pengukuran tingkat kesehatan juga perlu dilakukan oleh seluruh bank. Permasalahan yang diteliti dalam penelitian ini adalah bagaimana perbandingan tingkat kesehatan bank antara PT Bank Central Asia Tbk dengan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk periode 2018-2022 yang dihitung menggunakan metode RGEC (Risk profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital). Tujuan penelitian ini yaitu untuk menganalisis dan mengetahui perbedaan tingkat kesehatan bank antara PT Bank Central Asia Tbk dengan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk yang ditinjau dari aspek Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning dan Capital pada tahun 2018-2022.

Jenis penelitian ini bersifat deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Data yang digunakan berupa data sekunder dari laporan keuangan tahunan masing-masing bank. Dalam mengukur tingkat kesehatan bank faktor yang akan digunakan, yaitu Risk profile menggunakan rasio NPL dan LDR, Good Corporate Governance (GCG) menggunakan self assessment, Earnings menggunakan rasio ROA dan BOPO, serta Capital menggunakan rasio CAR.

Berdasarkan hasil penelitian dengan metode RGEC pada PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk periode 2018-2022 didapat hasil analisis sebagai berikut: (1) Penilaian faktor *Risk Profile* (2018-2022) yaitu pada penilaian rasio *Non Performing Loan* (NPL) PT Bank Central Asia Tbk memperoleh (PK1) kategori "Sangat Sehat" sedangkan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk memperoleh kategori "Sehat" dan penilaian rasio *Loan to Deposit Ratio* (LDR) PT Bank Central Asia Tbk memperoleh (PK1) kategori "Sangat Sehat" sedangkan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk memperoleh (PK2) kategori "Sehat", (2) Penilaian *Good Corporate Governance* menggunakan *self assessment* yang tercantum dalam laporan pelaksanaan GCG yaitu dimana PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk periode 2018-2022 memperoleh (PK1) kategori "Sangat Sehat", (3) Faktor *Earning* dihitung menggunakan rasio *Return on Asset* (ROA) dan Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional (BOPO). Dilihat dari rasio *Return on Asset* (ROA) pada PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk memperoleh (PK1) kategori "Sangat Sehat". Sedangkan rasio Beban Operasional Terhadap Pendapatan Operasional kedua bank memperoleh (PK1)

kategori “Sangat Sehat”, (4) Faktor *Capital* pada PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk periode 2018-2022 yang dihitung menggunakan rasio *Current Adequacy Ratio* (CAR) pada PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk memperoleh (PK1) masuk dalam kategori “Sangat Sehat”.

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dari penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan bahwa secara keseluruhan penilaian tingkat kesehatan PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk periode 2018-2022 dengan metode RGEK dapat dikatakan bahwa PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk masuk dalam kategori “Sangat Sehat”, namun demikian nilai rata-rata keseluruhan penilaian RGEK pada PT Bank Central Asia Tbk lebih tinggi yaitu sebesar 97,33% sedangkan nilai rata-rata yang dimiliki PT Bank Mandiri (Persero) Tbk yaitu sebesar 94,00% dengan selisih 3,33% PT Bank Central Asia Tbk lebih unggul dibandingkan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk, Hal tersebut menunjukkan tingkat kesehatan PT Bank Central Asia Tbk masih lebih baik daripada PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.

Disarankan PT Bank Central Asia Tbk dan PT Bank Mandiri (persero) Tbk diharapkan mampu terus mempertahankan dan meningkatkan kesehatan bank pada periode berikutnya. Dengan kondisi bank yang sangat sehat dapat meningkatkan kepercayaan para stakeholder yang bersangkutan dengan bank tersebut. Bagi PT Bank Mandiri (Persero) Tbk dalam Penilaian pada aspek risk profile dari faktor risiko kredit dan risiko likuiditas untuk lebih memperhatikan dalam memilih calon peminjam sehingga jumlah kredit yang termasuk kurang lancar, diragukan dan macet pun berkurang. Serta memperhatikan kewajiban-kewajiban jangka pendek dan berusaha menyeimbangkan antara pemberian kredit dengan banyaknya dana yang diterima pihak ketiga supaya likuiditas bank dapat terjaga dengan baik. Dan bagi peneliti selanjutnya, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi tambahan referensi untuk penelitian selanjutnya, serta diharapkan dapat melakukan penelitian dengan jangka waktu yang lebih dari 5 periode dan menambah objek atau sampel. Selain itu, dapat menyempurnakan dengan menambah rasio penilaian yang digunakan supaya memperoleh perhitungan dan analisis yang akurat dalam perhitungan kinerja bank dengan metode RGEK.

## SUMMARY

Banks are one of the economic and financial elements that have an important position and role in the economy. A healthy bank is a bank that can operate its functions normally and well. A good performance per bank will have a positive effect on customer and public trust in the bank. In order to always be trusted by the public, health measurements also need to be carried out by all banks. The problem examined in this study is how the comparison of bank soundness levels between PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk for the period 2018-2022 which is calculated using the RGEC method (Risk profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital). The purpose of this study is to analyze and determine the difference in bank soundness levels between PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk in terms of Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning and Capital in 2018-2022.

This type of research is descriptive with an allitative approach. The data used is in the form of secondary data from the annual financial statements of each bank. In measuring the level of bank soundness, the factors to be used, namely Risk profile using NPL and LDR ratios, Good Corporate Governance (GCG) using self assessment, Earnings using ROA and BOPO ratios, and Capital using CAR ratios.

Based on the results of research using the RGEC method at PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk for the period 2018-2022 the following analysis results were obtained: (1) Risk Profile factor assessment (2018-2022), namely on the assessment of the Non Performing Loan (NPL) ratio of PT Bank Central Asia Tbk obtained (PK1) "Very Healthy" category, while PT Bank Mandiri (Persero) Tbk obtained the "Healthy" category and Loan to Deposit Ratio (LDR) ratio assessment, PT Bank Central Asia Tbk obtained (PK1) the "Very Healthy" category, while PT Bank Mandiri (Persero) Tbk obtained (PK2) the category "Healthy", (2) Assessment of Good Corporate Governance using self assessment listed in the GCG implementation report, namely where PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk for the period 2018-2022 obtained (PK1) category "Very Healthy", (3) Factors Earnings are calculated using the ratio of Return on Assets (ROA) and BOPO. Judging from the Return on Asset (ROA) ratio at PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk obtained (PK1) the category of "Very Healthy". Meanwhile, the BOO ratio of the two banks obtained (PK1) in the "Very Healthy" category, (4) Capital Factor in PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk for the period 2018-2022 which was calculated using the Current Adequacy Ratio (CAR) ratio in PT Bank

*Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk obtained (PKI) included in the "Very Healthy" category.*

*Based on data analysis and discussion of this study, it can be concluded that the overall assessment of the soundness level of PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk for the period 2018-2022 with the RGEC method can be said that PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk is included in the "Very Healthy" category, however, the overall average value of RGEC assessment at PT Bank Central Asia Tbk is higher at 97.33% while the average value of PT Bank Mandiri (Persero) Tbk is 94.00% with a difference of 3.33% PT Bank Central Asia Tbk is superior to PT Bank Mandiri (Persero) Tbk, This shows that the soundness level of PT Bank Central Asia Tbk is still higher better than PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.*

*It is suggested that PT Bank Central Asia Tbk and PT Bank Mandiri (Persero) Tbk are expected to be able to continue to maintain and improve the soundness of banks in the following period. With very healthy bank conditions can increase the confidence of stakeholders who have an interest in the bank. For PT Bank Mandiri (Persero) Tbk in assessing the risk profile aspects of credit factors and liquidity risk to pay more attention in selecting loan candidates so that the number of loans that are classified as substandard, doubtful and loss is also reduced. As well as paying attention to short-term obligations and trying to balance between lending and the amount of funds received by third parties so that bank liquidity can be maintained properly. And for future researchers, the results of this study are expected to be an additional reference for further research, and are expected to be able to conduct research with a period of more than 5 periods and add objects or samples. In addition, it can improve by adding the valuation ratio used so as to obtain accurate calculations and analysis in calculating bank performance using the RGEC method.*

## DAFTAR ISI

COVER LUAR.....	i
COVER DALAM .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING .....	iii
LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI .....	iv
SURAT PERNYATAAN ANTI PLAGIAT .....	v
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
ABSTRAK .....	ix
<i>ABSTRAK</i> .....	x
RINGKASAN.....	xi
<i>SUMMARY</i> .....	xiii
DAFTAR ISI .....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
DAFTAR TABEL.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xx
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Manfaat Penelitian .....	4
1.4.1 Manfaat Teoritis .....	5
1.4.2 Manfaat Praktis .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>7</b>
2.1 Landasan Teori .....	7
2.1.1 Akuntansi Manajemen .....	7
2.1.2 Bank.....	7
2.1.3 Laporan Keuangan .....	12
2.1.4 Kinerja Keuangan dan Kesehatan Bank .....	16
2.2 Penelitian Terdahulu .....	28
2.3 Kerangka Berfikir .....	35
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>37</b>
3.1 Tempat Penelitian .....	37
3.2 Waktu Penelitian.....	37
3.3 Jenis dan Sumber Data .....	37

3.3.1 Jenis Data.....	37
3.3.2 Sumber Data.....	38
3.4 Teknik Pengumpulan Data .....	38
3.5 Definisi Variabel dan Definisi Operasional .....	38
3.5.1 Definisi Variabel .....	38
3.5.2 Definisi Operasional .....	40
3.6 Proses Pengolahan Data .....	44
3.7 Metode Analisis Data .....	44
 <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>53</b>
4.1 Gambaran Umum Bank Central Asia.....	53
4.1.1 Sejarah Umum Dan Perkembangan Bank Central Asia .....	53
4.1.2 Visi dan Misi Bank Central Asia.....	55
4.1.3 Struktur Organisasi Bank Central Asia.....	56
4.2 Gambaran Umum Bank Mandiri.....	56
4.2.1 Sejarah Umum dan Perkembangan Bank Mandiri .....	56
4.2.2 Visi dan Misi Bank Mandiri.....	60
4.2.2.1 Visi .....	60
4.2.2.2 Misi .....	60
4.2.3 Struktur Organisasi Bank Mandiri.....	61
4.3 Deskripsi Hasil Penelitian .....	61
4.4 Analisis Data.....	75
4.5 Pembahasan Hasil Temuan Penelitian.....	85
4.6 Implikasi Penelitian.....	89
4.7 Keterbatasan Penelitian .....	90
 <b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>91</b>
5.1 Kesimpulan.....	91
5.2 Saran.....	93
 <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>95</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.2 Kerangka Berfikir .....	35
Gambar 4. 1 Struktur Organisasi PT Bank Central Asia Tbk.....	56
Gambar 4. 2 Struktur Organisasi PT. Bank Mandiri (Persero) Tbk.....	61
Gambar 4. 3 Grafik Rasio NPL .....	75
Gambar 4. 4 Grafik Loan to Deposit Ratio (LDR) .....	77
Gambar 4. 5 Grafik Good Corporate Governance (GCG).....	78
Gambar 4. 6 Grafik Return on Asset (ROA) .....	79
Gambar 4. 7 Grafik Beban Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO) .....	80
Gambar 4. 8 Grafik Capital Adequacy Ratio (CAR) .....	81

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit NPL.....	20
Tabel 2.2 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit LDR .....	21
Tabel 2.3 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit GCG.....	25
Tabel 2.4 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit ROA.....	26
Tabel 2.5 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit BOPO.....	27
Tabel 2.6 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit CAR.....	27
Tabel 2.7 Penelitian Terdahulu .....	28
Tabel 3.1 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit GCG.....	42
Tabel 3.2 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit NPL.....	45
Tabel 3.3 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit LDR .....	46
Tabel 3. 4 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit GCG.....	47
Tabel 3. 5 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit ROA.....	48
Tabel 3.6 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit BOPO.....	49
Tabel 3.7 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit CAR.....	49
Tabel 3. 8 Matrik Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank .....	50
Tabel 3. 9 Penetapan Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank.....	51
Tabel 4. 1 Matriks Peringkat Komposit NPL .....	62
Tabel 4. 2 Hasil Perhitungan NPL .....	62
Tabel 4. 3 Peringkat Komposit NPL .....	63
Tabel 4. 4 Matriks Peringkat Komposit LDR.....	64
Tabel 4. 5 Hasil Perhitungan Rasio LDR.....	65
Tabel 4. 6 Hasil Peringkat komposit Rasio LDR.....	66
Tabel 4. 7 Matriks Peringkat Komposit GCG .....	67
Tabel 4. 8 Penilaian Good Corporate Governance (GCG) .....	67
Tabel 4. 9 Peringkat Komposit GCG .....	67
Tabel 4. 10 Matriks Peringkat Komposit ROA .....	68
Tabel 4. 11 Hasil Perhitungan Rasio ROA.....	69
Tabel 4. 12 Peringkat Komposit ROA .....	70
Tabel 4. 13 Matriks Peringkat Komposit BOPO .....	71
Tabel 4. 14 Hasil Perhitungan BOPO .....	71
Tabel 4. 15 Peringkat Komposit BOPO .....	72
Tabel 4. 16 Matriks Peringkat Komposit CAR.....	73
Tabel 4. 17 Hasil Perhitungan CAR.....	74
Tabel 4. 18 Peringkat Komposit CAR .....	74
Tabel 4. 19 Perhitungan RGEC PT Bank Central Asia Tbk.....	82
Tabel 4. 20 Perhitungan RGEC PT Bank Mandiri (Persero) Tbk .....	83

Tabel 4. 21 Perbandingan Perhitungan RGEK .....	85
---	----

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Perhitungan Rasio Aspek Penilaian Tingkat Kesehatan PT Bank Central Asia Tbk Periode 2018-2022 .....	99
Lampiran 2 Perhitungan Rasio Aspek Penilaian Tingkat Kesehatan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk Periode 2018-2022 .....	103
Lampiran 3 Perhitungan penetapan Peringkat Komposit PT Bank Central Asia Tbk.....	108
Lampiran 4 Perhitungan penetapan Peringkat Komposit PT Bank Mandiri (Persero) Tbk.....	110
Lampiran 5 Laporan Keuangan PT Bank Central Asia Tbk.....	112
Lampiran 6 Laporan Keuangan PT Bank Mandiri (Persero) Tbk .....	119
Lampiran 7 Kartu Bimbingan.....	127
Lampiran 8 Hasil Turnitin .....	128
Lampiran 9 Surat Ijin Penelitian .....	129