

**ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS
DASAR *NOODWEER* DAN *NOODWEER EXCES*
TERHADAP TERDAKWA TINDAK PIDANA
PEMBUNUHAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)**

SKRIPSI



OLEH :
ELVIRA PUSPA ANGGRAENI
NBI : 1311900203

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2022**

**ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS
DASAR *NOODWEER* DAN *NOODWEER EXCES*
TERHADAP TERDAKWA TINDAK PIDANA
PEMBUNUHAN**

(Studi Kasus Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)

SKRIPSI



Oleh:

ELVIRA PUSPA ANGGRAENI

NBI : 1311900203

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2022**

**ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS DASAR
NOODWEER DAN NOODWEER EXCES TERHADAP TERDAKWA
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Memenuhi
Salah Satu Syarat Guna Mencapai Gelar
Sarjana Hukum**

Oleh:

ELVIRA PUSPA ANGGRAENI
NBI: 1311900203

Dosen Pembimbing



A.n. Wiwik Afifah, S.Pi., S.H., M.H
Ahmad Mahyani, S.H., M.Si., M.H.
NPP: 20310130609

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

2022

**ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS DASAR
NOODWEER DAN NOODWEER EXCES TERHADAP TERDAKWA
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)**

Oleh:

ELVIRA PUSPA ANGGRAENI

NBI: 1311900203

Telah Dipertahankan di Depan Tim Penguji dan Dinyatakan Lulus Ujian
Skripsi Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Pada Tanggal 22 Desember 2022
Berdasarkan Surat Keputusan Dekan No. SK : 1426/ST/FH/XII/2022
Tanggal : 20 Desember 2022

TIM PENGUJI:

Ketua : Hari Soeskandi, S.H., M.H.
NPP : 20310860066

Sekretaris : H.R. Adianto Mardijono, S.H., M.Si.
NPP : 20310930349

Anggota : Dr. Frans Simangunsong, S.H., M.H., CMC.
NPP : 20310200828

Mengetahui :

**Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945
Dekan,**



Prof. Dr. Slamet Suhartono, S.H., M.H., CMC.

NPP : 20310860065

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Elvira Puspa Anggraeni
NBI : 1311900203
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang dimuat di *Bureaucracy Journal: Indonesia Journal of Law and Social-Political Governance* Vol. 2 No. 1 :

NOODWEER DAN NOODWEER EXCES TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN

Benar bebas dari plagiasi, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi ketentuan yang berlaku.

Demikian surat ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 10 Januari 2023
Yang membuat pernyataan,



ELVIRA PUSPA ANGGRAENI

SURAT PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Elvira Puspa Anggraeni
NBI : 1311900203
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel yang dimuat di *Bureaucracy Journal: Indonesia Journal of Law and Social-Political Governance* Vol. 2 No. 1 :

NOODWEER DAN NOODWEER EXCES TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN

Benar bebas dari publikasi ganda dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi ketentuan yang berlaku.

Demikian surat ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 10 Januari 2023
Yang membuat pernyataan



ELVIRA PUSPA ANGGRAENI

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Elvira Puspa Anggraeni
NBI : 1311900203
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul :

**ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS DASAR
NOODWEER DAN NOODWEER EXCES TERHADAP TERDAKWA
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN (Studi Kasus Putusan Nomor:
867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)**

Adalah hasil karya saya sendiri dan bukan “Duplikasi” dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam Naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar Pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Surabaya, 10 Januari 2023

Yang membuat pernyataan



ELVIRA PUSPA ANGGRAENI

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya mahasiswa:

Nama : Elvira Puspa Anggraeni
NBI : 1311900203
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan kepada Badan Perpustakaan UNTAG Surabaya karya ilmiah saya yang berjudul :

**ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS DASAR
NOODWEER DAN NOODWEER EXCES TERHADAP TERDAKWA
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN (Studi Kasus Putusan Nomor:
867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)**

Dengan demikian saya memberikan kepada Badan Perpustakaan UNTAG Surabaya hak untuk menyimpan, mengalihkan dalam bentuk media lain, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikan secara terbatas, dan mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin kepada saya maupun memberikan *royalty* kepada saya selama mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Demikian surat ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 10 Januari 2023

Yang membuat pernyataan



ELVIRA PUSPA ANGGRAENI

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan berkat Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang. Puji syukur kepada kehadiran Allah SWT atas segala berkat, kemudahan serta karunia-Nya saya bisa menjadi pribadi yang berpikir, berilmu, beriman, dan bersabar sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik dan lancar. Puji syukur serta salam selalu terlimpahkan kepada Rasulullah SAW. Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua saya yang hebat dan telah membesarkan juga mendidik saya dengan penuh kesabaran dan kasih sayang, tiada hentinya memberikan motivasi, nasihat, ridho serta doa yang tidak terhingga. Terima kasih atas segala pengorbanan yang telah diberikan kepada saya selama ini.
2. Dosen pembimbing saya Alm. Bapak Ahmad Mahyani, S.H., M.H., M.Si., yang selalu memberikan nasihat dan dukungan untuk keberhasilan skripsi saya.
3. Dosen Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kepada Allah SWT yang senantiasa memberikan perlindungan dan kasih sayangnya, serta telah melimpahkan segala rahmat hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“ANALISIS HUKUM PENJATUHAN PUTUSAN ATAS DASAR *NOODWEER* DAN *NOODWEER EXCES* TERHADAP TERDAKWA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN (Studi Kasus Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel)”**.

Penulisan skripsi ini dimaksudkan guna melengkapi tugas-tugas dan persyaratan menempuh ujian skripsi sebagai tahap akhir guna memperoleh gelar sarjana hukum pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Dengan segala kerendahan hati penulis menyadari bahwa karya tulis yang berupa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan mengingat keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis, sehingga dalam pembuatan skripsi ini tidak sedikit bantuan, petunjuk, arahan maupun saran dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini penulis ucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Alm. Bapak Ahmad Mahyani, S.H., M.H., M.Si., selaku dosen pembimbing atas segala bantuan, bimbingan, koreksi dan motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Dr. H. Slamet Suhartono, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Ibu Wiwik Afifah, S.Pi., S.H., M.H., selaku Kaprodi S1 Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
4. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah memberikan ilmu dan arahan untuk menyelesaikan skripsi dengan baik.
5. Seluruh staf akademik Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya yang telah banyak membantu di bidang akademik dan kemahasiswaan.
6. Kedua orang tua saya, Yoyok Hadiwaluyo, S.H., dan Siti Sundari yang selalu mendo'akan, memotivasi, mendukung dan memberikan bantuan yang tiada henti-hentinya kepada penulis untuk dapat menyelesaikan studi saya ini.
7. Kakak saya, Putri Ashardhita, S.H yang telah memberikan motivasi, dukungan dan menghibur saat saya merasa lelah serta *burnout* untuk menyelesaikan skripsi ini.

8. Diri saya sendiri yang telah mampu kooperatif dalam mengerjakan skripsi ini. Terima kasih karena selalu berpikir positif, semangat, dan bertahan dalam proses panjang penyelesaian skripsi ini.
9. Dita Vika dan Elisabeth Adisty Novena yang tidak pernah berhenti membantu, mendukung, dan selalu bersama melewati suka duka dalam proses penyelesaian skripsi ini.
10. Valentia Berlian Ayu, Jennifer Laura Bachsin, Jihan Nika, Alfiana Dwi Putri dan Azizah Nurina selaku teman baik sejak Semester 1 hingga saat ini yang selalu memberikan semangat dalam pengerjaan skripsi ini.
11. Seluruh teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Angkatan 2019.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu segala kritik, saran, serta masukan yang membangun akan sangat diharapkan untuk perbaikan di masa mendatang. Akhir kata penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pembaca dan semoga penulisan skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi kita semua.

Surabaya, 10 Januari 2023
Penulis,

Elvira Puspa Anggraeni

Abstrak

Dalam Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel Terdakwa atas nama Fikri Ramadhan terbukti melakukan tindak pidana pembunuhan, namun atas dasar *noodweer* dan *noodweer exces* Terdakwa dijatuhi putusan lepas dari segala tuntutan hukum. Pengenaan kondisi *noodweer* dan *noodweer exces* bagi Terdakwa menunjukkan sisi norma samar serta terdapat pertimbangan Hakim yang tidak memperhatikan fakta di dalamnya. Rumusan masalah: 1. Bagaimana kualifikasi *noodweer* dan *noodweer exces* dalam pertanggungjawaban pidana berkaitan dengan tindak pidana pembunuhan; 2. Bagaimana pertimbangan Majelis Hakim pada perkara dengan Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel ditinjau dari pembuktian *noodweer* dan *noodweer exces*. Untuk menemukan dan mengidentifikasi kualifikasi *noodweer* dan *noodweer exces* berkaitan dengan tindak pidana pembunuhan perlu dilihat dalam hukum positif, doktrin, dan penafsiran hukum serta menganalisa pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel terkait pembuktian *noodweer* dan *noodweer exces*. Kualifikasi *noodweer* berkaitan dengan tindak pidana pembunuhan yaitu terdapat serangan atau ancaman serangan melawan hukum yang mendadak pada badan, kehormatan atau kesusilaan, harta benda pada diri atau orang lain dan pembelaan diberikan seimbang dengan serangan yang datang. Sedangkan kualifikasi *noodweer exces* berkaitan dengan tindak pidana pembunuhan yaitu pembelaan dilakukan dengan melampaui batas-batas karena serangan atau ancaman yang datang secara mendadak mengakibatkan keguncangan jiwa yang begitu hebat. Keguncangan jiwa yang hebat bagi pelaku pembunuhan merupakan suatu kondisi batin atau jiwa yang marah, gelisah, takut, cemas dan tidak tenang. Pertimbangan hakim yang menyatakan Terdakwa diberikan alasan pembeda atas *noodweer* tidak sesuai dengan fakta-fakta di persidangan. Sedangkan pertimbangan hakim yang menyatakan Terdakwa diberikan alasan pemaaf atas *noodweer exces* telah sesuai dan memenuhi syarat *noodweer exces*.

Kata Kunci : *Noodweer*, *Noodweer Exces*, Pembunuhan

Abstract

In Judgment Number: 867/Pid.B/2021/PN. Jkt.Sel The defendant on behalf of Fikri Ramadhan was convicted of the crime of murder, but on the basis of noodweer and noodweer exces The defendant was sentenced to escape all legal claims. The imposition of noodweer and noodweer exces conditions for the Defendants shows a vague side of the norm and there is a judge's consideration of not paying attention to the facts therein. The formulation of the problem: 1. How the qualifications of noodweer and noodweer exces in criminal 'iability relate to the criminal act of murder; 2. How is the consideration of the Panel of Judges in the case with Decision Number: 867/Pid.B/2021/PN. Jkt.Cell rev'ewed from the proof of noodweer and noodweer exces. To find and identify the qualifications of noodweer and noodweer exces relating to the criminal act of murder it is necessary to look at positive law, doctrine, and legal interpretation and analyze the judge's consideration in Judgment Number: 867/Pid.B/2021/PN. Jkt.Cells related proof of noodweer and noodweer exces. Noodweer's qualifications relate to the criminal offence of murder i.e. there is a sudden unlawful attack or threat on the body, honor or decency, property on oneself or another person and the defence is given in balance with the attack that comes. Meanwhile, the noodweer exces qualification relates to the criminal act of murder, namely that the defense is carried out by going beyond the boundaries because an attack or threat that comes suddenly results in such a violent mental shock. A great mental shock to the murderer is a state of anger or soul that is angry, agitated, afraid, anxious and unsettled. The judge's consideration that the Defendant was given justification reasons for the noodweer was inconsistent with the facts at tria. Meanwhile, the judge's consideration that the Defendant was given forgiving reasons for noodweer exces was appropriate and qualified for noodweer exces.

Keywords : Noodweer, Noodweer Exces, Murder

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL LUAR	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI	iv
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	v
SURAT PERNYATAAN BEBAS PUBLIKASI GANDA	vi
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	vii
SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
ABSTRAK	xi
<i>ABSTRACT</i>	xii
DAFTAR ISI	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Metode Penelitian	5
1.5.1 Jenis Penelitian	6
1.5.2 Metode Pendekatan	6
1.5.3 Sumber dan Jenis Bahan Hukum	7
1.5.4 Teknik Pengumpulan dan Pengolahan Bahan Hukum	7
1.5.5 Teknik Analisis Bahan Hukum	8
1.6 Pertanggungjawaban Sistematika Penulisan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Tindak Pidana	11
2.1.1 Definisi Tindak Pidana	11
2.1.2 Syarat Tindak Pidana	12
2.1.3 Jenis-Jenis Tindak Pidana	12
2.1.4 Subjek Tindak Pidana	14
2.1.5 Unsur Tindak Pidana	14
2.2 Tindak Pidana Pembunuhan	18
2.2.1 Definisi Tindak Pidana Pembunuhan	18
2.2.2 Jenis-Jenis Tindak Pidana Pembunuhan	19
2.2.3 Sanksi Tindak Pidana Pembunuhan	22

2.3	Pertanggungjawaban Pidana	23
2.3.1	Definisi Pertanggungjawaban Pidana	23
2.3.2	Unsur Pertanggungjawaban Pidana	26
2.4	Alasan Penghapus Pidana	29
2.4.1	Definisi Alasan Penghapus Pidana	29
2.4.2	Alasan Pemaaf dan Alasan Pembenaar	30
2.4.3	Jenis Alasan Penghapus Pidana	31
2.4.4	<i>Noodweer</i>	33
2.4.5	<i>Noodweer Exces</i>	34
BAB III	PEMBAHASAN	35
3.1	Kualifikasi <i>Noodweer</i> dan <i>Noodweer Exces</i> Berkaitan Dengan Tindak Pidana Pembunuhan	35
3.1.1	Kualifikasi <i>Noodweer</i>	35
3.1.2	Kualifikasi <i>Noodweer Exces</i>	41
3.2	Analisis Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel Ditinjau Dari Pembuktian <i>Noodweer</i> dan <i>Noodweer Exces</i>	50
3.2.1	Analisa Pembuktian <i>Noodweer</i> Dalam Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel	54
3.2.2	Analisa Pembuktian <i>Noodweer Exces</i> Dalam Putusan Nomor: 867/Pid.B/2021/PN.Jkt.Sel	59
BAB IV	PENUTUP	67
4.1	Simpulan	67
4.2	Saran	67
	DAFTAR PUSTAKA	69