

TUGAS AKHIR

ANALISA TINGKAT KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP KONDISI *EXISTING* DAN FASILITAS JALAN AHMAD YANI (JL. FRONTAGE TIMUR) SURABAYA



Disusun Oleh :
VENA AYU KUSUMA ARDIANTI
1431800083

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2022**

TUGAS AKHIR

ANALISA TINGKAT KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP KONDISI *EXISTING* DAN FASILITAS JALAN AHMAD YANI (JL. FRONTAGE TIMUR) SURABAYA

**Disusun Sebagai Syarat Meraih Gelar Sarjana Teknik (S.T)
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya**



Disusun Oleh :
VENA AYU KUSUMA ARDIANTI
1431800083

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2022**

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nama : Vena Ayu Kusuma Ardianti
NBI : 1431800083
Program Studi : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik
Judul : ANALISA TINGKAT KENYAMANAN PEJALAN
KAKI TERHADAP KONDISI EXISTING DAN
FASILITAS JALAN AHMAD YANI (JL. FRONTAGE
TIMUR) SURABAYA

**Disetujui Oleh,
Dosen Pembimbing I**

**Nurani Hartatik, ST., MT.
NPP : 2043F.15.0658**

Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik
Universitas 17 Agustus 1945
Surabaya

Ketua Program Studi Teknik Sipil
Universitas 17 Agustus 1945
Surabaya

**Dr. Ir. Sajiyo, M.Kes.,IPU
NPP. 20410.90.0197**

**Faradillah Saves, S.T.,M.T
NPP. 20430.15.0674**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanggung tangan dibawah ini ;

Nama : Vena Ayu Kusuma Ardianti
NBI : 1431800083
Alamat : Jl. Mayjend Sutoyo no.15L Cekok Babadan Ponorogo
Telepon / HP : 0895-2407-7812

Menyatakan bahwa “**TUGAS AKHIR**” yang saya buat untuk memenuhi persyaratan kelulusan Sarjana (S1) Teknik Sipil – Program Sarjana – Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dengan judul :

“Analisa Tingkat Kenyamanan Pejalan Kaki terhadap Kondisi Existing dan Fasilitas Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) Surabaya”

Adapun hasil karya saya sendiri dan bukan duplikasi dari karya orang lain. Selanjutnya apabila dikemudian hari klaim dari pihak lain bukan tanggung jawab pembimbing dan atau pengelola program, tetapi menjadi tanggung jawab saya sendiri.

Atas hal tersebut saya bersedia menerima sanksi, sesuai dengan hukum atau aturan yang berlaku di Indonesia.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa paksaan siapapun.

Surabaya, 04 Januari 2023

Yang menyatakan,

Vena Ayu Kusuma Ardianti



UNIVERSITAS
17 AGUSTUS 1945
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN
JL. SEMOLOWARU 45 SURABAYA
TELP. 031 593 1800 (Ext. 311)
e-mail : perpus@untag-sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vena Ayu Kusuma Ardianti
NBI/ NPM : 1431800083
Fakultas : Teknik
Program Studi : Teknik Sipil
Jenis Karya : Skripsi/ Tesis/ Disertasi/ Laporan Penelitian/ Praktek*

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya **Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)**, atas karya saya yang berjudul:

“Analisa Tingkat Kenyamanan Pejalan Kaki terhadap Kondisi Existing dan Fasilitas Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) Surabaya”

Dengan **Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Nonexclusive Royalty - Free Right)**, Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum

Dibuat di : Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Pada tanggal : 04 Januari 2023

Yang Menyatakan,

(Vena Ayu Kusuma Ardianti)

*Coret yang tidak perlu

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat dan Hidayah-Nya saya dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “**ANALISA TINGKAT KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP KONDISI EXISTING DAN FASILITAS JALAN AHMAD YANI (JL. FRONTAGE TIMUR) SURABAYA**” dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai persyaratan dalam kelulusan dan menempuh sarjana dari Fakultas Psikologi 17 Agustus 1945 Surabaya.

Peneliti sangat menyadari bahwa dalam penulisan karya ilmiah ini menemukan beberapa kendala. Namun berkat banyuan dari beberapa pihak, akhirnya peneliti dapat menyelesaikan karya ilmiah ini, maka dengan rasa tulus dan ikhlas saya ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Kedua orang tua saya yaitu Ayahanda Lu'ay Iqbal Dianto dan Ibu Legiati Gangsar Sumaning Ayu yang telah mendidik, membesarkan dan membiayai penulis serta keluarga yang senantiasa memberikan dukungan, doa dalam menyelesaikan Proposal Tugas Akhir ini.
2. Ibu Nurani Hartatik, ST., MT. selaku Dosen Pembimbing 1 dalam penulisan Tugas Akhir.
3. Ibu Faradillah Saves, ST., MT.. selaku dosen wali.
4. Ibu Faradillah Saves, ST., MT. selaku Kepala Program Studi Teknik Sipil Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
5. Bapak Dr. Ir. Sajiyo M.T selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
6. Bapak Dr. Mulyanto Nugroho, MM, CMA. CPA. Selaku rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Penulis menyadari bahwa penulisan tugas akhir ini bukanlah akhir dari suatu pencapaian, namun merupakan awal dari kehidupan dan tanggung jawab yang baru. Doa dan dukungan sangat diharapkan agar penulisan tugas akhir ini dapat bermanfaat.

Penulis sadar bahwa di dalam penulisan tugas akhir ini masih banyak kekurangan di dalamnya. Kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat diharapkan demi kesempurnaan dalam penulisan tugas akhir ini. Semoga tugas akhir ini bermanfaat khususnya kepada mahasiswa teknik sipil dan bagi para pembaca pada umumnya.

Surabaya, 3 Juli 2022

Vena Ayu Kusuma Ardianti

**ANALISA TINGKAT KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP
KONDISI EXISTING DAN FASILITAS JALAN AHMAD YANI (JL.
FRONTAGE TIMUR) SURABAYA**

Nama Mahasiswa : Vena Ayu Kusuma Ardianti
NBI : 1431800083
Dosen Pembimbing : Nurani Hartatik, ST., MT.

ABSTRAK

Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) Surabaya adalah media jalur transportasi pejalan kaki secara umum dan dimanfaatkan menjadi fungsi lain. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi kondisi lingkungan dan fisik untuk menunjang kenyamanan di jalur pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) dan menganalisis tingkat kenyamanan menurut pengguna jalur pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) Surabaya. Metode yang digunakan dalam pengumpulan data ini adalah observasi, penyebaran kuisioner, dan dokumentasi berupa foto. Sedangkan untuk metode analisa data menggunakan analisa deskriptif kualitatif penelitian yang menggambarkan atau melukiskan objek penelitian berdasarkan fakta-fakta yang tampak atau sebagaimana adanya. Proses pengujian ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi Microsoft Excel 2010 untuk meninjau dari beberapa aspek. Dari seluruh aspek tersebut dengan sebanyak 286 responden menunjukkan bahwa dalam dalam pemanfaatan jalur pedestrian di Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) Surabaya didapatkan 1 faktor yang tidak nyaman (TN) yaitu kebisingan kendaraan dengan persentase 51%, sebanyak 4 faktor yang memiliki kategori cukup nyaman (CN) dengan kondisi iklim mikro (curah hujan & terik matahari) dengan persentase 61%, kejelasan sirkulasi dengan persentase 56%, aroma/bau-bauan dengan persentase 60% dan bentuk dengan persentase 65%, sedangkan terdapat 4 faktor yang masuk kategori nyaman (N) yaitu keamanan pengguna jalur pedestrian dengan persentase 71%, keindahan jalur pedestrian dengan persentase 79%, aksesibilitas yang terpenuhi dengan persentase 76% dan kelengkapan fasilitas dengan persentase 77%.

Kata Kunci : Jalur Pedestrian, Kenyamanan, Pengguna

**ANALYSIS OF WEDDING COMFORT LEVEL OF EXISTING
CONDITIONS AND FACILITIES OF STREET AHMAD YANI (JL.
FRONTAGE TIMUR) SURABAYA**

Student Name : Vena Ayu Kusuma Ardianti

NBI : 1431800083

Supervisor : Nurani Hartatik, ST., MT.

ABSTRACT

Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur) Surabaya is a pedestrian transportation route in general and is used for other functions. The purpose of this study was to identify environmental and physical conditions to support comfort on the pedestrian path of Jalan Ahmad Yani (Jl. East Frontage) and to analyze the level of comfort according to pedestrians on Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage East) Surabaya. The method used in collecting this data is observation, distributing questionnaires, and documentation in the form of photographs. As for the method of data analysis using descriptive qualitative research analysis which describes or describes the research object based on the facts that appear or as they are. This testing process was carried out using the Microsoft Excel 2010 application to review several aspects. Of all these aspects, 286 respondents indicated that in the use of pedestrian paths on Jalan Ahmad Yani (Jl. East Fronatge) Surabaya, 1 uncomfortable factor (TN) was found, namely vehicle noise with a percentage of 51%, 4 factors that were in the moderate category. comfort (CN) with microclimatic conditions (rainfall & sunshine) with a percentage of 61%, clarity of circulation with a percentage of 56%, aroma/odors with a percentage of 60% and shape with a percentage of 65%, while there are 4 factors that fall into the category comfortable (N) namely the safety of pedestrian path users with a percentage of 71%, the beauty of pedestrian paths with a percentage of 79%, fulfilled accessibility with a percentage of 76% and the completeness of facilities with a percentage of 77%.

Keywords: Pedestrian Pathways, Convenience, Users

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Penelitian	2
1.4 Batasan Masalah	2
1.5 Manfaat Penelitian	2
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Penelitian Terdahulu	5
2.2 Kenyamanan Jalur Pedestrian	7
2.2.1 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kenyamanan Jalur Pedestrian	9
2.3 Pedestrian	12
2.3.1 Kebutuhan Pedestrian	12
2.3.2 Jarak Berjalan Kaki	12
2.3.3 Pedagang Kaki Lima (PKL)	13
2.4 Jalur Pedestrian	13
2.4.1 Pengertian Jalur Pedestrian	13

2.4.2	Aktivitas di Jalur Pedestrian.....	14
2.4.3	Standar Jalur Pedestrian	14
2.4.4	Persyaratan Jalur Pedestrian.....	15
2.4.5	Fasilitas Jalur Pedestrian	16
2.5	Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. <i>Frontage</i> Timur).....	17
2.6	Metode Analisis Data.....	17
2.7	Populasi dan Sampel Penelitian.....	17
2.7.1	Populasi	17
2.7.2	Sampel.....	18
2.8	Instrumen Penelitian	19
2.8.1	Kuisisioner	19
2.8.2	Skala Likert	20
2.9	Uji Validitas dan Reliabilitas	20
2.9.1	Uji Validitas	20
2.9.2	Uji Reliabilitas.....	21
	BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	23
3.1	Diagram Alir Penelitian	23
3.2	Penjabaran Diagram Alir Penelitian	25
3.2.1	Mulai	25
3.2.2	Latar Belakang.....	25
3.2.3	Rumusan Masalah.....	25
3.2.4	Pengumpulan Data.....	25
3.3	Objek dan Subjek Penelitian	26
3.4	Metode Penelitian	26
3.5	Variabel Penelitian.....	26
3.6	Metode Pengumpulan Data	27
3.6.1	Data Primer	27

3.6.2	Data Sekunder	28
3.7	Uji Validitas dan Reliabilitas	28
3.8	Analisis Data	28
	BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN	31
4.1	Perhitungan Populasi dan Sampel	31
4.2	Kondisi Lingkungan Jalur Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. <i>Frontage</i> Timur) Surabaya.	33
4.2.1	Halte RSAL	34
4.2.2	Halte Margorejo.....	35
4.2.3	Halte UINSA (Universitas Islam Negri Sunan Ampel).....	36
4.3	Kondisi Jalur Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. <i>Frontage</i> Timur) Surabaya.	37
4.4	Uji Validitas dan Realibilitas	38
4.5.1	Uji Validitas	38
4.5.2	Uji Reliabilitas.....	40
4.5	Pelaksanaan Penelitian.....	40
4.6	Analisa Hasil Kuisioner Penelitian	40
4.6.1	Analisis Deskriptif	40
4.7	Deskripsi Identifikasi	45
4.7.1	Kondisi Kerusakan Jalur Pedestrian	46
4.8	Fasilitas Jalur Pedestrian	47
4.8.1	Ramp	47
4.8.2	Lampu	48
4.8.3	Kebersihan Jalur Pedestrian	48
4.8.4	Sign	49
4.8.5	Furniture Jalur Pedestrian	49
4.9	Analisis Data Hasil Kuisioner	49

4.9.1	Persentase Kategori Tingkat Kenyamanan Jalur Pedestrian	49
4.9.2	Persentase Faktor Kenyamanan dan Ketidaknyamanan Jalur Pedestrian	52
4.10	Hasil Identifikasi Masalah dari Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. <i>Frontage</i> Timur) Surabaya.	54
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		57
5.1	Kesimpulan.....	57
5.2	Saran	58

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Referensi dan Acuan Tugas Akhir	5
Tabel 2.2 Lebar Jalur Pedestrian Sesuai dengan Penggunaan Lahan.....	14
Tabel 2.3 Lebar Trotoar Berdasarkan Jumlah Pejalan Kaki.....	15
Tabel 3.1 Variabel Penelitian	27
Tabel 3.2 Interval Kelas Persentase Tingkat Kenyamanan	30
Tabel 4.1 Hasil Observasi Populasi Penelitian	31
Tabel 4.2 Hasil Survei Populasi Jalan Ahmad Yani (<i>JL. Frontage Timur</i>) Surabaya	32
Tabel 4.3 Pembagian Segmen Sepanjang Jalur Penelitian	34
Tabel 4.4 Perbandingan Kondisi Jalur Pedestrian Jalan Ahmad Yan (<i>Jl. Frontage Timur</i>) Berdasarkan Kepmenhub No. 65 Tahun 1993	37
Tabel 4.5 Tabel R	38
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas	39
Tabel 4.7 Kriteria Realibilitas	40
Tabel 4.8 Jenis Kelamin Responden	41
Tabel 4.9 Usia Responden.....	41
Tabel 4.10 Pekerjaan Responden.....	42
Tabel 4.11 Pendidikan Terakhir Responden.....	43
Tabel 4.12 Tabel Tujuan Responden	44
Tabel 4.13 Tabel Jenis Kerusakan	46
Tabel 4.14 Perbandingan Kondisi Jalur Pedestrian Jalan Ahmad Yani (<i>JL Frontage Timur</i>) Berdasarkan Keputusan Menteri PU No.468 Tahun 1998	47
Tabel 4.15 <i>Ramp</i> di Setiap Segmen	48
Tabel 4.16 Kategori Tingkat Kenyamanan Jalur Pedestrian	50
Tabel 4.17 Faktor Kenyamanan Jalur Pedestrian Menurut Responden	52
Tabel 4.18 Faktor Ketidaknyamanan Jalur Pedestrian Menurut Responden.....	53

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Keterkaitan Antara Populasi dan Sampel	18
Gambar 3.1 Diagram Alir.....	23
Gambar 3.2 Batas Kawasan Penelitian	26
Gambar 4.1 Halte RSAL	34
Gambar 4.2 Peta Segmen 1	35
Gambar 4.3 Halte Margorejo.....	35
Gambar 4.4 Peta Segmen 2	36
Gambar 4.5 Halte UINSA	36
Gambar 4.6 Peta Segmen 3	36
Gambar 4.7 Pengukuran Tinggi Jalur Pedestrian Jalan Ahmad Yani (Jl. Frontage Timur)	38
Gambar 4.8 Diagram Usia Responden.....	414
Gambar 4.9 Pekerjaan Responden	42
Gambar 4.10 Diagram Pekerjaan Responden.....	424
Gambar 4.11 Diagram Pendidikan Terakhir.....	44
Gambar 4.12 Diagram Tujuan Responden	44
Gambar 4.13 Faktor Kenyamanan Jalur Pedestrian Menurut Responden.....	53
Gambar 4.14 Faktor Ketidaknyamanan Jalur Pedestrian Menurut Responden	53