

**SKRIPSI**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN  
PERGANTIAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA  
KANTOR AKUNTAN PUBLIK (KAP) DI SURABAYA**



Oleh :

**MOHAMAD AGENG TINULAR**  
NBI : 1221509207

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2022**

===== S K R I P S I =====

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN  
PERGANTIAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA  
KANTOR AKUNTAN PUBLIK (KAP) DI SURABAYA**

---



Oleh :

**Mohamad Ageng Tinular**

**NBI : 1221509207**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

**2022**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN  
PERGANTIAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA  
KANTOR AKUNTAN PUBLIK (KAP) DI SURABAYA**

**SKRIPSI**

Di ajukan untuk memenuhi persyaratan guna mendapatkan  
Gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Oleh :

**Mohamad Ageng Tinular**

**NBI : 1221509207**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA  
2022**

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**Nama Lengkap** : Mohamad Ageng Tinulat

**NBI** : 12215092017

**Fakultas** : Ekonomi dan Bisnis

**Program Studi** : Akuntansi

**Judul Skripsi** :

PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN PERGANTIAN  
AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN  
PUBLIK (KAP) DI SURABAYA

Surabaya, 29 Juni 2022

Telah disetujui Oleh :

Pembimbing



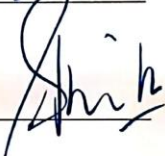


Drs. J. B. Amiranto, MSi., AK., C.A.

**LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI**

Dipertahankan didepan sidang Dewan Penguji Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dan dinyatakan diterima untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Tanggal 29 Juni 2022

**TIM PENGUJI :**

1. Dr. Tries Ellia Sandari,MM.,CMA. -Ketua 
2. Drs. J. B. Amiranto,Msi.,Ak.,CA. -Anggota 
3. Dra. Sri Rahayuningsih,MM.,Ak.,CA. -Anggota 

Mengesahkan

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya

Dekan,



Dr. H. Slamet Riyadi, M.Si., Ak., CA.

**SURAT PERNYATAAN ANTI PLAGIAT**

Saya, yang bertanda tangan dibawah ini :

1. Nama Lengkap (KTP) : Mohamad Ageng Tinular (L)
2. NBI : 1221509207
3. Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
4. Program Studi : Akuntansi
5. NIK (KTP) : 3517130202970004
6. Alamat Rumah (KTP) : SENTUL BLOK IV, Kec. Tembelang,  
Jombang, Jawa Timur

Dengan ini menyatakan skripsi yang berjudul:

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN PERGANTIAN  
AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN  
PUBLIK (KAP) DI SURABAYA**

Adalah benar-benar hasil rancangan, tulisan dan pemikiran saya sendiri, dan bukan merupakan hasil plagiat atau menyalin atau menyadur dari karya tulis ilmiah orang lain baik berupa Artikel, Skripsi, Tesis maupun Disertasi.

Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, jika dikemudian hari ternyata terbukti bahwa Skripsi yang saya tulis adalah hasil Plagiat maka saya bersedia menerima sanksi apapun atas perbuatan saya dan bertanggung jawab secara mandiri tanpa ada sangkut pautnya dengan Dosen Pembimbing dan Kelembagaan Fak. Ekonimo Untag Surabaya.

Surabaya, 29 Juni 2022

Yang Membuat,



(Mohamad Ageng Tinular)



UNIVERSITAS  
17 AGUSTUS 1945  
SURABAYA

BADAN PERPUSTAKAAN  
Jl.Semolowaru 45 Surabaya  
Tlp. 031 593 1800 (ex.311)  
Email: perpustakaan@untag-sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Mohamad Ageng Tinular (L)  
NBI : 1221509207  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis  
Program Studi : Akuntansi  
Jenis Karya : Skripsi

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya *Hak Bebas Royalti Noneklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)*, atas karya saya yang berjudul:

PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN PERGANTIAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK (KAP) DI SURABAYA

Dengan **Hak Bebas Royalti Noneklusif (Nonexclusive Royalty-Free Right)**, Badan Perpustakaan Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya berhak menyimpan, mengalihkan media atau memformatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan karya ilmiah saya selama tetap tercantum nama saya sebagai penulis.

Dibuat di : Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya  
Pada Tanggal : 29 Juni 2022

Yang Menyatakan,



(Mohamad Ageng Tinular)

## **KATA PERSEMBAHAN DAN MOTO**

Puji syukur saya ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya sehingga saya diberikan kesempatan untuk melanjutkan pendidikan Program Sarjana Ekonomi dan menyelesaikan skripsi ini dengan penuh kebanggaan. Saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan membimbing saya dalam menempuh pendidikan dan menyelesaikan skripsi ini. Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya saya tujukan kepada:

1. Drs. J. B. Amiranto, Msi., Ak., CA. selaku Pembimbing yang telah banyak memberikan pengarahan, bimbingan, dan tambahan ilmu serta wawasannya. Saya sangat berterima kasih atas waktu yang telah diberikan untuk membimbing, mengoreksi, serta memberikan saran dalam pelaksanaan penelitian dan penulisan skripsi ini. Terima kasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
2. Dr. Mulyanto Nugroho, MM., CMA., CPAI. selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk menuntut ilmu dan menyelesaikan pendidikan Program Sarjana Ekonomi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
3. Dr. H. Slamet Riyadi, M.Si., Ak., CA. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, atas kesempatan dan fasilitas serta bimbingan yang telah diberikan kepada saya selama menempuh proses perkuliahan pada pendidikan program Sarjana Ekonomi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.
4. Dra. Cholis Hidayati, MBA., Ak., CA., CPAI. selaku Kepala Program Studi Akuntansi, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk boleh melaksanakan penelitian. Terima kasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.



5. Dr. Tries Ellia Sandari,MM.,CMA. selaku ketua penguji dan Dra. Sri Rahayuningsih,MM.,Ak.,CA. selaku penguji, dalam sidang proposal dan sidang skripsi, yang telah memberikan waktu untuk pengarahan dan menambah wawasan keilmuan saya serta memberikan saran yang terbaik selama pelaksanaan penelitian hingga sidang skripsi. Terima kasih juga saya ucapkan karena telah banyak membantu kelancaran proses perkuliahan saya.
6. Seluruh Staff dan karyawan Tata Usaha di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, yang telah banyak mendukung dan membantu saya dari awal perkuliahan hingga ujian skripsi ini.
7. Seluruh keluarga dan sahabat terutama Kepengurusan Periode tahun 2015 yang telah banyak membantu, memberi semangat dan doa serta bantuan dalam menjalani proses perkuliahan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dan menjadi penyemangat saya.

Dengan segala kelebihan serta kekurangan yang ada, saya menyadari bahwa masih banyak cacat cela dalam skripsi ini dan saya terbuka menerima saran dan kritik untuk perbaikan. Motto saya adalah “Jangan pernah ragu atau gugup dalam menghadapi ujian, tenangkan dirimu dan fokus pada pikiran yang akan kita ucapkan, bersabarlah dan diam jika tidak ingin menambah masalah.”

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi saya dan pada pembaca. Terima kasih.

Surabaya 29 Juni 2022

Penulis  
Mohamad Ageng Tinular

## **KATA PENGANTAR**

Dalam menjalankan profesi auditor diharuskan bertindak sebagai seorang ahli dalam bidang akuntansi dan auditingnya. Pencapaian keahlian dimulai dengan pendidikan formal yang selanjutnya melalui pengalaman dan praktik audit.

Begitu juga opini dengan pengecualian yang pada angka-angka akuntansi menunjukkan adanya ketidakwajaran dalam item tertentu, namun ketidakwajaran tersebut tidak mempengaruhi kewajaran laporan keuangan.

Pernyataan auditor yang diungkap melalui opini akan dijamin atau tidaknya dalam laporan keuangan dari kesalahan informasi. Untuk mengurangi permasalahan terjadinya penurunan kualitas audit perusahaan akan mengganti auditor lain yang lebih berkualitas agar tidak terjadi kesalahan dalam laporan keuangan.

Sebagai transisi menuju kualitas audit yang baik, pengaruh-pengaruh yang berkaitan erat dengan auditor yang masih perlu disajikan sebagai suatu kesatuan dalam penelitian. Hal ini dimaksudkan untuk memberikan wawasan yang utuh tentang prinsip-prinsip dasar yang mempengaruhi pengalaman, opini, dan pergantian auditor.

Skripsi ini menjabarkan pengaruh Pengalaman, opini, dan pergantian auditor yang terhadap kualitas auditor. Peran auditor sangat penting untuk meningkatkan kualitas audit dalam penelitian skripsi ini. Penelitian ini juga dapat memperkaya informasi dan tambahan ilmu dalam bentuk kegiatan-kegiatan lain yang sesuai dan relevan yang bersumber dari penelitian ini. Skripsi ini juga merupakan penyempurnaan dari model penelitian yang telah ada sebelumnya. Skripsi ini sangat terbuka dan dapat terus dilakukan perbaikan serta penyempurnaan dimasa mendatang.

Mudah-mudahan skripsi ini dapat memberikan yang terbaik bagi kemajuan dunia pendidikan dan keilmuan serta dapat meningkatkan dan memajukan organisasi dalam rangka mempersiapkan mencapai kinerja karyawan yang terbaik dan tertinggi.

**RINGKASAN**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, OPINI AUDIT, DAN  
PERGANTIAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA  
KANTOR AKUNTAN PUBLIK (KAP) DI SURABAYA**

Pada sebuah kasus yang menimpa Akuntan Publik Justinus Aditya Sidharta pada tahun 2006 yang diindikasikan melakukan kesalahan dalam mengaudit laporan keuangan PT. Great River International Tbk. Pada kasus tersebut Akuntan Publik Justinus Aditya Sidharta melakukan konspirasi dengan kliennya untuk memperbesar akun penjualan, piutang, dan asset lainnya hingga ratusan milyar rupiah. Oleh karenanya Menteri Keuangan Republik Indonesia telah menahan Izin praktek bagi akuntan Publik Justinus Aditya Sidharta selama dua tahun karena telah melanggar Standar Profesi Akuntan Publik (SPAP) berkaitan dengan laporan keuangan konsolidasi PT Great River tahun 2003.

Adapun tujuan penelitian yang ingin dicapai dengan rumusan masalah yang dipaparkan diatas adalah untuk mengetahui, menganalisis dan menjawab Pengaruh Pengalaman Auditor, Opini Auditor, dan Pergantian Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik (KAP di Surabaya. Penelitian ini menggunakan Kuesioner dan mengambil responden dari Auditor yang bekerja di KAP Surabaya. Kuesioner telah kembali sebanyak 30 responden. Jenis penelitian ini menggunakan metode kuantitatif sehingga hasil akhir penelitian ini adalah gambaran mengenai hubungan sebab akibat, jadi metode ini menggunakan sampel dan hipotesis.

Teknik analisis yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda. Sedangkan uji asumsi klasik yang digunakan antara lain, Uji Normalitas, Uji Multikolinieritas, Uji Heteroskedastisitas. Indikator yang digunakan penelitian ini Valid (karena tingkat signifikansi  $< 0,05$ ) dan reliabel (karena nilai koefisien *Cronbach's Alpha*  $> 0,70$ ). Hasil uji asumsi klasik juga menunjukkan bahwa penelitian ini telah memenuhi, antara lain 1.) Residual model regresi berdistribusi normal. 2.) Model regresi bebas dari multikolinieritas. 3.) Tidak terjadi heteroskedastisitas.

Hasil temuan analisis dengan menggunakan regresi linier berganda yang sekaligus menjawab hipotesis dengan menyimpulkan bahwa, pengaruh pengalaman auditor (X1) 0,724 terhadap kualitas audit (Y) 0,738 adalah paling signifikan dari antara tiga variabel lain, yaitu tingkat signifikasinya 0,00 . Hasil tersebut lebih berpengaruh daripada variabel opini audit (X2) 0,745 dan pergantian auditor (X3) 0,814 dengan tingkat signifikansi 0,162 dan 0,123

**Kata Kunci** : Pengalaman Auditor, Opini Audit, Pergantian Auditor, Kualitas Audit

## **ABSTRACT**

### **THE INFLUENCE OF AUDITOR EXPERIENCE, AUDIT OPINION, AND AUDITOR TURNOVER ON AUDIT QUALITY AT A PUBLIC ACCOUNTING FIRM (KAP) IN SURABAYA**

*In a case that happened to Public Accountant Justinus Aditya Sidharta in 2006, it was indicated that he made a mistake in auditing the financial statements of PT. In that case, Public Accountant Justinus Aditya Sidharta committed a conspiracy with his client to enlarge the accounts of sales, receivables, and other assets to hundreds of billions of rupiah. Therefore, the Minister of Finance of the Republic of Indonesia has withheld a practice license for Public accountant Justinus Aditya Sidharta for two years for violating the Public Accountant Professional Standards (SPAP) relating to PT Great River's 2003 consolidated financial statements.*

*The research objectives to be achieved with the formulation of the problems described above are to find out, analyze and answer the Influence of Auditor Experience, Auditor Opinion, and Auditor Turnover on Audit Quality at a Public Accounting Firm (KAP in Surabaya. This study used a questionnaire and took respondents from auditors who worked at KAP Surabaya. The questionnaire has returned as many as 30 respondents. This type of research uses quantitative methods so that the final result of this study is an overview of causal relationships, so this method uses samples and hypotheses.*

*The analysis technique used is multiple linear regression analysis. While the classical assumption tests used include the Normality Test, Multicollinearity Test, Heteroskedasticity Test. The indicators used by this study are Valid (because the significance level  $< 0.05$ ) and reliable (because the value of Cronbach's Alpha coefficient  $> 0.70$ ). The results of the classical assumption test also show that this study has met, among others, 1.) Residual regression models are normally distributed. 2.) Regression models are free of multicollinearity. 3.) No heteroskedasticity occurs.*

*The findings of the analysis using multiple linear regressions which at the same time answer the hypothesis by implying that, the influence of auditor experience (X1) 0.724 on audit quality (Y) 0.738 is the most significant of the three other variables, namely the signification rate of 0.00 . These results are more influential than the audit opinion variable (X2) of 0.745 and the turnover of auditors (X3) of 0.814 with signification rates of 0.162 and 0.123.*

**Keywords :** *Auditor Experience, Audit Opinion, Auditor Turnover, Audit Quality*

## DAFTAR ISI

Halaman Cover Luar.....	i
Halaman Cover Dalam.....	ii
Lembar Pengesahan Dosen Pembimbing.....	iii
Lembar Pengesahan Ujian Skripsi.....	iv
Surat Pernyataan Anti Plagiat.....	v
Kata Persembahan dan Motto.....	vi
Kata Pengantar.....	viii
Ringkasan.....	x
<i>Abstract</i> .....	xii
Daftar Isi.....	xiv
Daftar Tabel.....	xviii
Daftar Gambar.....	xix
Lembar Daftar Lampiran.....	xx
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
<b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA</b> .....	8
2.1 Landasan Teori dan Penelitian Terdahulu.....	8
2.1.1 Audit.....	8
2.1.2 Standar Auditing.....	9
2.1.3 Jenis-Jenis Audit.....	10
2.1.4 Kantor Akuntan Publik (KAP).....	13
2.1.5 Pengalaman Auditor.....	15
2.1.6 Opini Audit.....	16
2.1.7 Pergantian Auditor.....	19
2.1.8 Kualitas Audit.....	19



2.1.9	Pengujian SPSS.....	20
2.1.10	Penelitian Terdahulu.....	23
2.2	Hubungan Antar Variabel.....	28
2.2.1	Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit	28
2.2.2	Pengaruh Opini audit Terhadap Kualitas Audit.....	28
2.2.3	Pengaruh Pergantian Auditor Terhadap Kualitas Audit	29
2.3	Kerangka Konseptual.....	30
2.4	Hipotesis.....	30
BAB III. METODE PENELITIAN.....		31
3.1	Desain Penelitian.....	31
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	31
3.2.1	Tempat.....	31
3.2.1	Waktu.....	31
3.3	Jenis dan Sumber Data.....	31
3.3.1	Jenis Data.....	31
3.3.2	Sumber Data.....	32
3.4	Populasi dan Sampel.....	32
3.4.1	Populasi.....	32
3.4.2	Sampel.....	34
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	35
3.6	Definisi Variabel dan Definsi Operasional.....	36
3.6.1	Definisi Variabel.....	36
3.6.2	Definisi Operasional.....	37
3.7	Proses Pengolahan Data.....	38
3.8	Metode Analisa Data.....	39
3.9	Teknik Pengujian Hipotesis.....	39
3.9.1	Uji Asumsi Klasik.....	39

3.9.2	Uji Kualitas Data.....	40
3.9.2.1	Uji Validitas.....	40
3.9.2.2	Uji Reliabilitas.....	41
3.9.3	Uji Normalitas.....	41
3.9.4	Uji Multikolineritas.....	41
3.9.5	Uji Heterokedastisitas.....	42
3.9.6	Metode Analisis Regresi Linear Berganda.....	43
3.9.7	Koefisien Determinasi.....	43
3.9.8	Uji Parsial ( <i>t</i> -test).....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>		<b>45</b>
4.1	Gambaran Umum Penelitian.....	45
4.2	Deskripsi Hasil Penelitian.....	46
4.3	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Data.....	47
4.3.1	Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor.....	47
4.3.2	Hasil Uji Validitas Opini Audit.....	48
4.3.3	Hasil Uji Validitas Pergantian Auditor.....	49
4.3.4	Hasil Uji Validitas Kualitas Audit.....	50
4.3.5	Hasil Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor.....	51
4.3.6	Hasil Uji Reliabilitas Opini Audit.....	52
4.3.7	Hasil Uji Reliabilitas Pergantian Auditor.....	53
4.3.8	Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Audit.....	53
4.3	Analisis Data.....	54
4.3.1	Uji Normalitas.....	54
4.3.2	Uji Multikolineritas.....	56
4.3.3	Uji Heterokedastisitas.....	57
4.4	Uji Hipotesis.....	58
4.4.1	Uji Koefisien Determinasi.....	58
4.4.3	Uji Statistik T.....	58
4.5	Pembahasan Hasil Temuan Penelitian.....	60

4.6 Implikasi Penelitian.....	61
4.7 Keterbatasan Penelitian.....	62
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>63</b>
5.1 Kesimpulan.....	63
5.2 Saran.....	64
Daftar Pustaka.....	65
Lampiran.....	68

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Mapping Penelitian Terdahulu.....	25
Tabel 3.1. Daftar Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya Tahun 2022	32
Tabel 3.2. Skor Skala Likert.....	35
Tabel 4.1 Data Pengembalian Kuisisioner Penelitian.....	45
Tabel 4.2 Daftar Penyebaran Kuisisioner di KAP Surabaya 2022.....	46
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor.....	47
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Opini Audit.....	48
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Pergantian Auditor.....	49
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Kualitas Audit.....	50
Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor.....	51
Tabel 4.8 Hasil Uji Reliabilitas Opini Audit.....	52
Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Pergantian Auditor.....	53
Tabel 4.10 Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Audit.....	53
Tabel 4.3 Hasil Uji Normalitas <i>One-Sample Kolmogorov Smimov</i> .....	55
Tabel 4.4 Hasil Uji Multikolonieritas.....	56
Tabel 4.5 Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	58
Tabel 4.7 Hasil Uji Statistik T.....	59

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1. Kerangka Konseptual.....	30
Gambar 3.1. Kerangka Konseptual dan Indikatornya.....	36
Gambar 4.1 Grafik Hasil Uji Normalitas.....	54
Gambar 4.2 Grafik Hasil Uji Heterokedastisitas.....	57

## **Lembar Daftar Lampiran**

### **DAFTAR LAMPIRAN**

LAMPIRAN 1. Kuisisioner Penelitian

LAMPIRAN 2. Tabulasi Data Kuisisioner Penelitian

LAMPIRAN 3. Bukti Penelitian Acc Kuisisioner

LAMPIRAN 4. Kartu Bimbingan