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*ABSTRACT*

*The research objective to be achieved in accordance with the formulation of the problem described above is to determine, analyze and answer the role of Compensation on Employee Performance with a total of 54 respondents. In the implementation in the field, this research takes primary data by using a questionnarie. The type of research that will be used is quantitative method. The analytical technique used is multipe linear regression analysis to test the hypothesis using SPSS Version 23.0. while for the classical assumption test used, among others, Data Normality Test, Multicollinearity Test, Heterosdestity Test. Based on the results of research and analysis obtained related to the effect of compensation, motivasion, job satisfaction on employee performance at PT. Sidoarjo Wholesale Center, it can be concluded that it has a significant influence simultaneously on the Employee Performance variable of PT. Sidoarjo Wholesale Center.*
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**PENDAHULUAN**

**Latar Belakang**

Kemajuan teknologi akhir-akhir ini telah menunjukkan perkembangan yang sangat pesat. Teknologi merambah tidak hanya dibidang manufaktur dan industry, namun juga dalam bidang jasa, teknologi telah membantu manusia dalam menjalankan berbagai macam bisnis. Dengan demikian teknologi merupakan salah satu komponen penting dalam sebuah perusahaan, karena tidak mungkin didalam sebuah perusahaan tidak dibantu oleh teknologi-teknologi yang canggih dimasa sekarang. Perusahaan saat ini membutuhkan sebuah proses bisnis yang terintegrasi serta automasi proses untuk mempermudah proses bisnis. Efisiensi biaya dan kecepatan proses menjadi tantangan yang harus diselesaikan dan mencari solusinya.

**LANDASAN TEORI**

**Kompensasi** adalah semua orang bekerja untuk mendapatkan upah agar bisa mencukupi kebutuhan sehari-harinya. Dan semua orang bekerja untuk memperoleh hasil atau upah yang sesuai dengan profesi atau keahlian masing-masing. Maka pegawai bekerja dengan ulet dan konsisten dalam menjalankan kerjanya sesuai dengan keahlian masing-masing dengan bagus supaya memperoleh sanjungan mengenai kinerja keahlianya berupa berbentuk kompensasi. Menurut (Hamali, 2018) semua imbalan yang diterima karyawan atas hasil kerja keras karyawan tersebut pada perusahaan. Kompensasi bisa berupa fisik maupun non fisik dan harus memperhitungkan sesuai dengan kerja keras karyawan tersebut.

**Motivasi** sering menjadi pokok pembahasan seluruh warga Indonesia. Pada dasarnya, motivasi yaitu dukungan/ harapan yang muncul pada karakter diri kita sendiri semacam sadar atau tidak sadar utuk mengerjakan kegiatan dengan maksud tertentu. Menurut Hasibuan dalam (Sutrisno,2017)”mengatakan bahwa motivasi adalah dorongan keinginan dan daya penggerak kemauan bekerja karyawan karena setiap versi mempunyai tujuan tertentu yang ingin dicapai.”

**Kepuasan Kerja** adalah suatu perilaku pekerja terhadap tugas yang berurusan dengan kondisi tugas atau kewajiban, kontribusi antar pekerja, upah yang diperkenakan untuk pegawai. Menurut Sudaryo, Agus, dan Nunung (2018) kepuasan kerja adalah penilaian tentang senang atau tidak senang tentang pekerjaan berdasarkan atas tunjangan dengan imbalan yang diberikan oleh perusahaan.

**Kinerja Karyawan** pada dasarnya sebagai keberhasilan individu dalam melaksanakan suatu kegiatan. Kinerja karyawan merupakan hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh karyawan dalam melaksanakan fungsinya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan oleh perusahaan tersebut. Kinerja Karyawan adalah hasil dari prosedur pekerjaan tertentu secara terencana pada waktu dan tempat serta instansi yang bersangkutan.

**Hipotesis** merupakan jawaban sementara atau jawaban teoritis atas masalah penelitian atau berupa pernyataan sementara tentang pengaruh / hubungan antara 2 variabel atau lebih. Maka hipotesis dari penelitian ini adalah :

1. H1 : Kompensasi berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

2. H2 : Motivasi berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

3. H3 : Kepuasan Kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

4. H4 : Kompensasi, Motivasi, dan Kepuasan Kerja secara simultan berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

**METODE PENELITIAN**

**Desain Penelitian** pada konteks penelitian ini, peneliti menggunakan explanatory survey dengan menggunakan metode kuantitatif dengan jumlah sampel 100 karyawan kemudian menggunakan cara slovin dan hasilnya berjumlah 54 karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

**Uji Parsial(Uji T)**

Tabel 4.17 Uji Parsial (Uji T)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | t tabel | t hitung | t sig | Keterangan |
| Kompensasi | 2,00758 | 3,498 | 0,05 | 0,001 |
| Motivasi | 2,00758 | 2,982 | 0,05 | 0,004 |
| Kepuasan Kerja | 2,00758 | 3,166 | 0,05 | 0,003 |

1. Uji t variabel kompensasi mengenai kinerja karyawan

Hipotesis H1 dengan uji t adalah :

Menurut hasil uji t pada tabel 4.17 variabel kompensasi (X1) ditemukan t hitung 3,498 yang lebih besar dari t tabel 2,02619 dengan nilai signifikan 0,001 < 0,05 maka H0 ditolak dan H1 diterima, yang artinya variabel Kompensasi (X1) mempunyai dampak positif dan signifikan perihal kinerja karyawan (Y) pada PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

1. Uji t variabel Motivasi mengenai kinerja karyawan

Hipotesis H2 dengan uji t adalah :

Menurut hasil uji t pada tabel 4.17 variabel Motivasi (X2) ditemukan t hitung 2,982 yang lebih besar dari t tabel 2,02619 dengan nilai signifikan 0,004 < 0,05 maka H0 ditolak dan H2 diterima, yang artinya variabel Motivasi (X2) mempunyai dampak positif dan signifikan perihal kineja karyawan (Y) pada PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

1. Uji t variabel Kepuasan Kerja mengenai kinerja karyawan

Hipotesis H3 dengan uji t adalah :

Menurut hasil uji t pada tabel 4.17 variabel Kepuasan Kerja (X3) ditemukan t hitung 3,166 yang lebih besar dari t tabel 2,02619 dengan nilai signifikan sebesar 0,003 < 0,05 maka H0 ditolak dan H3 diterima, yang berarti variabel Kepuasan Kerja (X3) mempunyai dampak positif dan signifikan perihal Kinerja Karyawan (Y) pada PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

**Uji Simultan(Uji F)**

Tabel 4.18 Uji f (Simultan)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 1039.607 | 3 | 346.536 | 121.178 | .000b |
| Residual | 142.986 | 50 | 2.860 |  |  |
| Total | 1182.593 | 53 |  |  |  |

Uji f variabel kompensasi, motivasi kerja, dan kepuasan kerja perihal variabel kinerja karyawan. menurut hasil uji f pada tabel 4.18 terdapat f hitung > f tabel yaitu 121,178 > 2,87 maka H0 terdapat dan terdapat nilai signifikan sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 maka H4 diterima pada signifikan 5 %, sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa variabel bebas kompensasi, motivasi, dan kepuasan kerja memiliki pengaruh signifikan secara simultan perihal variabel terikat kinerja karyawan.

**Koefesien Determinasi**

Uji Koefisien Determinasi (R2)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summaryb** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .938a | .879 | .872 | 1.691 |

Jumlah Koefisien Determinasi (R2) ditemukan sebesar 0,879 yang berarti pengaruh variabel independent (X) terhadap variabel dependen (Y) sebesar 87,9 % sementara itu 12,1 % sisanya dipengaruhi oleh variabel lain diluar model yang di pelajari. Dengan ini hasil uji koefisien determinasi (R2) di atas membuktikan bahwa kompensasi, motivasi dan kepuasan kerja mempunyai mendominasi yang signifikan terhadap Kinerja Karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo.

**PENUTUPAN**

Hasil riset atau penelitian yang telah dilakukan tentang pengaruh kompensasi, motivasi, dan kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo. Hingga kepastian yang didapat penganalisis bisa menjelaskan hipotesis dan rumusan masalah berikut ini :

1. Kompensasi berdampak positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo. Dari hasil penelitian ini dapat dikatan bahwa hipotesis diterima.

2. Motivasi berdampak positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo. Dari hasil penelitian ini dapat dikatan bahwa hipotesis diterima.

3. Kepuasan Kerja berdampak positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo. Dari hasil penelitian ini dapat dikatan bahwa hipotesis diterima.

4. Secara simultan kompensasi, motivasi, kepuasan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT. Pusat Grosir Sidoarjo. Dari hasil tesebut dapat dikatakan bahwa hipotesis diteria.
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