EVALUASI KEBIJAKAN BANTUAN LANGSUNG TUNAI (BLT) BAGI MASYARAKAT TERDAMPAK COVID-19 (Studi Pada Pulo Tegalsari RW 07 RT 10)

by Ade Daoed Saputra 1111700004

Submission date: 18-Jan-2022 11:29AM (UTC+0700)
Submission ID: 1743329884
File name: Jurnal_Ade-2.docx (52.19K)
Word count: 2603
Character count: 17235

EVALUASI KEBIJAKAN BANTUAN LANGSUNG TUNAI (BLT) BAGI MASYARAKAT TERDAMPAK COVID-19

(Studi Pada Pulo Tegalsari RW 07 RT 10)

Ade Daoed Saputra
Drs. Supri Hartono. M.S.
Anggraeny Puspaningtyas, S.AP., M.AP.
Administrasi Publik
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya
Adedaud98@gmail.com

Abstrak. Masuknya Covid 19 ke Indonesia dan ditambah dengan kebijakan PSBB membuat kerusakan ekonomi masyarakat sehingga pemerintah mengeluarkan Kebijakan peraturan Indonesia No. 1 Tahun 2020 yang di keluarkan oleh pemerintah mengenai keuangan kebijakan penangan Negara serta stabilitas system keuangan untuk mengatasi pademi Covid 19 yang tujuannya mengurangi dampak akibat Covid 19 dalam berbagai sektor, sektor ekonomi salah satunya. Selain itu juga, Menteri Sosial Republik Indonesia mengeluarkan keputusan tentang kebijakan bantuan langsung tunai No. 54/HUK/2020 mengenai penerapan bantuan dalam bentuk sosial seperti sembako serta dana bantuan BLT sebagai upaya penanggulan akibat dari pandemi. Peneliti berusaha mengenali lebih lanjut tentang program BLT dengan melalui evaluasi kebijakan di Pulo Tegalsari. Konsep dan teori William N. Dunn tentang evaluasi digunakan oleh peneliti dalam penelitian kali ini. Jenis metode di gunakan di penelitian ialah metode kualitatif deskriptif. Bedasarka hasil penelitian yang di lakukan peneliti evaluasi kebijakan BLT yang dilakukan melalui enam indikator terbukti tidak semuanya sesuia dengan hasil yang di inginkan pemerintah meskipun terdapat banyak dampak positif yang diterima masyarakat namun kebijakan BLT dirasa masih memiliki kekurangan dalam beberapa aspek terutama indikator perataan dan ketepatan sasaran.
.

Kata kunci : pandemi, Kebijakan publik, Evaluasi kebijakan

Abstract**.** The entry of Covid 19 into Indonesia and coupled with the PSBB policy caused economic damage to the community so that the government issued Indonesian regulatory policy No. 1 of 2020 issued by the government regarding the financial policy of the State handling and financial system stability to overcome the Covid 19 pandemic which aims to reduce the impact of Covid 19 in various sectors, the economic sector is one of them. In addition, the Minister of Social Affairs of the Republic of Indonesia issued a decision on the policy of direct cash assistance no. 54/HUK/2020 regarding the application of assistance in the form of social assistance such as basic necessities and BLT assistance funds as an effort to overcome the consequences of the pandemic. Researchers try to identify more about the BLT program through policy evaluation in Pulo Tegalsari. The concept and theory of William N. Dunn on evaluation is used by the researcher in this research. The type of method used in this research is descriptive qualitative method. Based on the results of research conducted by researchers, the evaluation of BLT policies carried out through six indicators proved that not all of them were in accordance with the results desired by the government, although there were many positive impacts that were received by the community, the BLT policy was still felt to have shortcomings in several aspects, especially indicators of alignment and targeting accuracy.
.

Keywords: pandemic, public policy, policy evaluation

PENDAHULUAN

Saat pemerintah berfokus untuk membangun perekonomian. Indonesia dikejudkan dengan penyakit menular Covid 19 yang berasal dari Wuhan China. Karena penyakit ini perkembangan dan penularannya sangat cepat yang membuat Presiden Jokowi mengadakan Konfrensi Pers pada tanggal 31 Maret 2020, yang bertujuan untuk memberitahukan kepada masyarakat umum tentang kebijakan yang yang harus dijalankan guna menghadapi penyakit menular Covid 19 sebagai pandemi global yang tidak hanya dihadapi Indonesia saja melainkan seluruh dunia. Presiden Jokowi memberikan sebuah pernyataan bahwa kebijakan yang dipilih untuk memotong garis penularan atau mata rantai Covid 19 dengan cara melakakuan pembatasan sosial berekala besar (PSBB). Covid-19 tidak hanya merubah kebiaasan hidup masyarakat tetapi juga merubah ekonomi masyarakat yang membuat tingkat kemiskinan semakin meningkat, kebijakan pe.mbatasan berskala besar (PSBB) memang bagus guna menghilangkan maupun meminimalisir penyebaran virus di masa pandemi. Tetapi kebijakan ini juga membuat resah masyarakat dikarenakan masyarakat yang biasanya memcari pundi-pundi uang di luar rumah sekarang tidak diperbolehkan melakukan aktifitas di luar rumah sampai batas waktu yang ditentukan, seperti pedagang pinggir jalan atau PKL yang mencari uang dengan berjual harus tutup sementara, toko-toko atau ruko-ruko, mall, dan pabrik juga tutup sementara yang membuat tidak adanya produksi sehingga pemasukan keuangan tidak ada dan membuat beberapa orang bangkrut atau gulung tikar lalu terjadilah PHK besar besaran yang menambah tingakat kemiskinan. Dalam masa-masa krisis ekonomi di era Covid 19, pemerintah terus berupaya membuat kebijakan untuk masyarakat yang terdampak Covid 19. Peraturan pemerintah pengganti Undang-Undang (PERPU) No. 1 Tahun 2020 yang di keluarkan oleh pemerintah mengenai keuangan kebijakan penangan Negara serta stabilitas system keuangan untuk mengatasi pademi Covid 19 yang tujuannya mengurangi dampak akibat Covid 19 dalam berbagai sektor, sektor ekonomi salah satunya. Selain itu juga, Menteri Sosial Republik Indonesia mengeluarkan keputusan tentang kebijakan bantuan langsung tunai No. 54/HUK/2020 mengenai pelaksanaan bantuan langsung tunai dan bantuan sosial sembako dalam penanggulan dampak Covid 19.

TINJAUAN PUSTAKA

Evaluasi kebijakan merupakan sebuah tata cara pengawasan yang tidak boleh lepas begitu saja dalam mengawasi kebijakan. Untuk mengetahui seberapa besar pertanggung jawaban kebijakan publik terhadap konstituennya, diperlihatkan melalui penilaian dari evaluasi sejauh mana tujuan tercapai serta tingkat keefektifitasannya. Kenyataan dan harapan merupakan 2 hal yang mampu dilihat kesenjangannya dengan melalui evaluasi.

Kemajuan yang dicapai dan perkiraan perkembangan tanpa kehadirannya kalau kebijakan diperluas atau dilanjutkan, tujuan dan kinerja kebijakan, perubahan yang timbul dan dampak yang ditimbulkan, dari berbagai macam instrument kebijakan akan dilaksanakan dan dikembangkan, mengukur atau melihat tingkat kinerja pelaksanaan sebuah kebijakan publik yang alasan alasan dan latar belakang diambilnya sebuah kebijakan, responsi golongan target, dan lainnya serta konsistensi apparat merupakan maksud dari evaluasi kebijakan publik. Paradigma yang mendasari sebuah kebijakan, teori, maupun tataran abrtak berupa pemikiran mampu menjadi permasalaan dalam evaluasi kebijakan apabila dipandang perlu.

Evaluasi kebijakan bedasarkan Dunn (DEWI, 2011) memiliki arti yang berkesinambungan, beberapa skala nilai pada aplikasi di tunjuk masing masing melalui progam dan hasil kebijakan. Dalam arti satuan nilainya guan menganalisis hasil kebijakan beberapa kata digunakan dalam menyatakan usaha, seperti pemberian angka *(Rating*), penilaian *(Assessment)* dan penaksiran *(appraisal)* yang secara umum memiliki arti yang sama dengan evaluasi. Evaluasi berhubungan dengan produksi informasi terkait manfaat hasil kebijakan atau nilai apabila diartikan dengan lebih spesifik. Kriterian kriteria evaluasi kebijakan dijelaskan oleh Dunn seperti:

Efektifitas, berkaitan dengan bagaimana sebuah tindakan yang dilakukan mampu mendapatkan tujuan yang diinginkan,

serta berkaitan dengan bagaimana sebuah langkah alternatif dapat diharapkan sebagai pilihan. (Lejiu et al., 2014)

Efisiensi, berkaitan dengan guna memperoleh hasil yang ingin dicapai, dibutuhkan berapa banyak usaha yang harus dilakukan selama pelaksanaanya. (Lejiu et al., 2014)

Kecukupan, berkaitan dengan bagaimana guna mengatasi sebuah masalah, hasil yang ingin di capai telah berapa banyak percapaian yang dilakukan. (Lejiu et al., 2014)

Pemerataan, mempertanyakan maanfaat yang di berikan melalui berbagai macam golongan yang tidak sama secara adil dan rata. (Lejiu et al., 2014)

Responsibilitas, berkaitan dengan bagaimana pelayanan dan hasilnya akan pemuasan kebutuhan, presensi, serta juga prestige beberapa golongan. (Lejiu et al., 2014)

Ketepatan, berkaitan dengan apakah telah layak dan berguna ataukah tidak sebuah kebijakan melalui tujuan dan hasil seperti yang diharapkan. (Leji.uet.al.,2014)

METODE PENELITIAN

Metode kualitatif merupakan metode yang digunakan dalam penelitian kali ini oleh peneliti. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian yang dilakukan peneliti berupa penelitian deskriptif dengan tujuan agar membuat deskripsi secara factual, sistematis dan akurat. Surabaya menjadi lokasi dimana penelitian ini dilakukan, tepatnya di daerah Pulo Tegalsari RW 07 RT 10. Teknik penelitian yang digunakan oleh peneliti menggunakan dua teknik dalam melakukan proses mengumpulkan serta pengambilan data seperti data sekunder dan data primer. Observasi, dokumentasi dan wawancara mendalam merupakan metode yang digunakan dalam pengambilan data primer. Melakukan pengamatan secara langsung di lokasi penelitian merupakan metode dari teknik observasi. Studi literatur dilakukan oleh peneli sebagai data pengumpulan data sekunder. Sedangkan untuk mendapatkan data secara lisan langsung melalui komunikasi verbal merupakan teknik wawancara mendalam yang dilakukan oleh peneliti dengan informan atau menggunakan media (Effendi, 2012). Konsep Miles dan Huberman digunakan oleh peneliti dalam penelitian kali ini sebagai teknik analisis data. Reduksi, penyajian data juga penarikan kesimpulan merupakan tiga langkah yang akan dipakai dalam melakukan proses analisis data.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Indikator Efektifitas

Terdapat 2 poin utama yang dijelaskan oleh peneliti dalam penelitian ini mengenai efektifitas kebijakan Bantuan Langsung Tunai, seperti efektif dalam hal sosialisasi dan efektif dalam hal upaya penanganan pandemi. Dari data yang diperoleh peneliti dalam hal sosialisasi, baik perangkat kampung maupun pemerintah telah melakukan sosialisasi sebisa mungkin. Disisi lain, sosialisasi yang dilakukan pemerintah cukup massif dengan menggunakan berbagai media baik melalui berita maupun jejaring sosial. Mengenai efektifitas dalam hal upaya penanganan pandemi, kebijakan BLT menjadi salah satu kebijakan terbaik yang diberikan oleh pemerintah untuk masyarakat. Informan menjelaskan apabila kebijakan BLT sangat efektif diberikan oleh pemerintah di masa pandemi, bukan tanpa alasan apabila kebijakan tersebut dibilang sangat efektif karena jika dibandingkan dengan kebijakan lain seperti pemberian sembako yang hanya digunakan sebagai kebutuhan pangan, bantuan dalam bentuk tunai bisa digunakan dalam banyak hal seperti dialokasikan untuk pembayaran air, listrik maupun kebutuhan lainnya.

Indikator Efesiensi

Seperti yang dijelaskan oleh informan, terkait dengan evaluasi kebijakan bantuan langsung tunai terbilang cukup efisien dalam hal waktu, pelaksanaan, serta administrasi. Efisiensi waktu memakan proses yang cukup lama di bulan pertama. Dari data yang diperoleh melalui informan, terdapat beberapa kendala di bulan pertama seperti kurangnya perhatian masyarakat terhadap kepatuhan akan protokol kesehatan maupun dari sistem yang diberikan oleh pemerintah. Masyarakat yang lalai akan penggunaan protokol kesehatan menjadikan proses pengambilan yang seharusnya sesuai dengan jadwal kemudian sedikit terlambat. Sistem yang ditetapkan pemerintah juga menjadikan kondisi sebelumnya menjadi lebih parah. Jumlah penerima bantuan yang dijadikan satu pada hari pengambilan kemudian membuat lokasi pengambilan yang tidak

terlalu besar di datangi oleh penerima di waktu yang bersamaan.

Indikator Kecukupan

Anggaran kebijakan yang dikeluarkan pemerintah dengan jumlah hampir 600 ribu selama tiga bulan, dianggap oleh sebagian masyarakat sangat cukup dan begitu pula sebaliknya. Seperti yang telah dijelaskan dalam hasil penelitian. Pemenuhan kebutuhan masyarakat yang tidak sedikit menjadikan bantuan BLT dirasa masih kurang oleh masyarakat. Masyarakat beranggapan dengan jumlah bantuan uang yang diberikan masih kurang untuk memenuhi kebutuhan lain selain kebutuhan akan pangan. Lebih parahnya lagi bagi sebagian masyarakat terdampak yang juga mengalami PHK. Seperti penjelasan Dunn dalam teorinya tentang kecukupan, kebutuhan yang banyak, pekerjaan yang hilang, membuat jumlah uang yang diperoleh melalui bantuan BLT sangat sedikit jika dibandingkan dengan gaji yang mereka dapatkan selama memiliki pekerjaan. Sempat terjadinya penurunan jumlah anggaran dana bantuan yang diberikan oleh pemerintah ini membuat keadaan masyarakat semakin buruk terlebih dalam memenuhi kebutuhan.

Indikator Perataan

Melalui data yang diperoleh dari hasil penelitian serta sejalan dengan teori yang dimiliki oleh Dunn terkait indikator perataan, perataan tidak sepenuhnya seperti yang diharapkan oleh pemerintah. Terbukti dengan terdapat sebagian masyarakat yang tidak seharusnya mendapatkan dana BLT, tetapi malah mendapatkan kesempatan mendapatkan BLT. Sebaliknya bagi masyarakat yang seharusnya benar-benar layak dan pantas mendapatkan BLT, namun mereka sama sekali tidak mendapatkan bantuan. Meski begitu perataan akan penerima bantuan tidak sepenuhnya gagal seperti yang diharapkan pemerintah, karena masih juga terdapat masyarakat yang memang sesuai untuk mendapatkan kesempatan BLT.

Indikator Responbilitas

Sasaran penerima yang tidak memiliki prioritas menjadi salah satu kritik dari masyarakat. Artinya apabila masyaraat baik itu miskin maupun kaya mereka akan mendapatkan bantuan dari kebijakan BLT. Kondisi ini terjadi karena mereka juga merupakan masyarakat yang terdampak Covid terutama dalam segi ekonomi. Keinginan masyarakat yang beranggapan apabila kebijakan BLT seharusnya diperlukan adanya sasaran penerima sebagai preferensi, karena masih banyak masyarakat di luar sana yang memiliki kondisi lebih buruk di masa pandemi tetapi mereka tidak menadapatkan kesempatan untuk menjadi penerima bantuan dari kebijakan BLT.

Indikator Ketepatan

Dilihat dari aspek ketepatan sasaran, Kebijakan dinilai masih jauh dari kata layak dalam menentukan calon penerima bantuan. Hal tersebut kemudian memiliki pengaruhnya dalam menentukan tingkat keberhasilan akan sebuah kebijakan. Sebagai salah satu poin penting dalam menentukan ketepatan sebuah kebijakan, tingkat keberhasilan suatu kebijakan perlu dinilai melalui beberapa aspek. Pemerintah sebagai pembuat kebijakan juga harus mempertimbangkan berbagai macam alternatif untuk nantinya mampu bergerak secara lebih dinamis. Artinya ketika membuat kebijakan pemerintah harus melihat kriteria akan rasionalitas substansi sebagai indicator keberhasilan dari kebijakan. Kriteria ketepatan sasaran terutama seperti bagaimana menentukan calon penerima bantuan harus lebih diperhatikan oleh pemerintah. Dari rasionalitas tersebut kemudian dampak positif serta dampak negatif mampu mempengaruhi hasil yang nantinya akan berdampak dalam tingkat keberhasilan. Dampak positif seperti tidak sedikitnya jumlah penerima bantuan dan selalu mengalami peningkatan calon penerima bantuan di setiap bulannya. Meski begitu kebijakan BLT belum sepenuhnya mampu dikatakan memiliki tingkat keberhasilan yang cukup tinggi. Kondisi terebut dikarenakan akibat dari dampak negatif yang juga terjadi. Tidak sedikitnya masyarakat yang kurang sesuai dengan apa yang seharusnya menjadi syarat pemerintah sebagai penerima bantuan menjadi salah satu hal yang mempengaruhi aspek ketepatan sasaran. Masyarakat yang memiliki nilai jual lebih tinggi atau berada dalam tingkat ekonomi yang stabil menjadi penerima bantuan. Sedangkan dari sebagian masyarakat diangggap yang sepantasnya tepat dalam memperoleh dana kebijakan namun malah belum menjadi penerima bantuan. Artinya pemerintah selama pelaksanaan kebijakan BLT tidak mencapai hasil yang diinginkan dalam hal ketepatan sasaran.

Faktor Penghambat dan Pendukung

Dari segi peneliti, kelebihan penelitian

ini terdapat pada terbukanya para informan dalam membantu peneliti untuk memperoleh data dan juga dosen pembimbing yang aktif dalam membantu dan memberikan bimbingan secara berkala dan sabar kepada peneliti guna memperbaiki penelitian. Sedangkan kekurangan dalam penelitian ini, kurangnya pemerintah dalam kebijakan BLT dapat terlihat melalui bagaimana kurangnya perhatian pemerintah terhadap data penerima dan sasaran pada masayarakat terdampak. Dari segi peneliti, kekurangan terjadi akibat sulitnya mengakses baik lokasi maupun data secara total akibat dari adanya pandemi.

SIMPULAN

Kebijakan BLT yang hanya berlangsung beberapa bulan masih belum memenuhi hasil yang harusnya dicapai oleh tindakan yang diinginkan pemerintah. Pemuasan akan kebutuhan masyarakat yang menjadi masalah di masa pandemi, tidak sepenuhnya sesuai dengan alternatif yang berusaha diberikan pemerintah. Jika ditimbang dari segi ketepatan sasaran dan perataan pemerintah dalam menentukan target belum sepenuhnya mencapai hasil yang di inginkan. Perataan seperti yang menjadi target pemerintah nampaknya sedikit melenceng dari hasil yang harusnya didapatkan. Karna keadilan yang seharusnya menjadi poin dari segi perataan kemudian terdapat kesalahan dalam mencapai perataan akan penerima seperti yang diharapkan oleh pemerintah. Tidak sepenuhnya diketahui apakah dari pihak perangkat kampung yang sedikit melakukan kesalahan dalam melakukan pengumpulan informasi dan pendataan terhadap warganya, ataukah memang terdapat campur tangan dari pihak lain. Sasaran penerima yang tidak memiliki prioritas menjadi salah satu kritik dari masyarakat. Artinya apabila masyaraat baik itu miskin maupun kaya mereka akan mendapatkan bantuan dari kebijakan BLT.

DAFTAR PUSAKA

(Ristyawati, 2020)Anggara, S. (2016). *Ilmu Administrasi Negara* (CV PUSTAKA SETIA (ed.); Cetakan ke).

Desa, D. (2020). Efektivitas Bantuan Langsung Tunai Dana Desa Bagi Masyarakat Miskin Terkena Dampak Covid-19 Di Desa Talaitad Kecamatan Suluun Tareran Kabupaten Minahasa Selatan. *Jurnal Politico*, *9*(2), 1–16.

DEWI, M. S. (2011). *Evaluasi Program Bantuan Langsung Tunai (BLT) di Kecamatan Kramatwatu*.

Effendi, S. (2012). *Metode Penelitian Survey*. LP3ES.

Kebumen, K., Tengah, J., Gelar, M., Pendidikan, S., Studi, P., Ekonomi, P., & Widaningsih, R. (2007). *Evaluasi pelaksanaan program bantuan langsung tunai*. 1–134.

Lejiu, A., Masjaya, & Irawan, B. (2014). Evaluasi Kebijakan Pembangunan Transmigrasi Di Kabupaten Mahakam Ulu (Studi Pada Kecamatan Long Hubung Kabupaten Mahakam Ulu). *Jurnal Administrative Reform*, *2*(4), 515–526. http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/JAR/article/view/538/490

Melati, M., & Zulkarnaini, H. (2021). Efektivitas Program Bantuan Sosial Tunai Pada Masa Pandemi Covid-19 Di Kelurahan Pasir Pengaraian. *Journal Publicuho*, *4*(1), 19. https://doi.org/10.35817/jpu.v4i1.16021

Nurahmawati, F. (2020). Implementasi Kebijakan Program Bantuan Langsung Tunai (BLT) Terhadap Warga Terdampak Covid-19 di Desa Cibadak. *Pkm-P*, *4*(2), 166. https://doi.org/10.32832/pkm-p.v4i2.733

Putra, A. A. (2018). EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROGRAM BANTUAN SOSIAL PADA MASYARAKAT DI KOTA PALU (Studi Tentang Kelompok Usaha Bersama). *Katalogis*, *6*(8), 1–8.

Ristyawati, A. (2020). Efektifitas Kebijakan Pembatasan Sosial Berskala Besar Dalam Masa Pandemi Corona Virus 2019 oleh Pemerintah Sesuai Amanat UUD NRI Tahun 1945. *Administrative Law and Governance Journal*, *3*(2), 240–249. https://doi.org/10.14710/alj.v3i2.240-249

Zakiyah, N., OKtavia, L., Khairiyah, F., & Ilman, M. A. (2020). Efektivitas Pelaksanaan Bantuan Sosial Dari Pemerintah Terhadap Masyarakat Terdampak Covid-19 Di Desa Gendongarum Kecamatan Kanor Kabupaten Bojonegoro. *Spirit Publik: Jurnal Administrasi Publik*, *15*(2), 97.

https://doi.org/10.20961/sp.v15i2.43501

Undang Undang

Peraturanpemerintah pengganti Undang-undang (PERPU) No. 1 Tahun 2020.

Keputasan Menteri sosial republik Indonesia tentang kebijakan bantuan langsung tunai No. 54/HUK/2020.

EVALUASI KEBIJAKAN BANTUAN LANGSUNG TUNAI (BLT) BAGI MASYARAKAT TERDAMPAK COVID-19 (Studi Pada Pulo Tegalsari RW 07 RT 10)

ORIGINALITY REPORT

15%	15%	8%	8%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.journal.stieamkop.ac.id Internet Source	3%
2	repository.upnjatim.ac.id Internet Source	2%
3	ojs.uho.ac.id Internet Source	2%
4	Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Student Paper	1%
5	ejournal.mandalanursa.org Internet Source	1%
6	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	1%
7	ejournal.stmikgici.ac.id Internet Source	1%
8	pkm.uika-bogor.ac.id Internet Source	1%

9	123dok.com Internet Source	1 %
10	repository.unpar.ac.id Internet Source	<1 %
11	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1 %
12	e-journal.unipma.ac.id Internet Source	<1 %
13	kaltara.tribunnews.com Internet Source	<1 %
14	www.nauss.edu.sa Internet Source	<1 %
15	docplayer.info Internet Source	<1 %
16	repository.bsi.ac.id Internet Source	<1 %
17	www.jurnalekonomi.unisla.ac.id Internet Source	<1 %

Exclude quotes	Off	Exclude matches	Off
Exclude bibliography	Off		