

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (artikel) : "Quality Control Strategy On Crab Handling Process By Using Analytical Hierarchy Process Method)
 Penulis Jurnal ilmiah : Anita Wulandari
 Status Penulis : Mandiri
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Agrotani : Jurnal Agriculture Science
 b. Nomor ISSN : 2597 – 8713
 c. Volume, Nomor, bulan, Tahun: Volume 93-103, 30 Maret 2018
 d. Penerbit : Agrotani : Jurnal Agriculture Science
 e. Alamat web Jurnal : <http://agriscience.scientific-work.org/index.php/agriscience/article/view/21/16>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat)

Jurnal ilmiah International/International bereputasi
 Jurnal ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	International	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			3	1,5
Total (100%)			10	5,3

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

Terlampir.

Surabaya, 15 April 2019
 Reviewer 1



Ir. Richardus Widodo, MM.
 NPP.70130940398
 Unit Kerja: Prodi Teknologi Industri Pertanian
 Politeknik 17 Agustus 1945 Surabaya
 Jabatan Fungsional : Lektor

a. Kelengkapan untuk isi artikel pada *titik* ena
taha penulisan kurang sesuai umumnya pe-
tunjuk jurnal namun pada abstrak tidak
menjelaskan hasil namun langsung pen-
bahasan: abstrak telah menjelaskan masa-
lah dan tujuan penelitian Nilai $10\% \times 10 = 100$

b. Ruang lingkup karya ilmiah sesuai dg
bidang ilmu penulis, karya ada 1 pustaka
yg berasal dari penelitian. Sebelumnya
untuk mendukung latar belakang penelitian,
rumusan masalah dan tujuan. Sesuai
dg tujuan jurnal pd umumnya.

Namun pd situasi tidak ada dukungan
dari sumber primer yg dilibatkan dan
pembahasan pd tabel tdk sesuai jurnal pd
pedoman. Sehingga pd tabel tidak mudah di-
pahami bagi si pembaca jurnal, di bawah
tabel tidak diperlukan sumber primer dan
hasil analisis peneliti $30\% \times 10 = 300$

c. Kecakapan dan kemahiran pustaka masih
kurang, pustaka yg diriset dan referensi tidak
konsisten, penulisan pustaka tidak konsisten,
metoda untuk pengam pelen data krg dijelaskan
secara rinci. $30\% \times 10 = 300$

d. Kelengkapan untuk dari kualitas sumber isan
dari dewan selahsi tetapi tidak ada *indeli*
tasi, keberkalaan hit tidak konsisten, tidak memenuhi
syarat sebagai jurnal ilmiah ber internasional.
 $30\% \times 10 = 300$

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (artikel) : "Quality Control Strategy On Crab Handling Process By Using Analytical Hierarchy Process Method)
 Penulis Jurnal Ilmiah : Anita Wulandari
 Status Pengusul : Mandiri
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Agrotani : Jurnal Agriculture Science
 b. Nomor ISSN : 2597 – 8713
 c. Volume, Nomor, bulan, Tahun: Volume 93-103, 30 Maret 2018
 d. Penerbit : Agrotani : Jurnal Agriculture Science
 e. Alamat web Jurnal : <http://agriscience.scientific-work.org/index.php/agriscience/article/view/21/16>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
 (beri tanda √ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional/International bereputasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	International	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			1	0,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	1,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	0,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			3	1,9
Total (100%)			10	4,7

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

Tertampil.

Surabaya, 15 April 2019
 Reviewer 2

[Signature]
 I. Asmungi MT
 NPP. 20410960442
 Unit Kerja: Prodi Teknik Industri Universitas 17
 Agustus 1945 Surabaya
 Jabatan Fungsional : Lektor

- a. Sistematisa penulisan tidak sesuai dengan petunjuk jurnal, bagian abstrak seharusnya berisi pendahuluan, tujuan, metode, hasil penelitian, kesimpulan. Namun jurnal ini telah menjelaskan masalah dan tujuan peneliti. $10\% \times 10 = 1 \text{ rp } 1$
- b. Kedalaman pembahasan sesuai dengan bidang ilmu penulis. Pada latar belakang hanya terdapat 1 sumber pustaka dengan peneliti sebelumnya. Pada pembahasan gangan menggunakan sumber data primer karena tidak didukung dalam sitasi. $30\% \times 10 = 3 \text{ rp } 1,2$
- c. Kemutakhiran pustaka masih cukup kurang, Refrens: pustaka tidak sesuai / konsisten. Metodologi untuk pengumpulan data belum dibahas secara rinci. Pada informasi data sudah menjelaskan kemajuan pada jurnal. $30\% \times 10 = 3 \text{ rp } 0,9$
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit ISSN dan Dewan Redaksi tapi belum ada indektasi, ~~no~~ jurnal menggunakan bahasa Inggris tapi tidak memenuhi pedoman jurnal ilmiah internasional atau kaidah buku dikti untuk jurnal. $30\% \times 10 = 3 \text{ rp } 1,3$