

Lampiran I

**Penelitian Terdahulu**

No	Judul Penelitian	Variabel	Diuji	Hasil
1	Bryan Johannes Tampi (2014) Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. Bank Negara Indonesia, Tbk (Regional Sales Manado).	Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ), Motivasi ( $X_2$ ), Kinerja Karyawan (Y).	Nilai R Square yang didapat sebesar 0,637 atau 63,7%.	Secara umum gaya kepemimpinan dan motivasi memberikan pengaruh yang positif terhadap kinerja karyawan.
2	Fahmi (2009) Analisis Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai SPBU Pandanaran Semarang.	Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ), Motivasi Kerja ( $X_2$ ), Kinerja Karyawan (Y).	persamaan regresi yang dihasilkan adalah : $Y = 4,797 + 0,222 X_1 + 0,571 X_2$ .	persamaan regresi menunjukkan variabel motivasi kerja ( $X_1$ ) dan gaya kepemimpinan ( $X_2$ ) mempengaruhi kinerja (Y).
3	Novita Rizqi Rahmawati (2013) Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Pada Bank Rakyat Indonesia Cabang Surakarta).	Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ), Motivasi ( $X_2$ ), Kinerja Karyawan (Y).	( nilai $t_{hitung} = 2,756$ ) dan $h_1$ diterima pada taraf signifikansi 5% ( $p < 0,05$ ). ( nilai $t_{hitung} = 0,440$ ) dan $h_2$ ditolak pada taraf signifikansi 5% ( $p > 0,05$ ).	Gaya Kepemimpinan berpengaruh negatif terhadap kinerja karyawan. Motivasi kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan.

4	Penelitian saya Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. PLN (Persero) Rayon Dukuh Kupang Surabaya.	Gaya Kepemimpinan (GYK), Motivasi Kerja (MKJ), Kinerja Karyawan (KKY).	Pehitungan regresi linier berganda menunjukkan nilai variabel gaya kepemimpinan memiliki nilai signifikan sebesar 0.057, dan nilai Signifikan variabel motivasi kerja adalah 0.081.	nilai variabel motivasi kerja lebih besar dari nilai variabel gaya kepemimpinan dan bisa di katakan bahwa Variabel yang paling berpengaruh secara signifikan dalam kinerja karyawan adalah motivasi kerja.
---	--	--	---	--

Dari penelitian-penelitian terdahulu tersebut, maka kemudian saya mendapatkan ide untuk meneliti tentang “Pengaruh Gaya Kepemimpinan (GYK) dan Motivasi Kerja (MKJ) Terhadap Kinerja Karyawan (KKY) PT. PLN (Persero) Rayon Dukuh Kupang Surabaya”. Perbedaan penelitian saya dengan penelitian terdahulu adalah objek penelitian yang berbeda, populasi dan sampel yang jumlahnya berbeda. Pada perhitungan hasil kuesioner hasil dari rata-rata gaya kepemimpinan yang menunjukkan gaya kepemimpinan partisipatif menunjukkan jumlah yang lebih besar dibandingkan dengan gaya kepemimpinan otoriter dan gaya kepemimpinan delegatif. Dalam penelitian ini juga perbedaan terlihat pada hasil perhitungan regresi yang nilai variabel motivasi kerja lebih besar dari nilai variabel gaya kepemimpinan dan bisa di katakan bahwa variabel yang paling berpengaruh secara signifikan dalam kinerja karyawan adalah motivasi kerja.

*Lampiran III*

**KUESIONER**

Kepada responden yang terhormat,

Saya mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Saya ingin mengajukan kuesioner untuk kepentingan Penelitian Akademik yaitu dalam rangka melakukan penelitian tentang Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. PLN (Persero) Rayon Dukuh Kupang Surabaya. Sebagai syarat pembuatan skripsi untuk mendapatkan Gelar Sarjana Fakultas Ekonomi Jurusan Manajemen Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya.

Untuk itu saya sangat berharap atas kerjasamanya Bapak/Ibu untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner berikut. Data isian Bapak/Ibu akan dijaga kerahasiaannya.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya, saya ucapkan banyak terima kasih.

Mahasiswa FE Untag Surabaya

Fany Setyawan

**KUESIONER PENELITIAN PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN  
MOTIVASI KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PT.  
PERUSAHAAN LISTRIK NEGARA (PLN) PERSERO RAYON DUKUH  
KUPANG SURABAYA**

No. Kuesioner : ..... (diisi oleh peneliti)

Tgl/bln/thn : ...../...../.....

**PETUNJUK PENGISIAN :**

- a. Isilah data responden yang disediakan
- b. Berilah tanda cheklis (✓) pada setiap kolom jawaban yang tersedia
- c. Penilaian dapat anda lakukan berdasarkan skala berikut:
  1. Jawaban Sangat Setuju (SS)
  2. Jawaban Setuju ( S )
  3. Jawaban Netral ( N )
  4. Jawaban Tidak Setuju (TS)
  5. Jawaban Sangat Tidak Setuju (STS)

**DATA RESPONDEN**

Nama : .....

Jenis kelamin : .....

Umur : .....

**Karakteristik Responden :**

Dengan Hormat, Dimohon kiranya Bapak/Ibu bersedia mengisi kuesioner ini

Nama : .....

Jenis Kelamin : Perempuan  / Laki-laki

Nama Departemen :

Jabatan :

Lama Bekerja :

Pendidikan :

SD

SLTP

SLTA

Diploma

Sarjana

Pasca Sarjana

*Berikan tanda centang (✓) pada kotak yang tersedia !*

## Gaya Kepemimpinan (GYK )

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
Gaya Kepemimpinan Otoriter		SS	S	N	TS	STS
1	Bawahan hanya bertugas sebagai pelaksanaan keputusan yang telah ditetapkan pemimpin.					
2	Pemimpin menganggap dirinya orang yang paling berkuasa, paling pintar, dan paling cakap.					
3	Pengarahan bawahan dilakukan dengan memberikan intruksi atau perintah, hukuman, serta pengawasan dilakukan secara ketat.					
Gaya Kepemimpinan Partisipatif		SS	S	N	TS	STS
4	Bawahan harus berpartisipasi dalam memberikan saran, ide, dan pertimbangan-pertimbangan dalam proses pengambilan keputusan.					
5	Keputusan tetap dilakukan pimpinan dengan mempertimbangkan saran atau ide yang diberikan bawahannya.					
6	Pemimpin menganut sistem manajemen terbuka ( <i>open management</i> ) dan desentralisasi wewenang.					
Gaya Kepemimpinan Delegatif		SS	S	N	TS	STS
7	Pimpinan menyerahkan tanggung jawab atas pelaksanaan pekerjaan kepada bawahan.					
8	Pimpinan tidak akan membuat peraturan – peraturan tentang pelaksanaan pekerjaan dan hanya sedikit melakukan kontak mata dengan bawahannya.					

## Motivasi Kerja (MKJ)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
	Motivasi Kerja	SS	S	N	TS	STS
<b>Harapan</b>						
1	Pemberian bonus diluar gaji dapat memberikan dorongan untuk bekerja lebih baik.					
2	Saya giat bekerja karena adanya kesempatan yang diberikan perusahaan untuk menduduki posisi tertentu.					
<b>Penghargaan</b>						
3	Setiap hasil kerja yang telah dilaksanakan layak mendapat penghargaan.					
4	Pekerjaan saya dihargai karena atas prestasi kerja saya.					
<b>Tanggung jawab dalam pekerjaan</b>						
5	Beban pekerjaan yang saya terima dapat membuat saya lebih giat dalam bekerja.					
6	Saya bertanggung jawab dalam penyelesaian suatu pekerjaan secara tuntas.					

## KUESIONER KINERJA KARYAWAN (KKY)

**(Diisi Oleh Pimpinan/Direktur/Manajer/Supervisi)**

**Nama Pegawai yang di nilai** : .....

**Jenis kelamin** : Laki-laki/Perempuan

**Divisi** : .....

**Petunjuk :**

Nyatakan “Tingkat Persetujuan” dari pernyataan-pernyataan tersebut di bawah dengan memberi tanda *centang* (√) pada kolom yang sesuai dengan penilaian anda !

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
Kinerja Karyawan		SS	S	N	TS	STS
1	Karyawan ini dapat cermat, tidak membuat kesalahan dalam menyelesaikan tugas.					
2	Karyawan ini selalu mengerjakan pekerjaan sesuai dengan target yang ditentukan.					
3	Karyawan ini selalu memaksimalkan waktu kerjanya.					
4	Karyawan ini selalu melakukan pekerjaan dengan tepat waktu.					
5	Karyawan ini selalu mengerjakan pekerjaan dengan teliti.					
6	Karyawan ini menyelesaikan tugas/pekerjaan, memenuhi standar kerja yang ditentukan.					
7	Karyawan ini merasa tidak enak (misalnya sungkan, malu) jika pekerjaan belum selesai.					
8	Karyawan ini berusaha dengan serius menyelesaikan pekerjaan yang dibebankan sampai tuntas.					



Lampiran IV

Gaya Kepemimpinan (GYK )

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban					Jumlah	Mean
		SS	S	N	TS	STS		
Gaya Kepemimpinan Otoriter								
1	Bawahan hanya bertugas sebagai pelaksanaan keputusan yang telah ditetapkan pemimpin.	4	37	20	18	1	80	3,3125
2	Pemimpin menganggap dirinya orang yang paling berkuasa, paling pintar, dan paling cakap.	12	48	8	9	3	80	3,7125
3	Pengarahan bawahan dilakukan dengan memberikan intruksi atau perintah, hukuman, serta pengawasan dilakukan secara ketat.	20	39	10	8	3	80	3,8125
Gaya Kepemimpinan Partisipatif								
4	Bawahan harus berpartisipasi dalam memberikan saran, ide, dan pertimbangan-pertimbangan dalam proses pengambilan keputusan.	22	32	9	16	1	80	3,725
5	Keputusan tetap dilakukan pimpinan dengan mempertimbangkan saran atau ide yang diberikan bawahannya.	13	48	16	3	1	80	3,9
6	Pemimpin menganut sistem manajemen terbuka ( <i>open management</i> ) dan desentralisasi wewenang.	5	53	22	0	0	80	3,7875

Gaya Kepemimpinan Delegatif		SS	S	N	TS	STS		
7	Pimpinan menyerahkan tanggung jawab atas pelaksanaan pekerjaan kepada bawahan.		6	44	22	7	1	3,5875
8	Pimpinan tidak akan membuat peraturan – peraturan tentang pelaksanaan pekerjaan dan hanya sedikit melakukan kontak mata dengan bawahannya.	3	43	24	10	0	80	3,4875
Total		3,665625						

### Motivasi Kerja (MKJ)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban					Jumlah	Mean
		SS	S	N	TS	STS		
Harapan								
1	Pemberian bonus diluar gaji dapat memberikan dorongan untuk bekerja lebih baik.	20	46	13	1	0	80	4,0625
2	Saya giat bekerja karena adanya kesempatan yang diberikan perusahaan untuk menduduki posisi tertentu.	20	37	20	3	0	80	3,925
Penghargaan								
3	Setiap hasil kerja yang telah dilaksanakan layak mendapat penghargaan.	15	49	13	3	0	80	3,95
4	Pekerjaan saya dihargai karena atas prestasi kerja saya.	15	44	15	6	0	80	3,85
Tanggung jawab dalam pekerjaan								
5	Beban pekerjaan yang saya terima dapat membuat saya lebih giat dalam bekerja.	18	47	5	8	2	80	3,8875
6	Saya bertanggung jawab dalam penyelesaian suatu pekerjaan secara tuntas.	15	53	11	0	1	80	4,0125
Total		3,947916667						

### Kinerja Karyawan (KKY)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban					Jumlah	Mean
		SS	S	N	TS	STS		
	Kinerja Karyawan							
1	Karyawan ini dapat cermat, tidak membuat kesalahan dalam menyelesaikan tugas.	15	53	11	0	1	80	4,0125
2	Karyawan ini selalu mengerjakan pekerjaan sesuai dengan target yang ditentukan.	7	56	15	2	0	80	3,85
3	Karyawan ini selalu memaksimalkan waktu kerjanya.	10	55	15	0	0	80	3,9375
4	Karyawan ini selalu melakukan pekerjaan dengan tepat waktu.	16	61	3	0	0	80	4,1625
5	Karyawan ini selalu mengerjakan pekerjaan dengan teliti.	11	50	18	1	0	80	3,8875
6	Karyawan ini menyelesaikan tugas/pekerjaan, memenuhi standar kerja yang ditentukan.	12	55	12	1	0	80	3,975
7	Karyawan ini merasa tidak enak (misalnya sungkan, malu) jika pekerjaan belum selesai.	23	43	13	1	0	80	4,1
8	Karyawan ini berusaha dengan serius menyelesaikan pekerjaan yang dibebankan sampai tuntas.	25	44	9	2	0	80	4,15
	Total	4,009375						

Lampiran VI

**HASIL UJI VALIDASI**

1. Variabel Gaya Kepemimpinan

**Correlations**

	GYK. 1	GYK. 2	GYK. 3	GYK. 4	GYK. 5	GYK. 6	GYK. 7	GYK. 8	Skor_ Total
GYK.1 Pearson Correlation	1	.770**	.614**	.578**	-.134	-	.448**	.338**	.812**
Sig. (2- tailed)		.000	.000	.000	.236	.004	.000	.002	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.2 Pearson Correlation	.770**	1	.785**	.274*	-.152	-.163	.583**	.442**	.840**
Sig. (2- tailed)	.000		.000	.014	.178	.149	.000	.000	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.3 Pearson Correlation	.614**	.785**	1	.184	-.157	.063	.628**	.497**	.831**
Sig. (2- tailed)	.000	.000		.103	.164	.581	.000	.000	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.4 Pearson Correlation	.578**	.274*	.184	1	.220	-.202	-.015	-.093	.512**
Sig. (2- tailed)	.000	.014	.103		.050	.072	.894	.409	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.5 Pearson Correlation	-.134	-.152	-.157	.220	1	.200	-.234*	-.163	.593
Sig. (2- tailed)	.236	.178	.164	.050		.075	.037	.147	.413

N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.6 Pearson Correlation	-.320**	-.163	.063	-.202	.200	1	.057	.100	.551
Sig. (2-tailed)	.004	.149	.581	.072	.075		.613	.376	.655
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.7 Pearson Correlation	.448**	.583**	.628**	-.015	-.234*	.057	1	.537**	.661**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.894	.037	.613		.000	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
GYK.8 Pearson Correlation	.338**	.442**	.497**	-.093	-.163	.100	.537**	1	.561**
Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.409	.147	.376	.000		.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Skor_ Total Pearson Correlation	.812**	.840**	.831**	.512**	.093	.051	.661**	.561**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.413	.655	.000	.000	
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 2. Variabel Motivasi Kerja

### Correlations

		MKJ.1	MKJ.2	MKJ.3	MKJ.4	MKJ.5	MKJ.6	Skor_T otal
MKJ.1	Pearson Correlation	1	.262*	.216	.017	.439**	.082	.613**
	Sig. (2-tailed)		.019	.054	.880	.000	.470	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
MKJ.2	Pearson Correlation	.262*	1	.280*	.040	.038	.119	.533**
	Sig. (2-tailed)	.019		.012	.721	.737	.291	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
MKJ.3	Pearson Correlation	.216	.280*	1	.140	.253*	.109	.604**
	Sig. (2-tailed)	.054	.012		.214	.023	.338	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
MKJ.4	Pearson Correlation	.017	.040	.140	1	.011	.238*	.449**
	Sig. (2-tailed)	.880	.721	.214		.926	.034	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
MKJ.5	Pearson Correlation	.439**	.038	.253*	.011	1	.022	.594**
	Sig. (2-tailed)	.000	.737	.023	.926		.845	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
MKJ.6	Pearson Correlation	.082	.119	.109	.238*	.022	1	.443**
	Sig. (2-tailed)	.470	.291	.338	.034	.845		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
Skor_T otal	Pearson Correlation	.613**	.533**	.604**	.449**	.594**	.443**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### 3. Variabel Kinerja Karyawan

#### Correlations

	KKY. 1	KKY. 2	KKY. 3	KKY. 4	KKY. 5	KKY. 6	KKY. 7	KKY. 8	Skor_ Total
KKY.1 Pearson Correlation	1	.387**	.138	.281*	.123	.353**	.240*	-.137	.569**
Sig. (2- tailed)		.000	.221	.011	.277	.001	.032	.224	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.2 Pearson Correlation	.387**	1	-.066	.181	.122	.132	.186	.024	.469**
Sig. (2- tailed)	.000		.559	.108	.283	.244	.098	.834	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.3 Pearson Correlation	.138	-.066	1	.236*	.051	.452**	.241*	.405**	.576**
Sig. (2- tailed)	.221	.559		.035	.652	.000	.031	.000	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.4 Pearson Correlation	.281*	.181	.236*	1	.149	.291**	.105	.232*	.544**
Sig. (2- tailed)	.011	.108	.035		.187	.009	.354	.038	.000
N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.5 Pearson Correlation	.123	.122	.051	.149	1	.126	-.003	.121	.408**



	Sig. (2-tailed)	.277	.283	.652	.187		.264	.980	.284	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.6	Pearson Correlation	.353**	.132	.452**	.291**	.126	1	.248*	-.051	.589**
	Sig. (2-tailed)	.001	.244	.000	.009	.264		.027	.655	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.7	Pearson Correlation	.240*	.186	.241*	.105	-.003	.248*	1	.222*	.569**
	Sig. (2-tailed)	.032	.098	.031	.354	.980	.027		.048	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KKY.8	Pearson Correlation	-.137	.024	.405**	.232*	.121	-.051	.222*	1	.456**
	Sig. (2-tailed)	.224	.834	.000	.038	.284	.655	.048		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Skor_ Total	Pearson Correlation	.569**	.469**	.576**	.544**	.408**	.589**	.569**	.456**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

*Lampiran VII*

**HASIL UJI REABILITAS**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.736	22

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GYK.1	81.74	38.500	.380	.719
GYK.2	81.34	36.606	.514	.705
GYK.3	81.24	36.259	.504	.705
GYK.4	81.33	40.602	.131	.746
GYK.5	81.19	41.167	.194	.734
GYK.6	81.26	42.348	.148	.735
GYK.7	81.46	37.999	.507	.709
GYK.8	81.56	40.072	.315	.725
MKJ.1	80.99	41.582	.187	.733
MKJ.2	81.13	42.060	.094	.742
MKJ.3	81.10	41.939	.136	.737
MKJ.4	81.20	39.200	.377	.719
MKJ.5	81.16	39.378	.284	.728
MKJ.6	81.04	40.391	.338	.723
KKY.1	81.04	40.391	.338	.723
KKY.2	81.20	41.403	.252	.729
KKY.3	81.11	41.671	.237	.730
KKY.4	80.89	40.911	.434	.722
KKY.5	81.16	42.442	.102	.738
KKY.6	81.08	41.361	.259	.729
KKY.7	80.95	39.972	.362	.721
KKY.8	80.90	40.623	.282	.727

*Lampiran VIII*

**1. HASIL UJI REGRESI LINIER BERGANDA**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	19.524	2.897		6.739	.000
	GYK	.126	.065	.200	1.932	.057
	MKJ	.374	.106	.364	3.513	.081

a. Dependent Variable: KKY

**2. HASIL UJI F**

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	103.381	2	51.690	9.518	.000 <sup>b</sup>
	Residual	418.169	77	5.431		
	Total	521.550	79			

a. Dependent Variable: KKY

b. Predictors: (Constant), MKJ, GYK

**3. HASIL KOEFISIEN DETERMINASI**

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.445 <sup>a</sup>	.198	.177	2.330

a. Predictors: (Constant), MKJ, GYK