

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1.MAPPING PENELITIAN TERDAHULU

NO	Nama Penulis	Tahun Terbitan	Judul	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
1	Listiatik	2007	Persepsi Karyawan Tentang Peran Internal Auditor” (Studi Kasus Pada Rumah Sakit Panti Rini)	1.Variabel independen 2.variabel dependen	1.Objek Penelitian 2.Hasil Penelitian	1.auditor internal sebagai konsultan menempati peringkat I dengan total nilai sebesar 1.215 atau 34,7%.
2	Chitra Megasari Adisty	2012	Persepsi Karyawan tentang Peran Auditor Internal sebagai Pengawas , Konsultan, dan Katalisator Dalam Pencapaian Tujuan Perusahaan	1.Variabel independen 2.variabel dependen	1.Objek Penelitian 2.Hasil Penelitian	1. karyawan yang menjadi responden pada penelitian memilih auditor internal lebih banyak berperan sebagai pengawas dari pada sebagai konsultan dan katalisator

3	Rendy Zidane	2015	Analisis Persepsi Karyawan Terhadap Peran Auditor Internal	1.terdapat penggunaan paradigma lama dan baru 2.peran auditor sebagai pengawas konsultan dan katalisator	1.Metode penelitian 2.Hasil penelitian	peran auditor internal Gembira Loka Zoo cenderung dipahami sebagai paradigma baru
4	Leonardus Krisna Wicaksono	2016	persepsi karyawan pada unit auditor internal studi kasus di RSUP Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten	1.Peran Auditor sebagai pengawas konsultan dan katalisator 2.Peran auditor sebagai katalisator yang menilai resiko	1.Variabel independen 2.variabel dependen	auditor internal membantu satuan kerja operasional , mengelola resiko
5	Any Fitri Primayanty	2016	Analisis Persepsi Karyawan Terhadap Peran Auditor Internal	terdapat penggunaan paradigma lama dan baru 2.peran auditor sebagai pengawas konsultan dan katalisator	1.Metode penelitian 2.Hasil penelitian	auditor internal yang sangat berperan di Hotel Santika Premier Yogyakarta adalah peran auditor internal sebagai konsulta
6	Cindy Fatresia	2017	Persepsi Karyawan	1.Variabel independen	1.Objek Penelitian	auditor internal

			n Terhadap Peran Auditor Internal	2.variabel dependen	2.Hasil Penelitian	sebagai pengawas, konsultan dan katalisator tidak jauh berbeda
--	--	--	---	------------------------	-----------------------	--

Lampiran 2. Kuesioner

I. KARAKTERISTIK RESPONDEN

1. Jenis Kelamin : Pria / Wanita *
2. Usia : Tahun
3. Masa Kerja :
4. Pendidikan Terakhir :

*) coret yang tidak perlu

II. PETUNJUK

Setiap pernyataan dibawah ini, Bapak/Ibu/Saudara/I dimohonkan untuk mengisi dan mempertimbangkan dengan pengalaman Bapak/Ibu/Saudara/I serta dimohon dijawab dengan sejujur-jujurnya. Berilah tanda (√) untuk jawaban yang menurut Bapak/Ibu/Saudara/I sesuai dengan pengalaman. Adapun masing-masing **bobot memiliki arti** sebagai berikut:

Jawaban Responden	Score
Sangat Tidak Setuju	1
Tidak Setuju	2
Cukup Setuju	3
Setuju	4
Sangat Setuju	5

III. DAFTAR PERTANYAAN

A. Peran Auditor Sebagai Pengawas (X₁)

Butir Kuesioner	1	2	3	4	5
	ST	T	C	S	S
	S	S	S	S	S
1. Dengan adanya peran Auditor sebagai Pengawas, karyawan jarang melakukan penyimpangan					
2. Dengan adanya peran auditor sebagai pengawas, karyawan jarang melakukan kesalahan dalam bekerja					
3. Dengan adanya peran auditor sebagai pengawas, karyawan jarang melakukan kecurangan dalam melakukan pekerjaan					

Butir Kuesioner	1	2	3	4	5
	STS	TS	CS	S	SS
1. Auditor sebagai konsultan memberikan masukan tentang bagaimana menggunakan teknologi untuk membantu mencapai tujuan perusahaan					

**B. Peran
Sebagai
(X₂)**

2. Auditor sebagai konsultan selalu memberikan perencanaan yang sesuai dengan tujuan perusahaan dalam mengambil keputusan					
3. Auditor sebagai konsultan ikut menyelesaikan masalah yang dihadapi					

**Auditor
Konsultan**

C. Peran Auditor Sebagai Katalisator (X₃)

Butir Kuesioner	1	2	3	4	5
	STS	TS	CS	S	SS

Butir Kuesioner	1	2	3	4	5
	STS	TS	CS	S	SS

1. Intenal Audit Sebagai Seorang Katalist terlibat aktif dalam penilaian resiko yang terdapat dalam proses bisnis perusahaan.					
2. Intenal Audit Sebagai Seorang Katalist dapat membimbing manajemen dalam mengenali risiko-risiko yang mengancam pencapaian tujuan organisasi					
3. Intenal Audit Sebagai Seorang Katalist terlibat dalam penyusunan corporate planning, evaluasi kinerja, budgeting, strategy formulation.					

1. Dalam pencapaian tujuan perusahaan, Intenal Audit ikut berperan merencanakan tujuan perusahaan					
2. Dalam pencapaian tujuan perusahaan, Intenal Audit ikut berperan berkordinasi dengan divisi yang ada di perusahaan					
3. Dalam pencapaian tujuan perusahaan, Audit internal ikut berperan sebagai menjadi fasilitator dalam mengkomunikasikan risiko-risiko bisnis yang dihadapi perusahaan					
4. Dalam pencapaian tujuan perusahaan, Intenal Audit mengevaluasi dan memberikan saran untuk perbaikan kepada setiap level manajer agar pengendalian intern semakin efektif					

Lampiran 3. Tabulasi Data Penelitian

No	X1.1	X1.2	X1.3	X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2
1	3	2	3	8	5	4	4	13
2	2	3	3	8	4	4	3	11
3	3	3	3	9	4	3	3	10
4	3	2	2	7	5	4	4	13
5	3	2	3	8	3	3	2	8
6	5	5	5	15	4	4	4	12
7	4	3	3	10	3	3	3	9
8	4	3	4	11	4	4	2	10
9	4	5	5	14	5	5	5	15
10	5	4	5	14	4	3	4	11
11	4	3	4	11	3	3	3	9
12	4	3	3	10	3	3	2	8
13	4	4	4	12	4	4	3	11
14	4	3	4	11	5	4	4	13
15	3	4	4	11	5	4	4	13
16	5	4	4	13	5	4	4	13
17	5	4	5	14	4	4	3	11
18	5	5	4	14	5	4	4	13
19	2	2	3	7	4	4	3	11

20	4	4	3	11	5	5	4	14
21	3	2	2	7	4	3	4	11
22	3	3	2	8	3	3	2	8
23	3	2	3	8	3	4	2	9
24	4	3	4	11	5	3	4	12
25	3	3	3	9	4	3	3	10
26	4	4	4	12	4	4	4	12
27	4	4	5	13	5	5	5	15
28	4	4	4	12	4	5	4	13
29	5	4	4	13	5	5	4	14
30	5	4	4	13	4	4	4	12
31	3	3	4	10	4	4	3	11
32	5	4	4	13	4	4	4	12
33	3	3	3	9	4	3	2	9
34	4	4	4	12	4	4	4	12
35	4	4	4	12	4	4	4	12
36	5	4	5	14	4	4	3	11
37	4	4	4	12	4	4	4	12
38	5	4	4	13	5	4	3	12
39	4	3	3	10	4	4	4	12
40	4	3	4	11	4	4	4	12
41	5	4	5	14	5	5	5	15
42	4	4	3	11	4	4	4	12
43	3	2	3	8	3	3	5	11
44	5	5	4	14	4	4	4	12
45	4	4	4	12	5	4	4	13
46	4	3	3	10	4	2	3	9
47	3	2	3	8	4	4	4	12
48	4	4	4	12	4	4	4	12
49	4	4	4	12	4	4	4	12
50	5	5	5	15	5	5	4	14
51	4	4	4	12	4	4	4	12
52	4	4	4	12	4	4	4	12
53	4	4	4	12	5	5	4	14
54	2	3	3	8	4	3	3	10
55	3	2	3	8	5	5	5	15
56	4	4	4	12	4	4	4	12
57	5	4	4	13	4	4	3	11
58	4	2	4	10	4	5	3	12
59	4	4	5	13	4	5	4	13
60	5	4	4	13	4	3	3	10

61	2	3	3	8	4	4	4	12
62	4	4	4	12	4	4	3	11
63	5	4	5	14	4	4	4	12
64	5	4	5	14	5	4	5	14
65	4	4	4	12	5	5	5	15
66	4	4	4	12	5	5	4	14
67	5	4	5	14	4	2	3	9
68	2	3	3	8	4	3	4	11
69	4	4	5	13	5	4	3	12
70	3	3	3	9	5	5	5	15
71	3	3	3	9	5	5	4	14
72	3	3	3	9	4	4	3	11

No	X3.1	X3.2	X3.3	X3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y
1	4	5	4	13	5	5	4	4	18
2	3	4	4	11	4	3	3	3	13
3	4	3	5	12	3	3	3	2	11
4	5	5	4	14	4	4	5	4	17
5	2	4	2	8	3	3	2	2	10
6	4	4	4	12	4	4	4	4	16
7	3	3	3	9	3	3	4	3	13
8	3	3	4	10	3	4	3	3	13
9	4	5	5	14	5	5	4	4	18
10	4	4	4	12	4	3	3	3	13
11	3	3	3	9	3	3	3	4	13
12	2	3	3	8	3	3	2	3	11
13	4	4	4	12	4	3	3	3	13
14	4	4	5	13	4	4	3	3	14
15	4	4	5	13	4	4	4	4	16
16	3	4	4	11	4	4	3	4	15
17	4	4	4	12	4	4	3	4	15
18	3	4	4	11	4	4	4	4	16
19	3	3	4	10	4	4	4	4	16
20	5	5	5	15	5	4	5	5	19
21	4	4	4	12	5	5	4	4	18
22	2	3	3	8	2	3	2	2	9
23	2	3	2	7	2	2	2	2	8

24	3	4	4	11	3	4	5	3	15
25	3	4	3	10	3	3	3	3	12
26	4	5	4	13	4	4	4	4	16
27	3	5	4	12	4	4	4	3	15
28	3	4	4	11	5	4	4	4	17
29	5	4	4	13	4	4	3	3	14
30	4	4	3	11	3	4	3	4	14
31	4	4	4	12	4	4	3	5	16
32	4	4	4	12	5	4	3	4	16
33	2	3	3	8	3	3	2	3	11
34	3	4	4	11	4	4	4	3	15
35	4	4	4	12	4	3	3	3	13
36	3	4	4	11	3	4	3	3	13
37	3	4	3	10	5	4	3	4	16
38	4	5	4	13	5	4	4	4	17
39	4	4	4	12	4	4	3	3	14
40	3	4	4	11	4	4	3	5	16
41	5	5	5	15	5	5	5	5	20
42	2	4	4	10	5	4	3	3	15
43	4	4	4	12	3	3	2	4	12
44	4	4	4	12	5	4	3	3	15
45	3	4	4	11	3	4	3	4	14
46	3	4	3	10	3	4	3	3	13
47	4	5	5	14	4	4	4	4	16
48	4	4	4	12	4	5	3	4	16
49	4	4	4	12	4	5	3	4	16
50	5	5	5	15	5	5	5	5	20
51	4	4	4	12	4	4	4	3	15
52	4	4	4	12	4	4	3	4	15
53	4	5	4	13	4	4	3	4	15
54	3	4	4	11	3	3	3	3	12
55	5	5	5	15	4	5	5	5	19
56	4	4	3	11	5	4	3	5	17
57	4	4	4	12	3	4	3	3	13
58	3	4	4	11	4	4	4	3	15
59	4	3	4	11	4	4	3	3	14
60	3	4	4	11	4	4	3	3	14
61	4	4	4	12	3	4	3	4	14
62	3	4	4	11	4	3	4	4	15
63	4	4	4	12	4	4	4	4	16
64	5	5	5	15	5	4	5	4	18
65	5	5	5	15	5	5	5	5	20
66	4	4	4	12	5	4	4	5	18

67	3	3	3	9	4	3	3	3	13
68	4	4	3	11	4	4	3	3	14
69	4	4	4	12	4	3	4	3	14
70	5	5	5	15	5	4	5	5	19
71	5	5	5	15	4	4	4	5	17
72	3	4	4	11	3	4	3	3	13

Lampiran 4. Hasil Uji Validitas

Correlations

Correlations

		Internal Audit Sebagai Pengawas	x1.1	x1.2	x1.3
Internal Audit Sebagai Pengawas	Pearson Correlation	1	.851**	.820**	.836**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	72	72	72	72
x1.1	Pearson Correlation	.851**	1	.698**	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72
x1.2	Pearson Correlation	.820**	.698**	1	.714**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72
x1.3	Pearson Correlation	.836**	.715**	.714**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		Internal Audit Sebagai Pengawas	x3.1	x3.2	x3.3
Internal Audit Sebagai Pengawas	Pearson Correlation	1	.907**	.830**	.864**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	72	72	72	72
x3.1	Pearson Correlation	.907**	1	.634**	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72
x3.2	Pearson Correlation	.830**	.634**	1	.581**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72
x3.3	Pearson Correlation	.864**	.676**	.581**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		Tujuan Perusahaan	y1	y2	y3	y4
Tujuan Perusahaan	Pearson Correlation	1	.832**	.798**	.815**	.836**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72
y1	Pearson Correlation	.832**	1	.581**	.560**	.587**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72
y2	Pearson Correlation	.798**	.581**	1	.529**	.586**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72	72
y3	Pearson Correlation	.815**	.560**	.529**	1	.549**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72	72
y4	Pearson Correlation	.836**	.587**	.586**	.549**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72

** - Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	72	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	72	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x1.1	3.88	.871	72
x1.2	3.50	.822	72
x1.3	3.78	.791	72

Reliability**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	72	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	72	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x2.1	4.22	.610	72
x2.2	3.94	.729	72
x2.3	3.67	.787	72

Reliability**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	72	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	72	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x3.1	3.65	.825	72
x3.2	4.07	.613	72
x3.3	3.96	.680	72

Reliability**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	72	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	72	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
y1	3.93	.775	72
y2	3.86	.635	72
y3	3.46	.821	72
y4	3.64	.810	72

Lampiran 6. Analisa Deskriptif**Frequencies**

Statistics

		x1.1	x1.2	x1.3
N	Valid	72	72	72
	Missing	0	0	0
Mean		3.88	3.50	3.78

Frequency Table**x1.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	6.9	6.9	6.9
	3	17	23.6	23.6	30.6
	4	32	44.4	44.4	75.0
	5	18	25.0	25.0	100.0
Total		72	100.0	100.0	

x1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	10	13.9	13.9	13.9
	3	21	29.2	29.2	43.1
	4	36	50.0	50.0	93.1
	5	5	6.9	6.9	100.0
Total		72	100.0	100.0	

x1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	4.2	4.2	4.2
	3	23	31.9	31.9	36.1
	4	33	45.8	45.8	81.9
	5	13	18.1	18.1	100.0
Total		72	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

		x2.1	x2.2	x2.3
N	Valid	72	72	72
	Missing	0	0	0
Mean		4.22	3.94	3.67

Frequency Table**x2.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	9.7	9.7	9.7
	4	42	58.3	58.3	68.1
	5	23	31.9	31.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

x2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.8	2.8	2.8
	3	15	20.8	20.8	23.6
	4	40	55.6	55.6	79.2
	5	15	20.8	20.8	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

x2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	8.3	8.3	8.3
	3	20	27.8	27.8	36.1
	4	38	52.8	52.8	88.9
	5	8	11.1	11.1	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

Frequencies**Statistics**

		x3.1	x3.2	x3.3
N	Valid	72	72	72
	Missing	0	0	0
Mean		3.65	4.07	3.96

Frequency Table

x3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	8.3	8.3	8.3
	3	23	31.9	31.9	40.3
	4	33	45.8	45.8	86.1
	5	10	13.9	13.9	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

x3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	11	15.3	15.3	15.3
	4	45	62.5	62.5	77.8
	5	16	22.2	22.2	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

x3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.8	2.8	2.8
	3	12	16.7	16.7	19.4
	4	45	62.5	62.5	81.9
	5	13	18.1	18.1	100.0
	Total	72	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

		y1	y2	y3	y4
N	Valid	72	72	72	72
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.93	3.86	3.46	3.64

Frequency Table**y1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.8	2.8	2.8
	3	18	25.0	25.0	27.8
	4	35	48.6	48.6	76.4
	5	17	23.6	23.6	100.0
Total		72	100.0	100.0	

y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.4	1.4	1.4
	3	17	23.6	23.6	25.0
	4	45	62.5	62.5	87.5
	5	9	12.5	12.5	100.0
Total		72	100.0	100.0	

y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	8.3	8.3	8.3
	3	36	50.0	50.0	58.3
	4	21	29.2	29.2	87.5
	5	9	12.5	12.5	100.0
Total		72	100.0	100.0	

y4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	4	5.6	5.6	5.6
3	29	40.3	40.3	45.8
4	28	38.9	38.9	84.7
5	11	15.3	15.3	100.0
Total	72	100.0	100.0	

Lampiran 7 Hasil Regresi Linier Berganda

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Internal Audit Sebagai Pengawas, Internal Audit Sebagai Konsultan Internal Audit Sebagai Katalisator ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Tujuan Perusahaan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.833 ^a	.694	.680	1.413	1.930

a. Predictors: (Constant), Internal Audit Sebagai Pengawas, Internal Audit Sebagai Konsultan, Internal Audit Sebagai Katalisator

b. Dependent Variable: Tujuan Perusahaan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	307.400	3	102.467	51.342	.000 ^a
	Residual	135.711	68	1.996		
	Total	443.111	71			

- a. Predictors: (Constant), Internal Audit Sebagai Pengawas, Internal Audit Sebagai Konsultan, Internal Audit Sebagai Katalisator
- b. Dependent Variable: Tujuan Perusahaan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.599	1.275		.439	.662		
	Internal Audit Sebagai Pengawas	.025	.081	.022	.312	.756	.883	1.133
	Internal Audit Sebagai Konsultan	.672	.177	.478	3.809	.000	.286	3.498
	Internal Audit Sebagai Konsultan	.522	.164	.385	3.175	.002	.306	3.269

- a. Dependent Variable: Tujuan Perusahaan

Lampiran 8. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Correlations

			Unstandardized Residual	Internal Audit Sebagai Pengawas	Internal Audit Sebagai Konsultan	Internal Audit Sebagai Katalisator
Spearman's rho	Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	1,000	,013	,025	-,072
		Sig. (2-tailed)	,	,915	,836	,549
		N	72	72	72	72
Internal Audit Sebagai Pengawas	Internal Audit Sebagai Pengawas	Correlation Coefficient	,013	1,000	,316**	,187
		Sig. (2-tailed)	,915	,	,007	,116
		N	72	72	72	72
Internal Audit Sebagai Konsultan	Internal Audit Sebagai Konsultan	Correlation Coefficient	,025	,316**	1,000	,734**
		Sig. (2-tailed)	,836	,007	,	,000
		N	72	72	72	72
Internal Audit Sebagai Katalisator	Internal Audit Sebagai Katalisator	Correlation Coefficient	-,072	,187	,734**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,549	,116	,000	,
		N	72	72	72	72

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

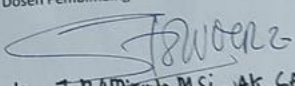
Lampiran 9. Kartu bimbingan

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS – PRODI AKUNTANSI
PROSES BIMBINGAN SKRIPSI – SMT GASAL/GENAP ...

NAMA : Adrianto Prasetyo widodo
 NBI / NO HP : 1221 700 138 / 0877 5347 0479
 DOSEN PEMBIMBING : Drs. J. Bambang Amiranto, M.Si, Ak., CA
 KONSENTRASI : Audit Program Skripsi Ke : 1


NO	KONSULTASI	KETERANGAN	TTO
	KIRIM TGL	RESPON TGL	
1	<u>16-03-2021</u>	<u>Judul</u>	<u>revisi</u>
2	<u>20-03-2021</u>	<u>Judul</u>	<u>ACC</u>
3	<u>28-03-2021</u>	<u>Pro Posal</u>	<u>revisi</u>
4	<u>02-04-2021</u>	<u>BaB 1,2,3</u>	<u>revisi</u>
5	<u>19-04-2021</u>	<u>BaB 1,2,3</u>	<u>ACC</u>
6	<u>30-04-2021</u>	<u>BaB 4,5</u>	<u>revisi</u>
7	<u>18-05-2021</u>	<u>BaB 4,5</u>	<u>revisi</u>
8	<u>09-06-2021</u>	<u>BaB 4,5</u>	<u>ACC</u>
9	<u>24-06-2021</u>	<u>BaB 1-5</u>	<u>ACC my cat.</u>
10	<u>02-07-2021</u>	<u>BaB 1-5 & 1,2</u>	<u>ACC.</u>
11			
12			

JUDUL SKRIPSI :
Persepsi karyawan tentang Peran auditor internal sebagai Pengawas, konsultan dan kata lisator dalam Pencapaian tujuan Perusahaan (studi kasus Pada PT. ACE hardware Indonesia)
 TGL ACC JUDUL SKRIPSI : 20-03-2021

Surabaya, 02-juli 2021
 Dosen Pembimbing

Drs. J. Bambang Amiranto, M.Si, Ak. CA

Lampiran 10. Surat keterangan telah melakukan penelitian

ACE
The helpful place.
Ref.SK.075.ACE.0521.MS


Surabaya, 10 Juni 2021

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN


Yang bertanda tangan di bawah ini Manager personalia, dengan ini menerangkan bahwa :

Nama	: Adrianto prasetyo widodo
NIM	: 1221700138
Program Studi	: Akuntansi
Jurusan	: Ekonomi dan bisnis
Judul Skripsi	: "Persepsi Karyawan Tentang Peran Auditor Internal Sebagai Pengawas, Konsultan Dan Katalisator Dalam Pencapaian Tujuan Perusahaan (Studi kasus pada PT.ACE HARDWARE)"

Benar nama yang tersebut diatas telah melaksanakan penelitian dari tanggal 1 Juni 2021 sampai dengan 10 Juni 2021 di Store PT.ACE Hardware.TBK Kota Surabaya dengan Judul "Persepsi Karyawan Tentang Peran Auditor Internal Sebagai Pengawas, Konsultan Dan Katalisator Dalam Pencapaian Tujuan Perusahaan (Studi kasus pada PT.ACE HARDWARE)"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Surabaya, 10 Juni 2021
Manager Personalia


ACE.
Arfi Adhikabala RHYBONDIA TBA
NIP : 5712096385127