

# **LAMPIRAN**

### **Identitas Responden**

Jenis Kelamin :  Pria  Wanita

Usia : \_\_\_\_\_ tahun

Jenjang Pendidikan :  S1  S2  S3  
 D3  SLTA

Nama KAP : \_\_\_\_\_

Lama Bekerja :  <3 tahun  5-10 tahun  
 3-5 tahun  >10 tahun

Jabatan :  
 Junior Auditor  Supervisor  Partner  
 Senior Auditor  Manager  Dll .....

**\*Kami akan menjaga kerahasiaan dan jawaban Bapak/Ibu.**

#### **Cara Pengisian Kuesioner:**

Bapak/Ibu cukup memberikan tanda checklist (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia (rentan angka dari 1 sampai dengan 5) sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu. Setiap pernyataan mengharapkan hanya satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu:

5 = Sangat Setuju (SS)

4 = Setuju (S)

3 = Netral (N)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

**DAFTAR PERNYATAAN UNTUK ETIKA AUDIT**

No.	Pernyataan	Nilai				
		SS	S	N	TS	STS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut						
I. Pelaksanaan Kode Etik						
1.	Saya sebaiknya tidak melakukan proteksi terhadap ketidakberesan yang mungkin terjadi pada perusahaan tempat saya bekerja.					
2.	Saya melakukan tindakan yang konsisten sesuai dengan nilai dan keyakinan atas perilaku orang lain yang tidak etis, meskipun ada resiko yang signifikan untuk diri sendiri dan pekerjaan.					
3.	Saya melakukan penilaian secara objektif dalam auditing.					
4.	Saya tidak menerima pekerjaan (audit) oleh orang-orang terdekat/kenal baik dengan saya.					
5.	Saya memberikan informasi sesuai dengan fakta atau keadaan sebenarnya yang terjadi pada objek yang diperiksa.					
6.	Saya menghormati dan menjaga kerahasiaan informasi yang diperoleh selama melakukan audit, kecuali ada persetujuan, hak atau kewajiban professional/hukum untuk mengungkapkannya.					
II. Tanggung Jawab Profesi						
7.	Etika profesi menjadi salah satu penentu kesuksesan auditor.					
8.	Nilai-nilai yang Anda yakini dengan nilai-nilai yang ada dalam etika profesi auditor memiliki banyak kesamaan.					
9.	Kepedulian terhadap etika profesi dapat memberikan yang terbaik dalam melakukan setiap pekerjaan audit.					

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK AKUNTABILITAS

No.	Pernyataan	Nilai				
		SS	S	N	TS	STS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut						
<b>I. Motivasi</b>						
1.	Saya memiliki keinginan sangat tinggi untuk menyelesaikan pekerjaan audit.					
2.	Saya harus memiliki rasa ingin tahu yang besar, berpikiran luas dan mampu melakukan review analitis dalam melaksanakan tugas audit.					
3.	Saya mau bekerja keras diatas batas normal untuk membantu KAP dimana saya bekerja.					
4.	Saya harus memiliki tanggung jawab yang tinggi dalam mengambil tindakan untuk menyelesaikan suatu pekerjaan.					
5.	Keyakinan bahwa sebuah laporan audit yang saya hasilkan akan bermanfaat bagi banyak pihak.					
<b>II. Kewajiban Sosial</b>						
6.	Laporan audit yang saya hasilkan mengungkapkan pelanggaran yang dilakukan klien, prestasi klien dan hal-hal yang merupakan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya audit.					
7.	Laporan audit yang saya hasilkan akurat, lengkap, obyektif, tepat waktu dan meyakinkan agar pengguna informasi mendapatkan informasi yang benar dan bermanfaat.					

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK KOMPETENSI

No.	Penyataan	Nilai				
		SS	S	N	TS	STS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut						
<b>I. Pengetahuan</b>						
1.	Auditor harus memahami Standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP).					
2.	Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat Pendidikan Strata (D3, S1, S2, S3) dan dari kursus serta pelatihan.					
3.	Tingkat pendidikan auditor akan mempengaruhi kualitas hasil audit.					
<b>II. Keahlian Khusus</b>						
4.	Auditor harus memahami ilmu statistik serta mempunyai keahlian menggunakan computer.					
5.	Auditor mampu membuat laporan audit dan mempresentasikan dengan baik.					
6.	Auditor yang memiliki sertifikat dari kursus dalam bidang akuntansi dan perpajakan akan menghasilkan hasil audit yang baik.					
<b>III. Pengalaman</b>						
7.	Auditor dikatakan berpengalaman bila menjalankan tugasnya lebih dari 3 tahun.					
8.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin mudah mendekripsi kesalahan yang dilakukan obyek pemeriksaan.					
9.	Pengalaman auditor pasti meningkat karena seringnya melakukan tugas.					

### DAFTAR PERNYATAAN UNTUK INDEPENDENSI

No	Pernyataan	Nilai					
		SS	S	N	TS	STS	
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut							
<b>I. Independensi Dalam Program</b>							
1.	Penyusunan program audit bebas dari usaha manajerial untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa.						
2.	Penyusunan program audit bebas dari intervensi pimpinan tentang prosedur yang dipilih auditor.						
3.	Penyusunan program audit bebas dari usaha-usaha pihak lain untuk menentukan subyek pekerjaan pemeriksaan.						
<b>II. Independensi Dalam Verifikasi</b>							
4.	Pemeriksaan yang saya lakukan bebas dari usaha manajerial untuk menentukan kegiatan yang akan diperiksa.						
5.	Pelaksanaan pemeriksaan yang saya lakukan aktif bekerja sama dengan pihak lain yang berkaitan selama proses pemeriksaan akuntan.						
6.	Pemeriksaan yang saya lakukan bebas dari pambatasan pemeriksaan pada kegiatan catatan orang tertentu yang seharusnya tercakup dalam pemeriksaan.						
<b>III. Independensi Dalam Pelaporan</b>							
7.	Pelaporan bebas dari kewajiban pihak lain untuk mempengaruhi fakta-fakta yang dilaporkan.						
8.	Pelaporan yang saya lakukan menghindari bahasa atau istilah-istilah yang mendua arti secara sengaja atau tidak dalam pelaporan fakta, pendapat, rekomendasi serta dalam penafsirannya.						
9.	Saya tidak berani melaporkan kesalahan klien karena klien dapat mengganti posisi saya dengan auditor lain.						

### DAFTAR PERNYATAAN UNTUK OPINI AUDIT

No	Pernyataan	Nilai					
		SS	S	N	TS	STS	
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut							
<b>I. Standar Akuntansi Keuangan</b>							
1.	Laporan keuangan yang menggambarkan posisi keuangan, hasil usaha, <i>cash flow</i> , <i>equity statement</i> secara wajar merupakan dasar pengambilan opini <i>unqualified</i> .						
<b>II. Perlakuan Akuntansi yang Tepat</b>							
2.	Tidak adanya kesalahan dalam pelaporan keuangan, atau hal lain yang memungkinkan menimbulkan salah penafsiran.						
<b>III. Ketepatan Pemberian Pendapat</b>							
3.	Dibutuhkan pendapat wajar tanpa pengecualian terhadap perusahaan <i>go public</i> .						
4.	Auditor menolak memberikan pendapat dikarenakan keridakpastian yang terdapat dalam pos-pos laporan keuangan.						
<b>IV. Temuan Audit</b>							
5.	Opini audir harus sesuai dengan temuan dan bukti audit yang ada.						
6.	Bukti yang cukup dan kompeten sehingga tepat dalam memberikan opini audit.						
7.	Opini audit harus sesuai dengan temuan dan bukti audit yang ada.						

Sumber: Elfarini (2007), Yogi Arifianto (2009), Dita justiana (2010), Nugraha Agung (2012), Zulfa Zailia (2013)

(.....)

Jika Bapak/Ibu berkenan, mohon sertakan tanda tangan dan stampel. Terima kasih

## Validasi Etika

**Correlations**

		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	TOTAL
E1	Pearson Correlation	1	,522**	-,178	-,119	,565**	,650**	,641**	,513**	,560**	,679**
	Sig. (2-tailed)		,001	,271	,464	,000	,000	,000	,001	,000	,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E2	Pearson Correlation	,522**	1	,343*	,376*	,446**	,567**	,515**	,558**	,483**	,759**
	Sig. (2-tailed)	,001		,030	,017	,004	,000	,001	,000	,002	,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E3	Pearson Correlation	-,178	,343*	1	,414**	,214	,242	,314*	,111	,229	,395*
	Sig. (2-tailed)	,271	,030		,008	,186	,132	,049	,493	,156	,012
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E4	Pearson Correlation	-,119	,376*	,414**	1	,116	,133	,142	,273	,085	,391*
	Sig. (2-tailed)	,464	,017	,008		,475	,414	,383	,088	,604	,013
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E5	Pearson Correlation	,565**	,446**	,214	,116	1	,772**	,710**	,604**	,667**	,788**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,186	,475		,000	,000	,000	,000	,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E6	Pearson Correlation	,650**	,567**	,242	,133	,772**	1	,778**	,679**	,665**	,856**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,132	,414	,000		,000	,000	,000	,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E7	Pearson Correlation	,641**	,515**	,314*	,142	,710**	,778**	1	,773**	,811**	,889**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,049	,383	,000	,000		,000	,000	,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E8	Pearson Correlation	,513**	,558**	,111	,273	,604**	,679**	,773**	1	,603**	,803**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,493	,088	,000	,000	,000		,000	,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
E9	Pearson Correlation	,560**	,483**	,229	,085	,667**	,665**	,811**	,603**	1	,797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,156	,604	,000	,000	,000	,000		,000
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	,679**	,759**	,395*	,391*	,788**	,856**	,889**	,803**	,797**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,012	,013	,000	,000	,000	,000	,000	
N		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Validasi Akuntabilitas

**Correlations**

		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	TOTAL
A1	Pearson Correlation	1	,452 **	,542 **	,582 **	,671 **	,599 **	,568 **	,791 **
	Sig. (2-tailed)		,003	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
A2	Pearson Correlation	,452 **	1	,397 *	,588 **	,668 **	,461 **	,542 **	,709 **
	Sig. (2-tailed)	,003		,011	,000	,000	,003	,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
A3	Pearson Correlation	,542 **	,397 *	1	,623 **	,524 **	,388 *	,486 **	,731 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,011		,000	,001	,013	,001	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
A4	Pearson Correlation	,582 **	,588 **	,623 **	1	,623 **	,686 **	,678 **	,837 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
A5	Pearson Correlation	,671 **	,668 **	,524 **	,623 **	1	,763 **	,738 **	,888 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000		,000	,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
A6	Pearson Correlation	,599 **	,461 **	,388 *	,686 **	,763 **	1	,748 **	,819 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,013	,000	,000		,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
A7	Pearson Correlation	,568 **	,542 **	,486 **	,678 **	,738 **	,748 **	1	,843 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000	,000	,000		,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	,791 **	,709 **	,731 **	,837 **	,888 **	,819 **	,843 **	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

## Validasi Kompetensi

**Correlations**

		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	TOTAL
K1	Pearson Correlation	1	,527 **	-,115	,309	,472 **	,432 **	,228	,229	,323 *	,586 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,480	,053	,002	,005	,158	,155	,042	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K2	Pearson Correlation	,527 **	1	,347 *	,635 **	,542 **	,627 **	,349 *	,354 *	,523 **	,834 **
	Sig. (2-tailed)	,000		,028	,000	,000	,000	,028	,025	,001	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K3	Pearson Correlation	-,115	,347 *	1	,614 **	,022	,393 *	,340 *	,278	,326 *	,521 **
	Sig. (2-tailed)	,480	,028		,000	,893	,012	,032	,083	,040	,001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K4	Pearson Correlation	,309	,635 **	,614 **	1	,630 **	,554 **	,427 **	,509 **	,528 **	,854 **
	Sig. (2-tailed)	,053	,000	,000		,000	,000	,006	,001	,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K5	Pearson Correlation	,472 **	,542 **	,022	,630 **	1	,169	,311	,388 *	,384 *	,650 **
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,893	,000		,298	,051	,013	,015	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K6	Pearson Correlation	,432 **	,627 **	,393 *	,554 **	,169	1	,134	,154	,363 *	,666 **
	Sig. (2-tailed)	,005	,000	,012	,000	,298		,411	,342	,021	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K7	Pearson Correlation	,228	,349 *	,340 *	,427 **	,311	,134	1	,573 **	,393 *	,586 **
	Sig. (2-tailed)	,158	,028	,032	,006	,051	,411		,000	,012	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K8	Pearson Correlation	,229	,354 *	,278	,509 **	,388 *	,154	,573 **	1	,718 **	,642 **
	Sig. (2-tailed)	,155	,025	,083	,001	,013	,342	,000		,000	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
K9	Pearson Correlation	,323 *	,523 **	,326 *	,528 **	,384 *	,363 *	,393 *	,718 **	1	,723 **
	Sig. (2-tailed)	,042	,001	,040	,000	,015	,021	,012	,000		,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	,586 **	,834 **	,521 **	,854 **	,650 **	,666 **	,586 **	,642 **	,723 **	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Validasi Independensi

**Correlations**

		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	TOTAL
I1	Pearson Correlation	1	,857 **	,924 **	,761 **	,713 **	,899 **	,665 **	,649 **	-,068	,910 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,676	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I2	Pearson Correlation	,857 **	1	,833 **	,589 **	,645 **	,805 **	,640 **	,589 **	,023	,865 **
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,887	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I3	Pearson Correlation	,924 **	,833 **	1	,705 **	,585 **	,872 **	,677 **	,556 **	-,224	,824 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,165	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I4	Pearson Correlation	,761 **	,589 **	,705 **	1	,521 **	,761 **	,653 **	,612 **	,081	,812 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,001	,000	,000	,000	,619	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I5	Pearson Correlation	,713 **	,645 **	,585 **	,521 **	1	,713 **	,476 **	,403 **	,046	,739 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,001		,000	,002	,010	,780	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I6	Pearson Correlation	,899 **	,805 **	,872 **	,761 **	,713 **	1	,665 **	,594 **	-,011	,902 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,945	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I7	Pearson Correlation	,665 **	,640 **	,677 **	,653 **	,476 **	,665 **	1	,669 **	-,090	,751 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,002	,000		,000	,582	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I8	Pearson Correlation	,649 **	,589 **	,556 **	,612 **	,403 **	,594 **	,669 **	1	,059	,738 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,010	,000	,000		,719	,000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
I9	Pearson Correlation	-,068	,023	-,224	,081	,046	-,011	-,090	,059	1	,240
	Sig. (2-tailed)	,676	,887	,165	,619	,780	,945	,582	,719		,136
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	,910 **	,865 **	,824 **	,812 **	,739 **	,902 **	,751 **	,738 **	,240	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,136	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Validasi Opini Audit

**Correlations**

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	TOTAL
O1 Pearson Correlation	1	,737 **	,578 **	,455 **	,153	,140	,289	,708 **
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,003	,346	,389	,071	,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
O2 Pearson Correlation	,737 **	1	,687 **	,595 **	,317 *	,112	,383 *	,781 **
Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,046	,493	,015	,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
O3 Pearson Correlation	,578 **	,687 **	1	,633 **	,393 *	,363 *	,337 *	,783 **
Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,012	,021	,034	,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
O4 Pearson Correlation	,455 **	,595 **	,633 **	1	,609 **	,493 **	,559 **	,827 **
Sig. (2-tailed)	,003	,000	,000		,000	,001	,000	,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
O5 Pearson Correlation	,153	,317 *	,393 *	,609 **	1	,667 **	,685 **	,696 **
Sig. (2-tailed)	,346	,046	,012	,000		,000	,000	,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
O6 Pearson Correlation	,140	,112	,363 *	,493 **	,667 **	1	,731 **	,623 **
Sig. (2-tailed)	,389	,493	,021	,001	,000		,000	,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
O7 Pearson Correlation	,289	,383 *	,337 *	,559 **	,685 **	,731 **	1	,740 **
Sig. (2-tailed)	,071	,015	,034	,000	,000	,000		,000
N	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL Pearson Correlation	,708 **	,781 **	,783 **	,827 **	,696 **	,623 **	,740 **	1
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
N	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Reliability etika

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,858	9

## **Reliability akuntabilitas**

### **Case Processing Summary**

Cases		N	%
	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,901	7

## **Reliability Kompetensi**

### **Case Processing Summary**

Cases		N	%
	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,841	9

## **Reliability Independensi**

### **Case Processing Summary**

Cases		N	%
	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.944	8

## **Reliability Opini Audit**

### **Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.852	7

## Regression

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	INDEPENDENSI , ETIKA, KOMPETENSI, AKUNTABILITAS <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: OPINI

b. All requested variables entered.

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,785 <sup>a</sup>	,617	,573	2,412

a. Predictors: (Constant), INDEPENDENSI , ETIKA, KOMPETENSI, AKUNTABILITAS

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	327,417	4	81,854	14,074	,000 <sup>b</sup>
	Residual	203,558	35	5,816		
	Total	530,975	39			

a. Dependent Variable: OPINI

b. Predictors: (Constant), INDEPENDENSI , ETIKA, KOMPETENSI, AKUNTABILITAS

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients			t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,638	4,315	,380	,707		
	ETIKA	,285	,128	,321	,227	,032	,526 1,901
	AKUNTABILITAS	-,174	,180	-,155	-,968	,340	,426 2,348
	KOMPETENSI	,236	,164	,224	1,442	,158	,455 2,198
	INDEPENDENSI	,393	,128	,483	3,063	,004	,440 2,272

a. Dependent Variable: OPINI

### Coefficient Correlations<sup>a</sup>

Model		INDEPENDEN SI	ETIKA	KOMPETEN SI	AKUNTABILI TAS
1	Correlation	INDEPENDEN SI NSI ETIKA KOMPETENS I AKUNTABILI TAS	1,000 -,359 -,359 1,000 -,371 ,000 1,000 -,179 -,332	,359 1,000 ,000 ,000 ,000 	-,371 ,000 1,000 -,425 1,000
	Covariance	INDEPENDEN SI NSI ETIKA KOMPETENS I AKUNTABILI TAS	,016 -,006 -,008 -,008 -,004	-,006 ,016 -,1,016E-5 -,027 -,008	-,008 -,1,016E-5 ,027 -,012 ,032

a. Dependent Variable: OPINI

### Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Mode Dimension	Eigenvalue	Condition Index	(Constan t)	Variance Proportions			
				ETIKA	AKUNTA BILITA S	KOMPETE NSI	INDEPEN DEN SI
1	4,976	1,000	,00	,00	,00	,00	,00
2	,010	22,136	,38	,00	,00	,01	,41
3	,006	28,820	,02	,84	,00	,12	,12
4	,005	30,241	,21	,02	,68	,01	,29
5	,003	41,722	,39	,13	,31	,86	,17

a. Dependent Variable: OPINI

### Residuals Statistics<sup>a</sup>

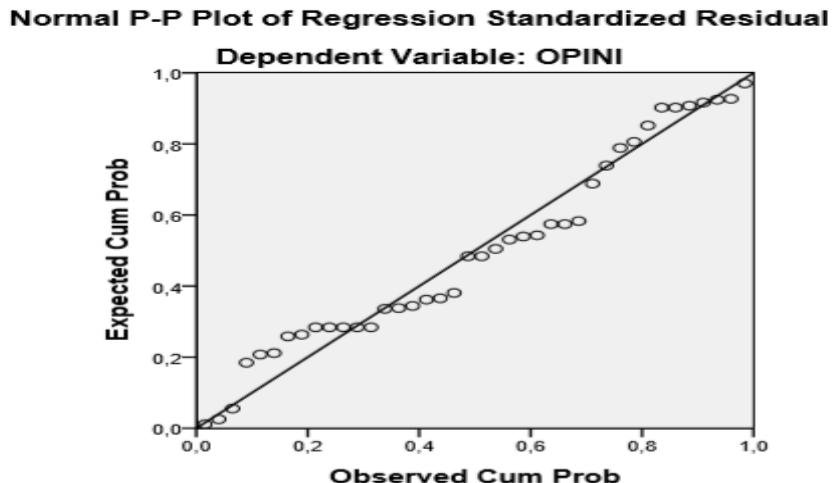
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	22,48	33,07	27,77	2,897	40
Residual	-5,510	4,549	,000	2,285	40
Std. Predicted Value	-1,827	1,826	,000	1,000	40
Std. Residual	-2,285	1,886	,000	,947	40

a. Dependent Variable: OPINI

## Chart

### Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: OPINI



## NPar Tests

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Observed Cum Prob	Unstandardized Residual
N	40
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	
Mean	,0000000
Std.	2,28461091
Most Extreme Differences	
Absolute	,112
Positive	,112
Negative	-,097
Test Statistic	,112
Asymp. Sig. (2-tailed)	,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

## Charts

