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# ABSTRAK

Bagian *Final assembly* merupakan bagian terakhir dalam *line* proses produksi yang ada di PT. X, dimana semua komponen dari trafo dirangkai dalam proses ini secara manual sehingga jumlah operator *assembly* menjadi salah satu faktor penting dalam penentuan kapasitas untuk memenuhi rencana produksi yang sudah ditetapkan. Namun bagian assembly memiliki kendala dalam memenuhi jumlah permintaan. Penyebab utama keterlambatan ini karena pengurangan jumlah operator *assembly* ketika jumlah permintaan menurun tetapi tidak ada penyesuaian lagi ketika jumlah permintaan mulai meningkat. Dalam penelitian ini akan dilakukan pengukuran waktu kerja yang dibutuhkan untuk menyelesaikan proses assembly perunit trafo. Pengukuran ini menggunakan pengukuran langsung dengan metode *Stopwatch Time Study* dengan memperhitungkan *rating performance westinghouse system* dan faktor kelonggaran menggunakan tabel ILO. Kemudian dari hasil waktu pengukuran akan diketahui waktu standar dan kapasitas dan selanjutnya akan ditentukan solusi perbaikan diantaranya yaitu: tanpa penambahan operator, penambahan operator dan pemberian insentif kepada operator. Setelah dilakukan penelitian, waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan *assembly* satu unit trafo adalah sebesar 9401.07 detik. Sehingga berdasarkan dari data tersebut maka kapasitas assembly dari PT. X adalah sebesar 18 unit trafo perhari. Berdasarkan perhitungan analisa dari solusi perbaikan yang diberikan, maka solusi perbaikan yang paling efektif adalah dengan menambah operator assembly sebanyak 2 orang dengan biaya yang dikeluarkan sebesar Rp 8.600.958,-

**Kata kunci:** waktu standar, pengukuran waktu kerja, kapasitas

# ABSTRACT

*The Final assembly section is the last part in the production process line at PT. X, where all components of the transformer are assembled in this process manually so that the number of assembly operators becomes one of the important factors in determining the capacity to meet the predetermined production plan. However, the assembly department has problems in meeting the number of requests. The main cause of this delay is the reduction in the number of assembly operators when the number of requests decreases but there is no further adjustment when the number of requests starts to increase. This research will measure the working time required to complete the assembly process per unit transformer. This measurement uses direct measurement using the Stopwatch Time Study method by taking into account the Westinghouse system's performance rating and the allowance factor using the ILO table. Then from the results of the measurement time, the standard time and capacity will be known and further improvement solutions will be determined including: without additional operators, adding operators and providing incentives to operators. After doing the research, the time required to complete the assembly of one transformer unit is 9401.07 seconds. So based on these data, the assembly capacity of PT. X is 18 units of transformer per day. Based on the analytical calculations of the repair solutions provided, the most effective repair solution is to add 2 assembly operators with a cost of Rp 8,600,958,-*
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# PENDAHULUAN

PT. X merupakan salah satu perusahaan produsen trafo yang berdiri sejak tahun 1984 di kawasan Rungkut Industri Surabaya Jawa Timur. PT. X memiliki proses bisnis mulai dari melakukan desain dan produksi beragam jenis trafo untuk industri dan utility. Perusahaan ini memproduksi distribution trafo, power trafo, trafo mobile, trafo berpendingin minyak, trafo tipe kering (cast resin), dan trafo- trafo khusus. Komponen utama dalam pembuatan transformator (trafo) adalah inti besi atau *core* dan juga belitan atau yang biasa disebut *coil*.

Dalam kegiatan proses produksinya perusahaan terkadang mengalami kesulitan mencapai target, hal ini disebabkan karena adanya beberapa kendala yang dialami perusahaan dalam proses produksinya. Bagian *Final assembly* merupakan bagian terakhir dalam *line* proses produksi yang ada di PT. X, dimana semua komponen dari trafo dirangkai dalam proses ini secara manual sehingga jumlah operator *assembly* menjadi salah satu faktor penting dalam penentuan kapasitas untuk memenuhi rencana produksi yang sudah ditetapkan. Penyebab keterlambatan atau tidak terpenuhinya jumlah permintaan diantaranya adalah sebagai berikut :

1. Adanya pengurangan jumlah operator *assembly* ketika jumlah permintaan menurun, tetapi tidak ada penyesuaian lagi ketika jumlah permintaan mulai meningkat.
2. Semua proses assembly dikerjakan manual, terdiri dari beberapa elemen kerja yang membutuhkan waktu relatif cukup lama sedangkan jumlah operator assembly hanya 6 orang.
3. Proses *rework* dari trafo gagal akan menyebabkan proses kerja yang berulang.
4. Belum ada target dari proses *assembly* sehingga operator hanya menyelesaikan pekerjan sesuai perintah kerja harian dengan hasil yang tidak tetap setiap harinya. .

Pengurangan jumlah tenaga kerja menyebabkan kapasitas produksi bagian final assembly menurun, penurunan kapasitas ini dikarenakan seluruh proses assembly dikerjakan secara manual oleh operator, sedangkan beban kerja akan bertambah seiring naiknya jumlah permintaan yang tidak diimbangi dengan penambahan jumlah tenaga kerja.

Table 1. Output harian proses assembly

| No | Tanggal | Jumlah permintaan( Unit) | Jumlah operator OT perhari | Jumlah unit yang diselesaikan( Unit) | Sisa unit yg belum dikerjakan (Unit) | | Persentase keterlambatan(%) | Jam Pulang OT |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Perhari | Total |
| 1 | 1-Apr | 19 | 0 | 18 | 1 | 1 | 5.26 | 20:00 |
| 2 | 5-Apr | 20 | 2 | 20 | 0 | 1 | 0.00 | 20:00 |
| 3 | 6-Apr | 19 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0.00 | 20:00 |
| 4 | 7-Apr | 26 | 6 | 24 | 2 | 2 | 7.69 | 20:00 |
| 5 | 8-Apr | 17 | 0 | 17 | 0 | 2 | 0.00 | 20:00 |
| 6 | 9-Apr | 17 | 1 | 19 | 0 | 0 | 0.00 | 20:00 |
| 7 | 12-Apr | 18 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0.00 | 20:00 |
| 8 | 13-Apr | 24 | 4 | 22 | 2 | 2 | 8.33 | 20:00 |
| 9 | 14-Apr | 29 | 6 | 24 | 5 | 7 | 17.24 | 20:00 |
| 10 | 15-Apr | 31 | 6 | 25 | 6 | 13 | 19.35 | 20:00 |
| 11 | 16-Apr | 31 | 6 | 24 | 7 | 20 | 22.58 | 20:00 |
| 12 | 19-Apr | 34 | 6 | 30 | 4 | 24 | 11.76 | 22:00 |
| 13 | 20-Apr | 32 | 6 | 25 | 7 | 31 | 21.88 | 20:00 |
| 14 | 21-Apr | 34 | 5 | 23 | 11 | 42 | 32.35 | 20:00 |
| 15 | 22-Apr | 20 | 6 | 30 | 0 | 32 | 0.00 | 22:00 |
| 16 | 23-Apr | 24 | 6 | 24 | 0 | 42 | 0.00 | 20:00 |
| 17 | 26-Apr | 30 | 5 | 24 | 6 | 48 | 20.00 | 20:00 |
| 18 | 27-Apr | 19 | 6 | 25 | 0 | 48 | 0.00 | 20:00 |
| 19 | 28-Apr | 24 | 4 | 22 | 2 | 50 | 8.33 | 20:00 |
| 20 | 29-Apr | 24 | 6 | 24 | 0 | 50 | 0.00 | 20:00 |
| 21 | 30-Apr | 25 | 6 | 25 | 0 | 50 | 0.00 | 20:00 |
| Rata-rata | | 24.62 | 4.24 | 23.00 | 2.52 | 22.62 | 8.32 | 20:00 |

Dari tabel 1 terlihat bahwa rata-rata empat operator *assembly* kerja lembur setiap hari sampai jam 20:00 tetapi masih terdapat keterlambatan sebesar 8.32%, sehingga pengukuran waktu kerja ini sangat diperlukan dalam penentuan formasi jumlah karyawan dan kapasitas assembly PT. X. Dalam usaha meningkatkan efisiensi sumber daya manusia diperlukan analisis dan pendekatan yang tepat untuk menganalisis beban kerja karyawan sehingga dapat mengoptimalkan pemakaian waktu kerja dan menghasilkan output produksi yang optimal. Dengan mengaplikasikan prinsip dan teknik pengaturan tata cara kerja yang optimal dalam sistem kerja tersebut, maka akan diperoleh alternatif pelaksanaan kerja yang dianggap memberikan hasil yang paling efektif dan efisien. (Wignjosoebroto, Pengantar Teknik dan Manajemen Industri, 2003)

# MATERI DAN METODE

1. Pengumpulan Data

Pengumpulan data di maksudkan untuk memudahkan dalam pengolahan data dalam perhitungan untuk menentukan kapasitas dan jumlah operator yang dibutuhkan. Data yang dikumpulkan dilakukan dengan cara sebagai berikut:

1. Data Primer

Yaitu data yang diperoleh dari proses pengamatan dengan cara melakukan pengukuran waktu proses atau waktu operasi pada setiap elemen kerja dengan *stopwatch time study* sehingga didapatkan waktu ukur dari proses produksi *final assembly.* Pengamatan waktu kerja dilakukan pada jam kerja normal, dengan kondisi dan peralatan yang bekerja dengan baik dan tidak memiliki permasalahan. Aktivitas pengukuran waktu kerja dicatat dalam lembar pengamatan.

1. Data Skunder

Data sekunder merupakan data pendukung dari berbagai informasi yang telah ada sebelumnya dan dengan sengaja dikumpulkan oleh peneliti yang digunakan untuk melengkapi kebutuhan data dari penelitian. Data sekunder ini biasanya bisa didapatkan melalui buku, publikasi pemerintah, catatan internal organisasi, laporan, jurnal, hingga berbagai situs yang berkaitan dengan informasi yang sedang dicari.

## Pengolahan Data

Uji Kecukupan dan keseragaman data.

Uji kecupukan data diperlukan untuk memastikan bahwa sejumlah data yang tealah diamati dan dikumpulkan dalam laporan lembar pengamatan harus objektif dan benar menggambarkan situasi yang terjadi di lapangan. Pada pasalnya jumlah data pengamatan akan mencerminkan sesuai yang di lapangan apabila data tersebut memiliki jumlah yang banyak. Dikarenakan keterbatasan alat serta waktu, jumlah data yang dikumpulkan tidak sebanyak yang diharapkan. Untuk itulah uji kecukupan data harus dilakukan dengan berpedoman pada konsep statistik, yaitu tingkat ketelitian dan tingkat keyakinan. Dengan harapan data yang terkumpul sudah mampu mewakili dari keadaan yang terjadi sebenarnya. Tingkat derajat ketelitian yang ditentukan oleh pengamat ialah sebesar 5% dengan tingkat keyakinan sebesar 95%. Maka tes kecukupan data dapat dilakukan dengan rumus sebagai berikut :

Dimana:

k = Tingkat Keyakinan (99% ≈ 3, 95% ≈ 2)

s = Derajat Ketelitian

N = Jumlah Data Pengamatan

N’ = Jumlah Data Teoritis

X = Data Pengamatan

Untuk memastikan data yang ada memiliki keseragaman nilai, dan data yang tersedia tidak terlalu besar dan terlalu kecil. Maka dilakukan pengujian terhadap keseragaman data. Rumus yang digunakan untuk pengujian keseragaman data ialah menentukan Batas Kontrol Atas (BKA) dan Batas Kontrol Bawah (BKB). Batas kontrol atas ialah nilai batasan yang diharapkan nilai dari masing-masing data tidak melebihi batas kontrol tersebut. Sedangkan Batas kontrol bawah ialah nilai yang membatasi bahwa data tersebut diharapkan tidak kurang dari nilai BKA. Rumus Batas Kontrol Atas (BKA) dan Batas Kontrol Bawah (BKB) :

𝐵𝐾𝐴 = 𝑥 + 3𝜎

𝐵𝐾𝐵 = 𝑥 − 3𝜎

Rumus menentukan Standar Deviasi :

Dimana:

SD = Standar Deviasi

= Nilai Data Rata-Rata

N = Jumlah Data

Penentuan *Performance Rating*

*Performance Rating* bertujuan untuk mengevaluasi kecepatan, tempo, usaha maupun keahlian operator pada saat bekerja. Dalam prakteknya melakukan rating ini dapat menormalkan kembali ketidaknormalan operator saat dilakukan pengamatan. Sehingga, data waktu yang akan dijadikan waktu standar dapat diikuti oleh operator yang lain. Dalam penelitian ini, penilaian performance rating menggunakan metode westinghouse system rating. Metode westinghouse ini membagi kecepatan kerja operator yang diamati menjadi 4 parameter, yaitu : *Skill, effort, Conditions,* dan *Consitency*. Empat faktor yang dijaadikan sebagai patokan ini kemudian akan diberikan penilaian oleh pengamat pada saat operator sedang melakukan pekerjaannya. Penentuan kriteria dan penilaian dari operator dapat dilihat pada tabel *westinghouse system*. Setelah menentukan penilaian, langkah selanjutnya adalah menjumlahkan nilai dari keempat kelas faktor penilaian tadi, yaitu nilai *Skill, effort, Conditions,* dan *Consistency*. Dengan begitu akan didapatkan :

*Performance rating* = 1 + *rating factor*

Sehingga waktu normal didapat dengan rumus sebagai berikut :

Waktu Normal = Waktu Pengamatan × *Performance Rating*

Setelah mengetahui waktu normal dari penyesuain performance rating menggunakan metode Westinghouse rating system. Maka langkah selanjutnya adalah menentukan faktor kelonggaran (Allowance).

Penentuan Faktor Kelonggaran (Allowance).

Pada prakteknya semua operator tidak bisa melakukan kerja secara terus-menerus sepanjang hari. Disini operator akan membutuhkan waktu untuk keperluan yang pribadi seperti melepas lelah, dan alasan yang lain. Penyesuain faktor kelonggaran yang dimasukkan dalam data pengolahan dengan menggunakan tabel ILO. Dengan demikian waktu standar diperoleh dengan rumus :

# HASIL DAN PEMBAHASAN

## Pengukuran Waktu Kerja

Pengukuran waktu kerja dilakukan pada proses assembly yaitu pada proses persiapan tangki, proses pemasangan bushing HV, proses pemasangan bushing LV, proses pemasangan cover, proses pemasangan aksesoris dan proses *oil top up* dan *finishing.* Pengukuran dilakukan secara langsung pada jam kerja normal dengan metode pengukuran waktu secara berulang- ulang (*repetitive timing*). Jumlah pengamatan dilakukan pada setiap elemen kerja sebanyak 10 kali pengamatan. Dari data pengamatan tersebut dihitung rata-rata waktunya yang kemudian nantinya digunakan untuk menghitung waktu normal dan waktu standar. setelah memenuhi uji kecukupan data dan uji keseragaman data (Wardani, 2017:48). Data pengukuran waktu kerja pada setiap elemen kerja dapat dilihat dalam tabel-tabel berikut ini.

Table 2. Hasil Pengukuran pengamatan waktu kerja

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Hasil Pengukuran | | | | | | |
| Pengamatan ke- | Preparation tangki | pemasangan bushing HV | pemasangan bushing LV | pemasangan cover | Pemasangan aksesoris | oil top Up dan finishing |
| 1 | 1665 | 1605 | 2533 | 338 | 608 | 540 |
| 2 | 1843 | 1461 | 1261 | 322 | 613 | 583 |
| 3 | 1605 | 1666 | 2656 | 366 | 526 | 552 |
| 4 | 1650 | 1485 | 2752 | 321 | 574 | 583 |
| 5 | 1611 | 1621 | 2645 | 361 | 501 | 532 |
| 6 | 1819 | 1564 | 2647 | 324 | 575 | 618 |
| 7 | 1684 | 1471 | 2670 | 346 | 532 | 649 |
| 8 | 1776 | 1414 | 1414 | 320 | 594 | 556 |
| 9 | 1730 | 1538 | 2506 | 326 | 608 | 586 |
| 10 | 1634 | 1654 | 2576 | 314 | 539 | 603 |
| Jumlah | 17017 | 15479 | 26797 | 3338 | 5670 | 5800 |
| Rata-rata | 1707.1 | 1547.9 | 2679.7 | 333.8 | 567 | 580 |

## Uji Kecukupan Data

Setelah melakukan pengukuran waktu kerja, langkah selanjutnya adalah melakukan pengujian terhadap kecukupan data, dengan melakukan perhitungan terhadap total waktu proses (∑*x*) dari 10 kali replikasi pengambilan data dan jumlah kuadratnya (∑*x*)², yang bertujuan untuk mengetahui apakah data yang telah dikumpulkan sudah dianggap cukup atau belum. Menurut Wignjosoebroto (2003:187) dalam aktivitas pengukuran kerja biasanya menggunakan *confidence level* sebesar 95% dengan *degree of accuracy* sebesar 5%. Maka dalam penelitian ini akan menggunakan tingkat kepercayaan 95% dengan k=2. Selanjutnya adalah perhitungan jumlah data yang diambil dengan rumus sebagai berikut:

Tabel 3. Tabulasi hasil uji kecukupan data

| Detail Elemen Kerja |  |  |  | N | N' | Kecukupan Data |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Preparation* tangki | 17017 | 29024369 | 289578289 | 10 | 3.7 | Cukup |
| Proses pemasangan bushing HV | 15479 | 24029461 | 239599441 | 10 | 4.6 | Cukup |
| Proses pemasangan bushing LV | 26797 | 71984997 | 718079209 | 10 | 3.9 | Cukup |
| Proses pemasangan cover | 3338 | 1117210 | 11142244 | 10 | 4.3 | Cukup |
| Proses pemasangan aksesoris | 5800 | 3376124 | 33640967 | 10 | 5.7 | Cukup |
| Proses *oil top up dan finishing* | 5670 | 3229256 | 32148900 | 10 | 7.1 | Cukup |

## Uji Keseragaman Data

Perhitungan keseragaman data diawali dengan melakukan perhitungan batas kontrol atas (BKA) dan batas kontrol bawah (BKB). Dari data yang telah diperoleh selanjutnya ditentukan nilai rata – ratanya (, kemudian ditentukan nilai standar deviasinya. Untuk nilai batas kontrol atas (BKA) adalah = rata-rata + 3.SD dan untuk nilai batas kontrol bawah (BKB) adalah = rata-rata - 3.SD.

Sedangkan nilai standar deviasi dapat ditentukan menggunakan rumus dibawah berikut ini :

Tabel 4. Tabulasi hasil uji keseragaman data

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Elemen Kerja** | **SD** | **BKA** | **BKB** | **Keseragaman data** |
| 1 | Preparation tangki | 271.9 | 2517.4 | 886.0 | Seragam |
| 2 | Proses pemasangan bushing HV | 277.9 | 2381.7 | 714.1 | Seragam |
| 3 | Proses pemasangan bushing LV | 443.6 | 4010.4 | 134.9 | Seragam |
| 4 | Proses pemasangan cover | 57.6 | 506.6 | 161.0 | Seragam |
| 5 | Proses pemasangan aksesoris dan finishing | 115.6 | 926.8 | 233.2 | Seragam |
| 6 | Proses oil top up | 126.3 | 946.1 | 188.0 | Seragam |

1. Preparation tanki

Gambar 1. Grafik keseragaman data preparation tanki

1. Pemasangan bushing HV

Gambar 2. Grafik keseragaman data pemasangan bushing HV

1. Pemasangan bushing LV

Gambar 3. Grafik keseragaman data pemasangan bushing LV

1. Pemasangan cover

Gambar 4. Grafik keseragaman data pemasangan cover

1. Pemasangan aksesoris

Gambar 5. Grafik keseragaman data pemasangan aksesoris

1. Proses *oil top up dan finishing*

Gambar 6. Grafik keseragaman data proses oil top up dan finishing

## Penentukan Performance Rating `

Berikut adalah hasil dari perhitungan performance rating dengan menggunakan metode *Westinghouse* yang dilakukan pada setiap operator proses assembly

Tabel 5. Nilai rating factor

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Elemen Kerja | *Skill* | *Effort* | *Condition* | *Consistency* | *Rating factor* |
| 1 | *Preparation* tangki | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.03 |
| 2 | Pemasangan bushing HV | 0.06 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.11 |
| 3 | Pemasangan bushing LV | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.08 |
| 4 | Pemasangan cover | 0.00 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.05 |
| 5 | Pemasangan aksesoris | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.03 |
| 6 | Proses *oil top up* dan *finishing* | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.03 |

## Perhitungan Waktu Normal

Waktu normal merupakan waktu rata-rata pengamatan dikalikan dengan nilai *performance rating.* Nilai dari *performance rating* diharapkan untuk menormalkan waktu proses dengan rumus sebagai berikut:

*Performance rating* = 1 + *rating factor*

Sehingga waktu normal dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

Waktu normal = Waktu rata-rata x *Performance rating*

Tabel 6. Tabel nilai waktu normal

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Elemen Kerja |  | *Performance Rating* | Waktu Normal |
| *Preparation* tangki | 1701.7 | 1.03 | 1752.75 |
| Pemasangan bushing HV | 1547.9 | 1.11 | 1718.17 |
| Pemasangan bushing LV | 2679.7 | 1.08 | 2894.08 |
| Pemasangan cover | 333.8 | 1.05 | 350.49 |
| Pemasangan aksesoris | 567.0 | 1.03 | 584.01 |
| Proses *oil top up* dan *finishing* | 580.0 | 1.03 | 597.41 |
| Total | | | 7896.90 |

## Allowance

*Allowance* ditentukan berdasarkan kategori yang didasarkan pada tabel ILO (1996), dengan tujuan untuk memberikan kelonggaran pada saat operator bekerja. Berikut merupakan penentuan *Allowance* setelah dilakukan pengamatan secara langsung yang diberikan kepada operator bagian *final assembly*.

*Tabel 7. Nilai* allowance *pada proses assembly*

| *No* | *Allowance* | *%* |
| --- | --- | --- |
| *1* | *Personal Allowance (A1)* | *5* |
| *2* | *Basic Fatique Allowance (A2)* | *4* |
| *3* | *Standing Allowance (B1)* | *2* |
| *4* | *Abnormal Position Allowance (B2* | *0* |
| *5* | *Use Force or Muscular Energy (B3)* | *0* |
| *6* | *Bad Light (B4)* | *0* |
| *7* | *Atmospheric Conditions (heat and humidity) (B5)* | *0* |
| *8* | *Close Attention (B6)* | *0* |
| *9* | *Noise level (B7)* | *0* |
| *10* | *Mental Strain (B8)* | *1* |
| *11* | *Monotary (B9)* | *4* |
| *12* | *Tediousness (B10)* | *0* |
| *Total Allowance* | | *16* |

Total faktor kelonggaran (allowance) yang diberikan sebesar 16%, maka kemudian akan dikalikan dengan waktu normal yang sudah ditetapkan sebelumnya untuk mengetahui waktu standart

Berikut merupakan perhitungan waktu standar yang telah ditetapkan berdasarkan faktor kelonggaran dikalikan dengan waktu normal.

Dari hasil perhitungan ditetapkan waktu standar sebesar 156.7 menit untuk pengerjaan setiap unit trafo

## Penentuan kapasitas

Setelah dilakukan pengukuran waktu kerja terhadap setiap elemen kerja pada proses assembly trafo kemudian dilakukan penentuan performa rating dan faktor kelonggaran yang telah disesuaikan dengan kondisi area kerja final assembly. Dengan jumlah operator assembly saat ini dan jam kerja per hari maka akan didapatkan data sebagai berikut

Waktu kerja yang tersedia = jumlah operator × jumlah jam kerja optimal setiap hari

Waktu kerja yang tersedia = 6 operator × 8 jam (480 menit)

= 2880 menit

Setelah didapakan waktu kerja optimal yang tersedia per hari maka selanjutnya ialah menentukan kapasitas untuk assembly dengan cara melakukan pembagian waktu kerja optimal dengan waktu kerja yang dibutuhkan dalam menyelesaikan assembly per unit trafo

unit

## Analisa dan solusi perbaikan

Setelah dilakukan pengukuran waktu kerja, serta telah didapatkan kapasitas proses assembly pada PT. X maka langkah selanjutnya adalah menentukan solusi perbaikan yang paling efektif. Solusi perbaikan yang tersedia antara lain :

1. Tidak menambah jumlah operator

Dengan tidak menambah jumlah operator berarti tidak ada biaya yang dikeluarkan, dengan operator assembly yang ada saat ini yaitu sejumlah 6 operator dengan kapsitas assembly sebesar 18 unit maka berikut ini adalah simulasinya terhadap jumlah permintaan dalam satu periode

Tabel 8. Simulasi tanpa penambahan operator

| No | Tanggal | Jumlah permintaan( Unit) | Kapasitas Perhari (Unit) | Sisa unit yg belum dikerjakan (Unit) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1-Apr | 19 | 18 | 1 |
| 2 | 5-Apr | 20 | 18 | 3 |
| 3 | 6-Apr | 19 | 18 | 4 |
| 4 | 7-Apr | 26 | 18 | 12 |
| 5 | 8-Apr | 17 | 18 | 11 |
| 6 | 9-Apr | 17 | 18 | 10 |
| 7 | 12-Apr | 18 | 18 | 10 |
| 8 | 13-Apr | 24 | 18 | 16 |
| 9 | 14-Apr | 29 | 18 | 27 |
| 10 | 15-Apr | 31 | 18 | 40 |
| 11 | 16-Apr | 31 | 18 | 53 |
| 12 | 19-Apr | 34 | 18 | 69 |
| 13 | 20-Apr | 32 | 18 | 83 |
| 14 | 21-Apr | 34 | 18 | 99 |
| 15 | 22-Apr | 20 | 18 | 101 |
| 16 | 23-Apr | 24 | 18 | 107 |
| 17 | 26-Apr | 30 | 18 | 119 |
| 18 | 27-Apr | 19 | 18 | 120 |
| 19 | 28-Apr | 24 | 18 | 126 |
| 20 | 29-Apr | 24 | 18 | 132 |
| 21 | 30-Apr | 25 | 18 | 139 |

Dari hasil simulasi terlihat ada penumpukan pada antrian proses assembly sebanyak 139 unit.

1. Penambahan jumlah operator

Penambahan jumlah operator atau karyawan baru akan menyebabkan bertambahnya biaya pada pengeluaran gaji yang akan diberikan sebesar sesuai UMK kota Surabaya untuk tahun 2021 ini yaitu sebesar Rp. 4.300.479,- untuk setiap penambahan 1 operator. Berikut adalah contoh simulasi perhitungan penambahan kapasitas dengan menambah operator baru pada bagian final assembly:

1. Penambahan 1 operator baru

Dari hasil perhitungan dengan menambah 1 operator baru dan mengeluarkan biaya tambahan sebesar Rp. 4.300.479,- maka kapasitas assembly mengalami peningkatan dari 18 unit menjadi 21 unit perhari, tetapi kapasitas tersebut masih berada dibawah kapasitas rata-rata perhari dalam satu periode yaitu sbesar 24.62 unit.

1. Penambahan 2 operator baru

Dari hasil perhitungan dengan menambah 2 operator baru dan mengeluarkan biaya tambahan sebesar Rp 8.600.958,- berdampak pada peningkatan kapasitas assembly dari 18 unit menjadi 24.90 ≈ 25 unit perhari, kapasitas ini sudah sama dengan kapasitas rata-rata dalam satu periode yaitu sbesar 24.62 ≈ 25 unit.

1. Penambahan 3 operator baru

Dari hasil perhitungan dengan menambah 2 operator baru dan mengeluarkan biaya tambahan sebesar Rp 12.901.437,- berdampak pada peningkatan kapasitas assembly dari 18 unit menjadi 27.57 ≈ 28 unit perhari, kapasitas ini sudah berada diatas kapasitas rata-rata dalam satu periode yaitu sbesar 24.62 ≈ 25 unit

1. Pemberian insentif kepada operator

Perhitungan untuk pemberian insentif terhadap operator adalah dengan cara menghitung dari jumlah kelebihan kapasitas dalam satu periode kemudian dikalikan dengan jumlah gaji overtime yang diterima operator perjam. Berikut adalah simulasi perhitungan kebutuhan biaya overtime untuk pengerjaan kelebihan kapsitas proses final assembly dalam satu periode

Tabel 9. Biaya overtime untuk kelebihan kapasitas

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Tanggal | Jumlah permintaan( Unit) | Kapasitas Perhari (Unit) | Kelebihan Kapasitas (Unit) | Kebutuhan OT (Jam) | Gaji Over Time Perjam (Rp) | Biaya Over Time (Rp) |
| 1 | 1-Apr | 19 | 18 | 1 | 2.6 | 24855 | 64907 |
| 2 | 5-Apr | 20 | 18 | 2 | 5.2 | 24855 | 129813 |
| 3 | 6-Apr | 19 | 18 | 1 | 2.6 | 24855 | 64907 |
| 4 | 7-Apr | 26 | 18 | 8 | 20.9 | 24855 | 519252 |
| 5 | 8-Apr | 17 | 18 | 0 | 0.0 | 24855 | 0 |
| 6 | 9-Apr | 17 | 18 | 0 | 0.0 | 24855 | 0 |
| 7 | 12-Apr | 18 | 18 | 0 | 0.0 | 24855 | 0 |
| 8 | 13-Apr | 24 | 18 | 6 | 15.7 | 24855 | 389439 |
| 9 | 14-Apr | 29 | 18 | 11 | 28.7 | 24855 | 713972 |
| 10 | 15-Apr | 31 | 18 | 13 | 33.9 | 24855 | 843785 |
| 11 | 16-Apr | 31 | 18 | 13 | 33.9 | 24855 | 843785 |
| 12 | 19-Apr | 34 | 18 | 16 | 41.8 | 24855 | 1038505 |
| 13 | 20-Apr | 32 | 18 | 14 | 36.6 | 24855 | 908692 |
| 14 | 21-Apr | 34 | 18 | 16 | 41.8 | 24855 | 1038505 |
| 15 | 22-Apr | 20 | 18 | 2 | 5.2 | 24855 | 129813 |
| 16 | 23-Apr | 24 | 18 | 6 | 15.7 | 24855 | 389439 |
| 17 | 26-Apr | 30 | 18 | 12 | 31.3 | 24855 | 778879 |
| 18 | 27-Apr | 19 | 18 | 1 | 2.6 | 24855 | 64907 |
| 19 | 28-Apr | 24 | 18 | 6 | 15.7 | 24855 | 389439 |
| 20 | 29-Apr | 24 | 18 | 6 | 15.7 | 24855 | 389439 |
| 21 | 30-Apr | 25 | 18 | 7 | 18.3 | 24855 | 454346 |
| Total Biaya Overtime | | | | | | | 9151824 |

Setelah dilakukan penghitungan terhadap nilai biaya yang akan dikeluarkan perusahaan dari pilihan solusi perbaikan tersebut, maka solusi yang paling efektif adalah dengan menambah jumlah operator baru sebanyak 2 orang dengan nilai biaya sebesar Rp 8.600.958,-. Dengan penambahan jumlah operator sebanyak 2 orang untuk proses assembly pada PT. X maka masalah keterlambatan proses assembly dapat diselesaikan dalam jam kerja normal tanpa ada overtime.

# KESIMPULAN

Dari hasil pengumpulan data, pengolahan data, analisa data dan solusi alternatif yang sudah didapatkan maka dapat diambil kesimpulan yang menjawab tujuan dari penelitian ini yaitu sebagai berikut :.

1. Proses *assembly* membutuhkan waktu 156.7 menit untuk menyelesaikan satu unit trafo dengan kapasitas *assembly* sebesar 18 unit perhari dan dengan operator assembly sebanyak 6 operator.
2. Kapasitas assembly meningkat dengan menambahkan 2 operator baru, dari yang sebelumnya 18 unit perhari menjadi 25 unit perhari, yang berarti kapasitas tersebut sudah sama dengan kapasitas rata-rata harian dalam satu periode yaitu sebesar 25 unit perhari sehingga masalah keterlambatan terhadap permintaan produksi bagian *assembly* dapat diselesaikan dengan total 8 operator dengan jam kerja normal tanpa *overtime.*
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